

## Notulen Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering (HALV)

Datum: 13 februari 2017

Ledenaantal: ± 1000

### Aanwezig:

|                     |                            |                       |
|---------------------|----------------------------|-----------------------|
| Michelle Blaak      | Sophie de Haas van Dorsser | Lotte Peerlings       |
| Rimke Peeters       | Willemijn Reijenga         | Roos Vandebriel       |
| Ruben van den Brink | Marieke Kooiker            | Brenda Renes          |
| Sanne Wensveen      | Ryanne van der Wouden      | Puck van den Bosch    |
| Cecile Jeurissen    | Valerie Verkuijl           | Esmée Rouvoet         |
| Sanne Dirkse        | Saline Goedegebuure        | Liza Cremers          |
| Anne Stevers        | Eva Bassa                  | Véronique Diepmaat    |
| Bodine Romijn       | Mara Danarta               | Pim Mulder            |
| Fleur van der Weide | Myrthe Overbeek            | Mardine Bac           |
| Tara Sprong         | Solange Tergouw            | Anne Neelen           |
| Chiel Brouwer       | Rosan Klieverik            | Eva Boomaerts         |
| Hamza Bouras        | Shirley Hermans            | Illa Carrion Braakman |
| Laurens Meijer      | Maarten van Kapel          | Sjoerd Houweling      |
| Sandra van Horne    | Roos-Anne van der Steen    |                       |
| Lisa Siedenburg     | Floor Oomen                |                       |

### Afwezig met kennisgeving:

Inez Boeijen  
Ruud Vaanholt  
Marthe van de Koppel  
Daniël van den Heuvel

### **Opening**

Michelle sluit de deur. Michelle opent de vergadering om 18:04 uur.

### **Vaststellen agenda**

- Chiel wil een punt toevoegen over het geld voor de almanak. Dit staat voor nu onder het Financieel Halfjaarlijks Verslag, maar kan ook bij het agendapunt lustrumbegroting terugkomen, mocht dat nodig zijn.

### **Mededelingen**

- Er zullen geluidsopnames van de HALV worden gemaakt. Dit maakt het voor de secretaris een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- Machtigingen:
  - Inez Boeijen machtigt Chiel Brouwer om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 13-02-2017.
  - Ruud Vaanholt machtigt Marja Erisman om voor hem te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 13-02-2017.
  - Marthe van de Koppel machtigt Eva Bassa om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 13-02-2017.
  - Daniël van den Heuvel machtigt Shirley Hermans om voor hem te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 13-02-2017.
  - Anne Fleur van der Ent machtigt Saline Goedegebuure om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 13-02-2017.
- Er zullen leden later binnen komen omdat ze nog bezig zijn met het opruimen van het diner.
- Op de vorige ALV is gediscussieerd over de aanwezigheid van niet leden op een ALV. Daar is uitgekomen dat er voorafgaand aan een ALV gevraagd moet worden of iemand bezwaar heeft tegen de aanwezigheid van externen. Daarom vraagt Michelle of iemand er bezwaar tegen heeft dat Roos en Brenda aanwezig zijn. Eva kan zich voorstellen dat mensen het niet durven

te zeggen wanneer Roos en Brenda al in de zaal zitten. Ze denkt dat het beter is om de volgende keer er voor te zorgen dat het van te voren wordt gevraagd. Michelle vraagt of Eva bedoelt dat ze dan op de gang moeten wachten. Eva zegt dat ze in ieder geval nog niet in de zaal moeten zijn. Brenda zou het fijn vinden dat ze dan wel met applaus worden binnengehaald. Chiel denkt dat het wellicht handig is als niet leden zich van te voren aanmelden voor een ALV. Het is nog steeds ongemakkelijk als Roos en Brenda om de hoek van de zaal staan. Michelle vraagt of iemand nog de behoefte heeft om het hier nog over te hebben zonder dat Roos en Brenda er bij zijn. Dit is niet het geval. Er wordt afgesproken dat het de volgende keer op Chiels manier gebeurt.

- De documenten voor de ALV zijn dit keer digitaal. Het bestuur presenteert de documenten op de beamer. Hier is voor gekozen onder het mom van 'PAP goes green'. Het is zonde dat de halfjaarlijkse verslagen met veel pagina's geprint worden en er vervolgens niks meer mee wordt gedaan.
- De financiële verslagen waren later op de site dan oorspronkelijk gepland, namelijk één week van te voren. Er is geen bezwaar ingediend via de mail. Ook op dit moment maakt niemand er bezwaar tegen.
- Ook het HR dat op de website staat is niet helemaal up to date met hoe het vandaag gepresenteerd wordt. Dit komt doordat er nog enkele aanpassingen zijn gedaan.

Véronique, Pim, Mardine, Anne Neelen en Eva Boomarts komen de zaal binnen om 18:08 uur.

### **Vaststellen Notulen Lustrum Algemene Ledenvergadering (LALV) 17 oktober 2016**

**De notulen worden in zijn geheel doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

Er zijn geen opmerkingen over de notulen.

**De ALV keurt de notulen van de Lustrum Algemene Ledenvergadering op 17-10-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Goedkeuren Halfjaarlijks Verslag 2016-2017**

Michelle bespreekt de vernieuwingen die zijn weergegeven in het Halfjaarlijks Verslag op pagina 58.

**Het Halfjaarlijks Verslag wordt per twee pagina's doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Pagina 7-8:** Myrthe heeft een vraag bij de evaluatie over losstaande commissies. Ze vroeg zich af of het bestuur heeft overwogen om niet altijd bij commissievergaderingen te zijn. De commissievoorzitter zou dan alles terugkoppelen aan het bestuurslid. Dit past bij het idee van losstaande commissies en verlicht de werkdruk omdat je niet bij alle vergaderingen hoeft te zijn. Michelle zegt dat het al wel eens voorkomt. Ze geeft aan dat het bij haar altijd goed gaat. Myrthe vraagt of het bestuur merkt dat het helpt en of het bestuur het een goed idee vindt om vaker te doen. Michelle zegt dat de secretaris goede notulen maakt, ook dankzij de training. Wanneer de notulen worden gelezen en een terugkoppeling van de commissievoorzitter naar het bestuurslid plaatsvindt, werkt het heel goed. Bodine vraagt waar de verantwoordelijkheid ligt voor het op de hoogte houden: bij het bestuurslid of bij de voorzitter van de commissie. Michelle zegt het op dit moment nog zo is dat het bestuurslid actief aan de commissievoorzitter gaat vragen wat er besproken is en of er nog belangrijke dingen zijn die het bestuurslid moet weten. Misschien zou het beter zijn als de commissievoorzitter daar iets actiever het bestuur voor benadert. Bodine zegt dat het handig kan zijn om mee te nemen in het eindverslag. Sanne W. denkt dat het een wisselwerking is. Als de voorzitter belangrijke informatie heeft die ze uit zichzelf

tegen het bestuurslid vertelt en andersom. Je hebt daar soms dus niet een vast persoon voor, maar het is meer een wisselwerking. Beide personen moeten zich verantwoordelijk voelen. Anne Stevers zegt dat het meer om de eindverantwoordelijkheid gaat. Michelle zegt dat een van de hoofdtaken van het coördineren is dat je op de hoogte bent met wat er in de commissie gebeurt. Roos vraagt wie dan de knopen doorhakt. Is dit voornamelijk door het bestuur of is dit de verantwoordelijkheid van een commissievoorzitter? En als er dan een verkeerde/goede keuze wordt gemaakt, wie draagt dan de verantwoordelijkheid? Michelle zegt dat er veel keuzes worden gemaakt in de commissievergaderingen, maar de belangrijke beslissingen die een commissie heeft gemaakt kunnen ook nog besproken worden in de bestuursvergadering. Daar kan op worden teruggekomen door het bestuur en als er wordt gedacht dat het op een andere manier beter is.

**Pagina 9:** Bodine wil even zeggen dat de mail van de alumnicommissie ook afwijkt van het format. Michelle zegt dat we deze zullen toevoegen.

Marja komt de zaal binnen om 18:20 uur.

**Pagina 10:** Willemijn vraagt zich af waarom niet alle PR's posters kunnen maken. Michelle legt uit dat het niet voor alle commissies nodig is om een PR te hebben. Bijvoorbeeld, de Meeloopcie heeft geen PR nodig. Een ander voorbeeld is de PR van de Liftcie. Zij was eerst commissievoorzitter van de Weekendcie en heeft toen de commissievoorzitterstraining gehad. Sanne D. zegt dat het vooral gaat om degene die niet bij de training waren. Cecile voegt toe dat bijvoorbeeld de promotie van de Weekendcie er al uit was voordat de training plaatsvond.

**Pagina 12-13:** Bodine zegt dat het Financieel Verslag 104 zegt in plaats van 103. Is dat omdat er in de tussentijd nog iemand bij is gekomen? Michelle zegt dat dit inderdaad zo is. Dit zal nog aangepast worden.

**Pagina 14-15:** Het viel Myrthe op dat het betrekken van premasters pas is gebeurd bij het statistiekcollege. Michelle zegt dat dit klopt. Myrthe dacht dat het misschien ook een goed idee is om langs te gaan bij andere colleges, omdat het binnenhalen van premasters lastiger is. Michelle zegt dat het bestuur van plan is om het tweede half jaar ook bij werkgroepen van premasters langs gaan om daar een promotiepraatje te houden. Myrthe vraagt of het toeval was dat er specifiek alleen bij statistiekcolleges is langsgedaan. Michelle zegt dat de opkomst bij het statistiekcollege gewoon heel erg tegen viel en het bestuur had verwacht dat de premasters juist bij statistiek wel aanwezig zouden zijn. Eva geeft een tip: op maandag hebben premasters een college van 13-15 uur. Misschien is het handig om daar langs te gaan. Esmée vraagt wanneer de premasterborrel plaats zou vinden. Michelle zegt dat de borrel deze week of volgende week gepland wordt. Brenda vraagt waarom er niet bij staat wat het bestuur er aan gaat doen om toch premasters binnen te halen. Michelle dacht dat het er wel in staat. Brenda zegt dat een plan van aanpak altijd goed is om te benoemen. Dit is handig, omdat je er dan in het jaarverslag weer op kan evalueren. Het staat onder promotie.

**Pagina 16-17:** Bodine heeft een opmerking bij taakverdeling. Het bestuur zegt dat er wellicht taken zijn die volgend jaar eventueel anders verdeeld kunnen worden. Hierbij wordt het voorbeeld genoemd dat de alumnicommissie onder secretaris zou kunnen vallen. Michelle geeft als voorbeeld dat de Liftcie onder een van de coördinatoren zou kunnen vallen en Michelle's opvolger kan dan bijvoorbeeld docenttalent op zich kunnen nemen. Bodine vroeg zich gewoon af wat de andere dingen waren. Michelle zegt dat dit inderdaad twee voorbeelden zijn.

Myrthe kan zich voorstellen dat het lastig is om de werkdruk in te schatten als je met zes bestuursleden bent. Ze wil het bestuur geruststellen dat je met meer bestuursleden ook heel druk bent. Ze vindt dat het bestuur het wel goed evalueert in het stukje. Michelle denkt dat iedereen er zo veel mogelijk tijd in stopt. Myrthe denkt ook dat dit zo is. Het zou gek zijn als een bestuurslid zoveel tijd overhoudt dat hij/zij er nog wat vakken bij kan volgen.

Myrthe heeft ook nog een tip voor de PAPgenda. Ze denkt dat je ook tips die leden op Facebook zetten, kan overnemen in de PAPgenda. Dan hoeft de secretaris zelf niets nieuws te zoeken.

**Pagina 22-23:** Bodine wil Rimke complimenteren over de mooie getalnetjes.

**Pagina 24-25:** Myrthe heeft een vraag bij het eerste deel over het stukje bij overzicht. Ze vraagt zich af waarom het op de hoogte houden van het bestuur niet wekelijks was gelukt. Ruben zegt dat dit in het begin zo was dat Conscribo onduidelijk was. Toen Conscribo duidelijk was, kwamen er nog meer nieuwe onduidelijkheden over Conscribo. Er moest toen een belafpraak plaatsvinden. Daarna moest er een duidelijk format komen, zodat Ruben duidelijk de financiën met de rest van het bestuur kon delen. Afgelopen maandag is hier wel mee begonnen en hier zal komende bestuursvergaderingen mee door worden gegaan. Myrthe zou het mooi vinden als Ruben deze uitleg toevoegt aan het halfjaarlijks verslag.

**Pagina 30-31:** Bodine vraagt of het bestuur al heeft bedacht wat het commissieledenbedankuitje gaat worden. Michelle zegt van niet. Bodine geeft als tip om een activiteit te doen waarbij zoveel mogelijk mensen mee kunnen, omdat er nu ook veel geld voor is. Voorheen zijn er boottochtjes gedaan en dat is opzich heel leuk. Maar het is dan lastig als je later wil aansluiten of eerder weg moet, want dan kan je bij het hele uitje niet meer mee. Michelle zegt dat het bestuur gaat proberen om een vernieuwende activiteit te verzinnen.

Myrthe heeft een opmerking over het stukje bij ruimte voor afwijzingen. Ze vindt dat er vaak afwijzingen staat. Michelle vraagt of Myrthe niet snapt wat er staat. Myrthe zegt dat het zo is. Sanne W. vraagt wat Myrthe niet begrijpt. Ze begrijpt dat er eerst mensen werden gevraagd voor back-up, dat er toen meer afwijzingen waren dan verwacht en daardoor was er een tekort. Sanne W. zegt dat dat klopt en dat daardoor de promotierichtlijnen niet altijd te halen waren, omdat de activiteiten daardoor niet altijd op tijd geregeld waren. Nu heeft de Studiecie meer personen en instellingen in de database/wachtlijst, waardoor meerdere instellingen tegelijkertijd gemaild kunnen worden. Nu kan er dus beter aan de richtlijnen van de promotie worden voldaan. Myrthe dacht al wel dat dat de conclusie was, maar dacht dat de laatste zin over de wachtlijst ging. Michelle zegt dat het duidelijker verwoord kan worden. Roos denkt dat het een toevoeging kan zijn of de late promotie de activiteit heeft beïnvloed. Het is niet erg als de promotie te laat is als de activiteit toch vol was. Dit zou eventueel kunnen worden toegevoegd om het meer compleet te maken.

**Pagina 34-35:** Bodine zegt dat het heel goed zou zijn als er een handig archiveersysteem zal komen dat nageleefd kan worden. Sanne D. gaat haar best doen.

**Pagina 36-37:** Maarten zegt dat leden het leuk zouden vinden als er meer dan vijf foto's op Facebook komen, wanneer de link naar Flickr erop wordt gezet. Sanne D. doet het nu bewust niet, omdat niet iedereen het fijn vindt als zijn foto op Facebook staat, maar meer foto's kan altijd. Bodine vraagt wat die leden dan een goed aantal foto's zouden vinden. Myrthe zegt dat het leuk zou zijn om meer foto's te zien, omdat ze minder snel doorklikt naar de Flickr. Als je er zelf niet bij bent geweest, is het altijd leuk om een impressie te krijgen. Het leek haar gewoon leuk. Eva wil het bestuur een compliment geven dat iedere keer zo steady na de activiteit de foto's erop staan.

**Pagina 40-41:** Bodine wil dat in de eerste regel van de Financie-evaluatie typ- en leesfouten vervangen worden door boekhoudfouten. Michelle zegt dat dit prima is.

**Pagina 44-45:** Maarten vraagt of het bestuur al iets terug heeft gekregen vanuit studenten over AthenaStudies. Hij heeft van AthenaStudies een slechte training gehad in vergelijking met een training van de Bijlesacademie. Ruben zegt dat hij nog geen terugkoppeling heeft gehad. Maarten denkt dat het goed is om een terugkoppeling te vragen, zodat je er niet volgend jaar nog aan vast zit, terwijl het eigenlijk gewoon slecht is. Ruben zal dit doen.

**Pagina 46-47:** Ryanne heeft een opmerking over pagina 47 bij de evaluatie over de Studiereiscie. Ze vindt het niet heel duidelijk dat er met voorzitter commissievoorzitter wordt bedoeld. Dit is wellicht handig om toe te voegen.

**Pagina 48-49:** Anne zegt dat er een nieuwe Harriet is die de taken van de alumni op zich zal nemen. Ze heet Christien Beuving. Ze dacht dat dit misschien voor iedereen wel leuk is om te weten.

Bodine heeft een opmerking over pagina 49. Ze zou graag zien dat de laatste zin bij alumninetwerk van de universiteit wordt weggehaald, want daar staat juist precies wat het niet is. Michelle zegt dat het weggehaald zal worden.

**Pagina 50-51:** Ryanne wil even kwijt dat ze vindt dat er hele leuke thema's voor de stamkroeg zijn. Dit voelt voor haar als een aansporing om wel te gaan.

**Pagina 56-57:** Myrthe heeft een opmerking over de evaluatie van de lustrumcommissie. Ze is het niet eens met de laatste zin over de communicatie. Ze denkt dat er wel iets meer geëvalueerd kan worden waarom het niet goed is gelopen en hoe het nu wel goed wordt aangepakt. Michelle vraagt of er dus kritischer geëvalueerd moet worden. Myrthe zegt dat het in dit geval wel goed zou zijn. Michelle zegt dat dit aangevuld zal worden.

Brenda was benieuwd hoe bestuursleden en oud-leden er bij betrokken worden. Ze vraagt hoe zij er bij betrokken worden, omdat het lustrum niet alleen gaat om leden van nu, maar ook om mensen van de afgelopen 15 jaar. Sanne D. zegt dat er in ieder geval aan oud-besturen is gevraagd of ze kamerdiensten willen draaien. Er is bij Lustrumcievergaderingen besproken dat vooral oud-besturen worden betrokken. Sanne D. wil het morgen bij de bestuursvergadering bespreken. Brenda vraagt zich af hoe deze mensen dan worden uitgenodigd. Wordt er dan een mail uitgestuurd? Sanne D. zegt dat er nog naar de invulling verder gekeken moet worden, maar er zal mee aan de slag worden gegaan. Brenda zegt dat het standpunt over de geschiedenis dus ook betrokken wordt bij het lustrum. Michelle en Sanne D. beamen dit. Roos zou het leuk vinden als er een oud-besturenborrel kan komen. Dit is voor de leden wat minder relevant. Sanne D. zegt dat er sowieso een alumni-activiteit is. Roos zegt dat ze hier niet mag komen omdat ze geen alumni is.

Marja Erisman komt de zaal binnen om 18:41 uur.

Cecile zegt dat er aan het eind van het jaar een KOBO is. Roos zegt dat dan meer het doel is om serieus te discussiëren. Roos lijkt het informele juist wel leuk. Cecile zegt dat je dit er aan toe zou kunnen voegen. Roos denkt dat dit ook een goede suggestie is. Het is dan nog steeds lustrum.

Puck zegt dat het bestuur oud-besturen wil betrekken. Ze vraagt zich af waarom oud-besturen wel en andere oud-leden niet, aangezien zij ook bij het lustrum horen. Sanne D. zegt dat het bestuur het gaat meenemen. Puck zou het leuk vinden als er een activiteit is waar gewoon iedereen mag komen. Maarten denkt dat het leuk idee is, maar hij vindt wel dat de leden vóór 2010 er wellicht minder recht op hebben, omdat zij er minder geld bij hebben ingebracht. Hij vindt dat je dus over de laatste vijf jaar wel kan nadenken. Puck zegt dat het niet alleen om geld gaat, maar ook om tijd, energie en liefde. Michelle zegt dat de meesten naar de alumniborrel kunnen komen. Eva is het wel eens met Maarten. De mensen van afgelopen vijf jaar zijn zeker wel belangrijk, maar vindt ook dat leden voor de mensen vóór 2010 gaan. Eva denkt wel dat er bij een activiteit een verschil moet worden gemaakt in het bedrag wat je voor leden en oud-leden/oud-besturen vraagt wanneer er zoveel mogelijk mensen kunnen komen. Michelle zegt dat het bestuur dit zal meenemen. Rimke vraagt zich af hoe zij voor zich zien dat het bestuur alle oud-leden gaat bereiken. In het alumnibestand staan namelijk lang niet alle mensen. Je mist dan dus sowieso heel veel mensen. Roos zegt dat je eventueel de mensen uit het alumnibestand kan mailen. Mensen kiezen er zelf voor om niet in het bestand te staan dus missen dan ook de mogelijkheid om berichten mee te krijgen. Je moet niet willen dat je iedereen kan bereiken. Eva zegt dat je ook een bericht op Facebook kan zetten. Mensen die nog geïnteresseerd zijn in PAP, volgen PAP waarschijnlijk. Eva denkt dat een mail heel veel wordt en met een berichtje op Facebook meer bereikt wordt. Michelle zegt dat het bestuur het hier nog even over moet hebben. Brenda zegt dat ze heel benieuwd is waar ze wel en niet naar toe mag. Ze zou deze promotie wel snel starten, zodat veel mensen het nog vrij kunnen houden. Michelle zegt dat het zo snel mogelijk zal gebeuren.

**Pagina 58-59:** Myrthe vraagt of het overzichtje met alle namen en functies gedeeld kan worden met de commissiemails. Michelle zegt dat dat kan. Fleur zegt dat haar naam niet klopt. Michelle zegt dat we het aan zullen passen. Sophie zegt dat het niet klopt dat Kim secretaris is. Michelle zegt dat het aangepast zal worden. Laurens zegt dat ook bij hun de secretaris niet klopt, aangezien Laurens dit zelf op zich heeft genomen.

Myrthe verlaat de zaal om 18:47 uur.

Michelle denkt dat voorzitter en secretaris tegelijkertijd zijn, misschien vrij heftig is. Ze raadt aan om een aparte secretaris aan te stellen. Laurens zegt dat hij het wel fijn vindt zoals het nu gaat. Roos zegt dat het niet voor niets zo is dat er een voorzitter en secretaris is. De voorzitter leidt vaak het gesprek en de secretaris is vooral bezig met dingen opschrijven.

Myrthe komt de zaal binnen om 18:48 uur.

Laurens zegt dat het best goed gaat bij de Mannencie en denkt dat het een goede beslissing is. Ruben kan beamen dat het niet gebruikelijk is. Het werkt wel dat Laurens voorzitter is. De agenda opzet wordt niet ingevuld door de commissie. Hij werkt daar vooral zelf mee en daardoor is het notuleren makkelijker te onderhouden. Michelle zegt dat het binnen de Mannencie maar besproken moet worden. Wanneer het hetzelfde blijft, zal Michelle in het bestand aanpassen dat Laurens secretaris is.

Maarten voelt zich achtergesteld. Ook hij is PR bij de Mannencie. Laurens zegt dat er ook een commissaris bonding is en een commissaris klus, voor als dit ook nog even moet worden toegevoegd.

Lotte zegt dat haar naam ook niet klopt. Michelle zegt dat we het aan zullen passen.

Marja denkt dat ook de nieuwe opzet van de site een vernieuwing is. Michelle zegt dat deze er inderdaad nog bij kan.

Sjoerd zegt dat het nu semi soort van verplicht is om ook als penningmeester bij de ALV aanwezig te zijn. Hij denkt dat het beter is om dit helemaal verplicht te maken, omdat ze toch wel veel informatie missen, wanneer mensen er niet bij zijn. Michelle vraagt aan Sjoerd hoe hij het voor zich ziet dat dit echt verplicht wordt en wat dan de consequenties zouden zijn. Sjoerd zegt dat er niet perse een consequentie hoeft te zijn, maar dat er wel een druk achter zit dat er wel van je wordt verwacht om er te zijn. Het zou fijn zijn als het bijvoorbeeld ruim van tevoren wordt gezegd en daarbij duidelijk wordt aangegeven dat er wel van je wordt verwacht om er te zijn. Michelle vraagt hoe het komt dat het niet duidelijk is. Er is een mail gestuurd en een appje. Sjoerd vond het niet duidelijk genoeg. Chiel vraagt of er voor het bestuur een verschil is in verwachtingen voor penningmeester en voorzitter. Michelle zegt van niet. Tara denkt dat het ook verschil is hoeveel je in contact bent met bestuur. Voor haar was het wel duidelijk, maar ze begrijpt dat het berichtje niet heel duidelijk was. Ryanne denkt ook dat het een ondersteunende rol voor de voorzitter kan zijn om de penningmeester aan te sporen om naar de ALV te gaan. Michelle vraagt of Ryanne de commissievoorzitter bedoelt. Ryanne bevestigt dit. Voor haar was het in het begin van het jaar niet duidelijk dat dit ook van de penningmeesters werd verwacht.

Lotte zegt dat de achternaam van Manon ook niet klopt in het bestand. Michelle zegt dat het allemaal aangepast zal worden.

**Pagina 60-61:** Anne zag dat er andere sprekers aanwezig waren bij de NVO praktijkavond dan voorgaande jaren. Ze had dit graag van tevoren geweten, want dan was ze wel naar de avond geweest.

Myrthe vindt de tabel erg fijn.

Sjoerd zegt dat het streefaantal bij smikkelen en smokkelen niet klopt. Het moet 23 zijn, omdat de Mannencie niet meetelt bij de begroting. Michelle zegt dat in dit bestand de commissie wel altijd wordt meegeteld, omdat het verschilt hoeveel mensen van de commissie aanwezig zijn. Bij de Studie is bijvoorbeeld niet iedereen aanwezig. Eva vraagt of het bestuur dan niet wordt meegeteld. Michelle zegt

dat het zo is. Brenda denkt dat niet-leden beter kan worden veranderd in oud-leden. Dan is het duidelijk dat een persoon wel een band met PAP heeft gehad. Michelle zegt dat er bijvoorbeeld bij een Mannencie activiteit een vriend van iemand wordt meegenomen. Diegene kan dan onder niet-leden worden geschaard. Eva vindt sommige streefaantallen gek. Sanne W. legt uit dat er dan bij de activiteit een maximaal aantal van 30 personen zat. In de Studiecie wordt de regel gehanteerd dat het bestuurslid, de voorzitter van de commissie en de contactpersoon sowieso mee mogen. Zij tellen dan niet mee met hoeveel mensen zich kunnen inschrijven voor een activiteit. Sanne W. verbetert zichzelf. Ze moet het inderdaad aanpassen. Eerst werden de commissieleden niet meegeteld voor het streefaantal en nu wel. Michelle zegt dat er eerst binnen het bestuur ook verwarring was over wie er nou meegerekend moet worden en wie niet. Het bestuur heeft er nu afspraken over gemaakt, maar nog niet alles is goed aangepast. Eva vraagt of er bij apenkooien dan gewoon 25 personen mee konden. Volgens Michelle was dit niet het maximum. Cecile zegt dat dit inderdaad niet het maximum aantal was, maar wel het streven. Eva vraagt waarom negentien en niet gewoon twintig leden. Cecile zegt dat het streven 25 is. Dit is inclusief bestuur. Myrthe legt uit dat in voorgaande jaren de streefgetallen niet op leden waren gemaakt maar ook gewoon inclusief bestuur. Cecile zegt dat zij meestal kijkt hoeveel aanwezigen ze op een activiteit wil en daarna trekt ze het bestuur er weer vanaf. Myrthe zegt dat je dan ook een kopje zou moeten hebben met hoeveel bestuursleden er mee zijn geweest. Michelle zegt dat we bestuur kunnen toevoegen. Maarten denkt dat dan ook het aantal commissieleden kan worden toegevoegd. Hij vindt dat een streefaantal is hoeveel mensen zich inschrijven voor een activiteit. Dit is dan volgens hem dus exclusief commissie. Willemijn denkt dat het handig is als de richtlijnen over alle besturen gelijk zijn. Je kan het dan over aantal jaren vergelijken. Michelle dacht dat het zo was. Anne zegt van niet, bij hen wordt wel het bestuur meegerekend. Eva denkt dat het handig is om het consequent aan te pakken. Michelle zegt dat het bestuur er nog goed naar zal kijken en het zal aanpassen. Roos denkt dat het handig is als er een vast documentje over wordt opgesteld. Dan staat het zwart op wit en dan hoeft deze discussie niet terug te komen. Hamza zegt dat bij de premasterkolom het percentage niet klopt. Roos Anne zegt dat Wedden Dat Ik Het Kan er niet tussen staat. Michelle zegt dat deze toegevoegd zal voegen. Ryanne zou het handiger vinden als het streefaantal voor het aantal aanwezigen staat. Michelle zegt dat het bestuur er nog goed naar zal kijken.

**Pagina 62-63:** Myrthe vraagt of het bestuur van plan is om de enquête nog verder in te laten vullen. Michelle zegt dat dit wel het plan is, bijvoorbeeld bij de werkgroepen van O&O.

**De ALV keurt het Halfjaarlijks Verslag 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

Brenda verlaat de zaal om 19:07 uur.

## **Goedkeuren Financieel Halfjaarlijks Verslag 2016-2017**

**Het Financieel Halfjaarlijks Verslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Pagina 1:** Bodine vraagt of de verkoop van de testpakketjes voor Klinische Vaardigheden 1 de komende jaren herhaald zal worden. Ruben vertelt dat het voorheen verkocht werd bij het Educatorium aan de servicedesk, maar zij hebben aangegeven dit niet meer te willen. De opleiding heeft gevraagd om het aan PAP te koppelen. Ruben vervolgt dat de verkoop op dag één goed is gegaan en hij hoopt dat dit de komende jaren zo zal blijven voor extra inkomsten voor PAP. Het zal dan een onvoorziene inkomst zijn, omdat je van tevoren niet weet hoeveel inschrijvingen er zijn. Roos vraagt of de Universiteit het bestuur heeft benaderd. Ruben antwoordt dat de cursuscoördinator van KV1 dit aan hen heeft gevraagd. Het addertje onder het gras was wel dat het bestuur de pakketjes zelf moest vouwen. Roos vraagt of het bestuur de werkdruk wel aan kan. Ruben geeft aan dat de pakketjes vouwen ongeveer drie tot vier uur heeft geduurd met drie bestuursleden. Roos vraagt of het prima is qua werkdruk. Ruben antwoordt dat Rimke en Ruben het een leuke taak vonden en dat het voor PAP

veel oplevert, dus dat zij geen hoge werkdruk hebben ervaren. Roos vraagt waar de verkoop wordt gehouden. Ruben zegt dat de verkoop op de PAPkamer plaatsvindt. Er zijn vaste tijden afgesproken waar de studenten de pakketjes op kunnen komen halen, van één tot drie uur. Er zal tijdens de verkoop een extra bestuurslid aanwezig zijn, zodat de kamerdiensten gedraaid kunnen worden en de verkoop soepel verloopt. Roos vraagt of al het geld naar PAP gaat. Ruben licht toe dat de opbrengst per dag terug wordt gebracht naar Ruth, zodat er niet altijd veel geld op de PAPkamer aanwezig is en dat de uiteindelijke verdiensten voor PAP €2,50 per pakketje zijn. Bodine voegt toe dat het ook heel fijn is voor de promotie voor PAP. Sanne D. antwoordt dat er inderdaad ook veel niet-leden op de kamer komen. Michelle voegt toe dat het tot nu toe prettig verloopt. Ryanne is ook blij dat het bestuur de pakketjes heeft aangenomen. Myrthe geeft als tip om het vast te leggen als het voor beide partijen goed bevalt. Michelle bedankt Myrthe voor de tip.

Brenda komt om 19:09 uur de zaal binnen.

**Pagina 3:** Solange denkt dat de datum niet klopt bij activa in de tekst. Ze denkt dat het 2016 moet zijn. Ruben zegt dat het klopt en geeft aan dat hij dit zal aanpassen. Laurens vraagt of de tekst iets groter mag, aangezien hij de tekst in de tabellen niet kan lezen. Michelle antwoordt dat er stoelen vooraan vrij zijn. Cecile vergroot de tekst.

**Pagina 5:** Anne zegt dat er een bedrag niet klopt. Bij sponsoring staat in de laatste zin €1315. Dit moet €1395 zijn. De bedragen in de tabel bij elkaar opgeteld kloppen nu niet. Bodine zegt dat 'begroot' bij elkaar is opgeteld in plaats van 'bedrag'. Ruben antwoordt dat dit verbeterd zal worden.

Sjoerd zegt dat de sponsoring van de Boekenservice er nog niet bij staat. Hij weet dat het in het eerste blok aardig hoog uitgevallen is, wat erg mooi is. Hij vraagt zich af wat er met het geld gebeurt als het geld veel meer zal worden. Ruben zegt dat dit later zal gebeuren, omdat er nog provisies aankomen. Daarom zal dit de volgende ALV besproken worden.

**Pagina 6:** Anne heeft een vraag over het lustrum. De totale inkomsten van de lustrum staan wel in de lustrumbegroting, maar nog niet in het Halfjaarlijks Verslag. De inkomsten zijn een groot bedrag van ongeveer €3300,-. Ze ziet dit bedrag nog niet in de ontvangen inkomsten. Ze verwacht dat over de ontvangsten van de bedragen al afspraken met de sponsors zijn gemaakt en ze is dus benieuwd wanneer het bestuur verwacht deze inkomsten te ontvangen, aangezien het om veel geld gaat. Ruben antwoordt dat Maarten verantwoordelijk is voor de sponsoring van het lustrum en vervolgt dat de sponsoring zo goed als rond is. Maarten licht toe dat het sponsorgeld in het begin van het lustrum zal binnenkomen, dus aan het begin van maart.

Anne geeft daarnaast aan dat een bedrag in de tabel niet overeenkomt met een bedrag in de tekst, maar ze denkt dat Ruben dit zelf zal zien, als hij er naar gaat kijken. Ruben zal ernaar kijken.

Bodine geeft als tip om er voor te zorgen dat de €2000 vanuit de opleiding vóór het lustrum binnen is, zodat PAP niet alles zelf hoeft voor te schieten. Ruben zal hier achteraan gaan.

Myrthe vraagt hoe het zit met de voedselverkoop. Er zijn nu meer inkomsten dan uitgaven en volgens Myrthe mag PAP geen winst maken. Ruben wil het woord aan Bodine geven, maar daarvoor nog één opmerking maken. Het geld per voedselkaart is al wel binnengekomen door de gekochte kaarten, maar nog niet alle producten zijn ingekocht voor het gehele jaar. Daarnaast heeft Sanne W. laatst inkopen voor de voedselverkoop gedaan, maar dit nog niet gedeclareerd, waardoor dit nog niet in de balans is opgenomen. Bodine geeft haar uitleg. Ze vertelt dat deze uitleg niet alleen geldt voor de voedselverkoop, maar voor alles van PAP. Er mogen wel meer inkomsten zijn dan uitgaven. Dit overgebleven bedrag mag dan naar de spaarrekening toe. Wat niet mag is het geld zonder herbegroting een nieuw doel geven. Ze geeft als voorbeeld dat het niet is toegestaan om op een activiteit per persoon €5 meer te vragen om daar vervolgens voor de voorzitter een nieuw paar schoenen van te kopen. Er mag geen winst uitgekeerd worden. Anne voegt toe dat als er bijvoorbeeld geld over is van een reis, er



geen geld teruggestort mag worden naar de leden. Dit valt namelijk ook onder winst uitkeren. Myrthe vraagt aan Bodine of het geld dat afkomstig is van een bepaalde groep ook weer terug moet naar een bepaalde groep, wat wel eens kan gebeuren bij een activiteit. Bodine geeft aan dat het punt is dat geld dat binnen een bepaalde pot is binnengekomen, niet zomaar in een andere pot mag worden uitgegeven. Zolang het extra geld dat is opgehaald bij de ene activiteit binnen dezelfde pot wordt uitgegeven aan een andere activiteit is het toegestaan. Maarten vraagt ter verduidelijking of het niet is toegestaan om het overgebleven geld van bijvoorbeeld het ledenweekend terug over te maken naar de leden die mee zijn geweest, maar of het wel is toegestaan om het geld in de vorm van een reünie terug te geven. Dit wordt bevestigd door Bodine, Anne en Ruben.

**Pagina 7:** Bodine wil even doorgaan op hiervoor. De zin staat ook op pagina 8. Bij het puntje ledenweekend staat dat er besloten is om geen reünie te organiseren en dat het geld niet herbegroot hoeft te worden, omdat het resterende bedrag gelijk is aan de inleg vanuit PAP. Bodine geeft aan dat dat argument niet klopt. Ze legt uit dat al het geld dat binnenkomt op de rekening geld van PAP is. Ze vervolgt dat het daarom niet mogelijk is om te zeggen dat overgebleven geld inleg van PAP is, omdat al het geld dat binnenkomt van PAP is. Er kan voor worden gekozen om het overgebleven her te begroten. Dit heeft niks te maken met wat in eerste instantie is begroot. Ruben reageert dat dit inderdaad nog aangepast moet worden. Hij vervolgt dat de Weekendcie besloten heeft om geen reünie te organiseren en daarom legt hij zo tijdens de herbegroting voor of PAP dit restant mag herbegroten.

Brenda is nieuwsgierig hoe kan het kan dat er geld over is bij de constitutieborrel, aangezien de bar wel eerder dicht was dan dat de borrel klaar was. Ruben licht toe dat er een bedrag van €750,- was begroot voor het drinken en een bedrag voor het aankleden, zoals het gastenboek. Vanuit het tweede begrote bedrag was er geld overgebleven, omdat het gastenboek bijvoorbeeld gratis is geregeld.

Myrthe vindt het leuk om te weten wat er gebeurt met het geld dat over is van het introweekend. Ruben geeft Shirley het woord. Shirley vertelt dat de eerstejaars zich kunnen inschrijven om mee te gaan poolen en voorafgaand wordt er pizza gegeten en iedereen krijgt een drankje. Myrthe antwoordt dat ze het een leuk idee vindt. Maarten bemoedigd alle aanwezige eerstejaars om zich voor de reünie in te schrijven.

**Pagina 8:** Anne zegt dat onder het potje overig bij de alumnicommissie er geen €10 is uitgegeven, maar €10 is gereserveerd. Ruben zal dit veranderen.

Sjoerd vraagt of er een idee is voor de winst die gemaakt is tijdens het feest. Hij vervolgt dat het een groot bedrag is en hij denkt dat er bij de komende feesten ook niet zo veel inleg vanuit PAP komt, waardoor er mogelijk nog meer winst wordt gedraaid. Hij is benieuwd wat er met dit bedrag zal gebeuren. Ruben antwoordt dat er afgelopen feest praktisch quitte gespeeld is. Die afrekening moet nog met de leden gedeeld worden. Dit bedrag zal van de Feestcie worden afgehaald. Ruben vervolgt dat er hoogstwaarschijnlijk ook nog een gala aankomt wat over het algemeen duurder is dan andere feesten. Ruben wil daarom het gedrag graag laten staan, omdat het zeker tijdens het lustrumjaar leuk is om een goed gala te kunnen organiseren.

Myrthe vraagt of er al een idee is voor het commissieledenbedankuitje, aangezien daar extra geld voor wordt begroot. Ruben legt uit dat het bestuur de commissies wat uitgebreider wil belonen, aangezien zij dit jaar veel op zich nemen door de commissiefuncties die gepaard gaan met de losstaande commissies. Michelle voegt toe dat het bestuur eerst twee commissieledenbedankuitjes wilde organiseren, maar nu terug is gegaan naar één vanwege het bedrag. Het was namelijk onmogelijk om twee echt leuke uitjes te organiseren van het geld dat er nu voor stond. Ze vervolgt dat er nu dus maar één zal komen, maar dat deze wel grootser aangepakt zal worden. Ruben voegt toe dat het extra geld dus niet wordt begroot, doordat het bestuur al een activiteit in gedachten heeft. Myrthe denkt dat ze het snapt. Michelle reageert dat het bestuur voor ogen heeft om een activiteit te organiseren waar alle commissieleden mee willen en kunnen. Cecile voegt daaraan toe dat ze, zoals het woord zegt, echt een bedankuitje voor de commissieleden willen organiseren, in plaats van ze alleen een drankje te geven of iets wat in de richting komt van een gewone activiteit. Myrthe reageert dat zij in haar jaar wel een

activiteit organiseerden, maar dat het een bedankje was omdat de commissieleden daar gratis naar toe mochten. Zij vindt dat het wel een bedankje is als de leden er gratis naar toe mogen. Cecile reageert dat ze niet bedoelt dat het voorgaande jaren verkeerd is gedaan, maar dat ze het leuk vindt om dit jaar iets groots te doen voor de commissieleden. Michelle voegt daaraan toe dat andere verenigingen aan hun commissieleden een driegangen diner in een restaurant als bedankje geven. Het bestuur lijkt het leuk om ook zoiets groots te doen.

Bodine raadt aan om van de €131 €130 te maken, omdat werken met getallen die niet rond zijn erg moeilijk is in het boekhoudprogramma. Ruben geeft aan dat hij kommagetallen al heeft weggehaald. Hij vraagt of hij het goed begrijpt dat hij met ronde getallen moet gaan werken. Bodine bevestigt dit en geeft als tip om af te ronden op €5.

Brenda vraagt hoe het kan dat de Financie nu zo veel vragen en opmerkingen heeft over het financieel verslag, aangezien de Financie voor de ALV het financieel verslag nakijkt. Ze vindt namelijk dat het niet efficiënt werken is dat dit op een ALV gebeurt, aangezien er veel te bespreken valt en er veel leden aanwezig zijn die hier niet veel verstand van hebben. Ruben antwoordt dat het verslag niet alleen voor de leden verlaat was, maar ook voor de Financie en de RvA verlaat aangeleverd is, waardoor er weinig tijd was om het verslag na te kijken. De Financie en de RvA hebben er naar gekeken terwijl het bestuur in Stockholm zat. Ruben heeft dit zondag verwerkt en maandag moest het verslag op de site staan. De Financie en de RvA hebben er dus geen tweede keer naar kunnen kijken, waardoor een extra controle niet mogelijk was. Brenda geeft aan dat dit helder is en dat het een goed leerpunt voor de volgende keer is. Michelle antwoordt dat het de volgende keer anders zal gaan.

**Pagina 9:** Myrthe geeft aan dat ze tijdens het lezen merkte dat er veel dingen nog niet verwerkt waren en dat er veel gedoe was met conscribo. Ze vraagt zich af hoe Ruben dit ervaart en of hij het graag anders zou zien. Ruben geeft aan dat dit een opeenstapeling is van twee dingen is. Het eerste punt is dat hij soms tegen dingen aanloopt in conscribo waar hij samen met de Financie ook moeilijk uit komt en dat hij nog dingen aan het leren is. Ruben vervolgt dat het tweede punt inhoudt dat in zijn draaiboek het incassolimiet nog niet was opgenomen, waardoor hij er tijdens het incasseren van de studiereis achterkwam dat hij zijn incassolimiet bereikt had en hij dus geen andere activiteiten kon incasseren. Ruben vertelt dat dit inmiddels wel in zijn draaiboek is opgenomen en dat dit de twee redenen zijn waardoor nog niet alles verwerkt was. Daarom heeft hij net tijdens de toelichtingen nog geprobeerd om zoveel mogelijk de huidige stand van zaken te presenteren. Myrthe begrijpt dit.

**Herbegroting:** Marja vraagt of er plannen zijn voor de €230 van de Uitjescie, zodat er niet zo veel geld overblijft. Ruben zegt dat er grootse plannen zijn die meer inleg vergen.

Laurens vraagt zich af waarom er wel geld bij de Uitjescie weg is en niet bij de Mannencie. Ruben zegt dat de Uitjescie sowieso een grotere post had aan het begin van het jaar. Verder gaat er veel geld naar de biercantus, vandaar dat het potje hetzelfde blijft. Laurens vraagt of Ruben de post volgend jaar hetzelfde zou houden of kleiner zou maken. Ruben zou adviseren om hem hetzelfde te laten.

Bodine wil als tip geven om de discussie iets meer te structureren. Het bestuur heeft een voorstel gedaan waar ze het geld vandaan willen halen en laten weten waar ze het naar toe willen doen. Misschien is het goed om nu te bespreken of iedereen het eens is met datgene waar het geld vandaan wordt gehaalden of er misschien nog meer posten zijn waar geld weg kan. Daarna kunnen we kijken waar het naartoe gaat.

Saline vraagt zich af waarom het bestuur €100 naar de post onvoorzien doet en niet voor commissieledenbedankuitje en Liftcie. Ruben zegt dat de €100 nodig is om het geld wat PAP misloopt op de premasters op te vangen. Michelle zegt dat het niet voor de Liftcie nodig is. Ruben sluit zich hierbij aan.

Esmée vraagt of het geld voor de KV pakketjes niet naar de premasters kan. Michelle zegt dat dat zou kunnen, maar dat geld heeft PAP nu nog niet binnen dus de ALV kan daar nog niet over beslissen. Ruben zegt dat de onvoorzien inkomsten niet in acht zijn genomen bij het maken van het verslag. Hij denkt dat het handiger is om voor zekerheid te kiezen. De onvoorzien inkomsten kan de ALV later

herbegroten. Eva zegt dat het toch al zeker is dat PAP €2,50 per pakketje krijgt. Ze vindt dat je er vanuit kan gaan. Ruben zegt dat dit zo is, maar dit geldt ook voor de inkomsten bij sponsoring. Ook dat moet PAP hoogstwaarschijnlijk halen als boekenservice zo blijft lopen, maar dit wordt ook bij een volgende ALV bekeken. Eva vindt het gewoon zonde. Ze denkt dat het geld over zal blijven aan het eind van het jaar. Michelle zegt dat het bestuur nog geen concrete plannen heeft dit maakt het ook lastiger. Eva zegt dat die er misschien vanuit de zaal zijn. Saline zegt dat er misschien toch een tweede commissieledenbedankuitje kan komen. Esmée vindt het zonde om de pot zo te spekken. Ruben zegt dat de post onvoorzien nog nodig kan zijn voor onvoorziene zaken. Esmée is bang dat er teveel geld over gehouden wordt die je nog in dit jaar kan steken.

Anne zegt dat het bestuur nog ongeveer €900 binnen moet krijgen. Daarvan is er bij €600 nog niet zeker of dat het gaat lukken. Deze €600 kun je dekken met de €300 die onverwacht is binnengekomen en de €300 van de pot onvoorzien. Anne denkt niet dat €100 herbegroot moet worden naar deze pot, maar ze zou er zeker niks uithalen. Bodine vond het eerst een goed idee om het geld te dekken, maar denkt dat deze €100 inderdaad ergens anders naar toe kan, nadat ze gehoord heeft wat de onvoorziene inkomsten zijn. Ruben geeft aan dat hij overtuigd is en stelt voor om deze €100 inderdaad ergens anders naartoe te doen. Roos is het er ook mee eens, maar denkt ook dat je de Uitjesje beperkt door geld uit hun potje te halen. Ze zou dus geen geld uit dit potje halen om de mogelijkheden voor de Uitjesje te vergroten. Puck heeft een ander plan bedacht. Ze vraagt zich af waar het geld voor het commissieledenbattlewinnaar vandaan komt. Hier is nog geen beslissing over gemaakt. Bij het 13e bestuur ging het van het PR potje en bij het 14e bestuur van het commissieledenpotje. Puck wil haar suggestie doen. Het bestuur doet er vanalles aan om andere commissies, naast de Mannencie, ook nog een kans te geven. Veel beslissingen lijken genomen te worden met in het achterhoofd 'gaan de mannen hier punten mee verdienen of niet'. Michelle vertelt dat de mannen hebben geopperd om een soort van concept aan te dragen waarbij het misschien nog spannend blijft en ook andere commissies nog kunnen winnen. Als er tijd voor is, wordt dit nog besproken bij Inspraak Leden. Puck wil nog even haar suggestie doen. Ze zou de €100 herbegroten en dan ook een tweede en een derde prijs doen voor de commissieledenbattle. PAP kan ook de commissie die het tweede half jaar gaat klimmen een prijs te geven. Zo kan het toch nog een beetje een strijd zijn. Michelle geeft aan dat het bestuur ook met deze gedachten hebben gespeeld. Puck zegt dat het geld in een potje gestopt moet worden waar het geld uitgehaald kan worden.

Chiel vraagt zich twee dingen af. Laurens heeft een idee geopperd bij de Mannencie en de Mannencie wil het spannend maken. Maar voordat de ALV nu gaat herbegroten, is het wel handig om dat te noemen. Wellicht wordt er dan besloten om de €100 aan iets anders te besteden, omdat het dan toch wel spannend blijft. Het is handig om alle informatie te hebben voor je ergens op gaat stemmen. Michelle heeft het met Laurens al kort besproken. Ook over in hoeverre er concrete plannen zijn. Deze zijn er nog niet echt. Er is alleen een plan waarbij is genoemd dat de Mannencie commissies kan uitdagen om punten af te pakken. Laurens vertelt dat ze meerdere plannen hebben. Hij legt uit dat andere commissies de mannen uit kunnen dagen voor verschillende dingen. Hoe dat zich precies vorm geeft, ligt ook aan de commissies die punten af willen pakken. Per uitdagingen kunnen er dan bijvoorbeeld 15-20 punten afgepakt worden en de Mannencie wil daar best 200 punten voor op het spel zetten. De Mannencie moet zich wel kunnen verdedigen, bijvoorbeeld: Beide commissies krijgen een opdracht die ze uit moeten voeren. Michelle zegt dat dit dan later nog moet worden uitgewerkt in samenwerking met de Mannencie. Ze ziet niet hoe het te maken heeft met een potje creëren. Chiel zegt dat de Mannencie zo ver voor staat dat het eigenlijk niet meer leuk en spannend is. Het hele idee achter de commissieledenbattle valt nu weg. Op het moment dat de Mannencie punten kan verliezen is dat misschien al spannend genoeg om het idee achter de battle weer terug te krijgen. Die €100 kan dan ergens anders in worden gestoken en toevallig heeft Chiel nog wel een suggestie. Puck vindt het wel relevante informatie. Toch vindt ze haar eigen idee leuk. Bodine zegt dat het argument is om commissies te belonen en niet om ze te trekken. Ze denkt dat Puck meer bedoelt dat het leuk is als er een beloning komt. Puck zegt dat je het in kan zetten als promotiemateriaal en dan is het natuurlijk leuk als er een prijs bij komt kijken. Maarten krijgt het idee dat we nu zitten te kijken naar de eerste plek, maar merkt dat veel commissies juist voor de tweede plek willen gaan. Esmée vindt de bereidheid van de mannen wel top, maar ze is toch voor het plan van Puck. Wanneer je de tweede en derde plek ook meeneemt, is er meer concurrentie mogelijk. Michelle vraagt of er nog meer voorstellen zijn.

Ryanne is ook heel erg voor Puck's idee. Ze zou dan de eerste en tweede commissie een prijs geven en dan de commissie die de meeste punten heeft verdiend in het tweede half jaar. Zo kunnen alle commissies nog een prijs verdienen. Sanne D. zegt dat we nu ook de 50 punten opdrachten hebben. Hiermee kunnen commissies ineens heel erg stijgen. Roos zou alle punten mee laten tellen, dus niet alleen vanaf nu, maar ook die van afgelopen half jaar. Ze zou de €100 in totaal naar de prijs doen en dan een eerste, tweede en derde prijs doen. Ze zou niet dingen van afgelopen half jaar wegstrepen. Michelle vraagt of het een idee is als het bestuur nog even nadenkt over de invulling van de eerste, tweede en derde prijs. Het voorstel is dat het bestuur het geld krijgt en dat zij verder de invulling ervan kunnen kiezen.

Chiel vraagt zich af waar zijn punt nu blijft. Michelle denkt dat dit een goed moment is om erover te beginnen. Maarten vraagt zich af of de vergadering dan nu dus doorgaat naar het agendapunt van de almanak. Michelle zegt dat de vergadering nu bij het puntje herbegroten is, dus als er geld herbegroet moet worden naar de almanak, is dit het moment. Dan zijn er meerdere voorstellen. Bodine zegt dus dat voorstel 1 is dat de €240 die wordt herbegroet, volledig naar het potje commissieleden gaat. Waarbij er €100 naar de prijs voor de battle gaat en €140 naar het commissieledenbedankuitje. Maarten heeft nog een korte opmerking bij de eerste, tweede en derde prijs. Één persoon kan in meerdere commissies zitten dus ook bij meerdere commissies die prijzen krijgen. Wellicht iets om nog rekening mee te houden. Michelle zegt dat deze ideeën altijd in Pappie Langeveld kunnen worden gedaan.

Michelle vraagt aan Chiel of hij zijn voorstel wil presenteren. Hij vraagt zich af bij welke herbegroting dit moet gebeuren, bij deze of bij de lustrumherbegroting. Hij had bij de LALV veel moeite met de begroting, maar hij heeft vervolgens ingestemd. Na de LALV kwam hij erachter dat er geen geld voor de almanak was begroot bij de lustrumbegroting. Omdat het een lustrumalmanak is, is er wel iets meer geld nodig om hem helemaal naar wens te maken. Dit hoeft niet helemaal uit PAP te komen. Dit kan ook bij sponsoren of bij de universiteit. De Almanakcie is bij de universiteit geweest en hebben hierbij een mooi bedrag kunnen ophalen waar ze tevreden mee zijn. Er kan nu een almanak gemaakt worden half in kleur met het geld van PAP, de universiteit en sponsoren. De Almanakcie weet niet of de almanak helemaal in kleur moet of dat half-kleur ook prima is. Nu is het de vraag of PAP toch nog wat geld wil geven aan de almanak. Op dit moment krijgt de almanak €500. Ze hebben voor helemaal kleur €200 extra nodig.

Illa komt de zaal binnen om 19:57 uur.

Ze kunnen terug naar de universiteit, maar ze moeten eerst proberen om ook nog ergens anders geld op te halen. Michelle vraagt of Chiels vraag aan de zaal dus is of de leden €200 naar de almanak willen doen om hem helemaal in kleur te krijgen. Chiel zegt dat dit klopt. Het geld kan overal vandaan komen, maar de vraag is of de ALV dit überhaupt wilt. Roos keurt het idee allereerst niet af, maar geeft aan dat het al heel wat is als de helft in kleur is. Ze denkt dat het niet per se zo is dat een lustrumalmanak meer lustrum wordt wanneer alle pagina's in kleur zijn. Ze vindt het wel een leuk idee, maar betwijfelt of het op deze manier moet. Myrthe heeft eerst een aanvullende vraag. Bij wie is de Almanakcie geweest voor geld bij de universiteit. Marja zegt dat ze bij de opleiding zijn geweest. Myrthe heeft begrepen, maar weet het niet zeker, dat je bij VIDUIS of Ufonds geld kan vragen voor een lustrumalmanak. Wellicht is het een overweging om dit uit te zoeken. Myrthe geeft aan dat het niet met haar gecommuniceerd is dat de almanak niet in de lustrumbegroting is meegenomen. Esmée zegt dat het Ufonds geen geld geeft voor almanakken. Myrthe zegt dat er bij de lustrumherbegroting geen rekening is gehouden met de mogelijkheid om geld naar de almanak te doen. Ze ziet ook niet hoe het geld vanuit de Lustrumcie kan komen, omdat er heel gericht is herbegroet, maar begrijpt wel dat er wellicht iets vanuit het lustrum kan komen.

Ryanne verlaat de zaal om 20:01 uur.

Myrthe vertelt dat ze nu voor de lustrummaand de benodigde sponsorinkomsten al binnen hebben. Ze denkt dat je geld wat je nu nog ophaalt met sponsorinkomsten voor een deel naar de lustrumalmanak kunt doen. Maarten wil daar op in haken. Hij vraagt of de Almanakcie al sponsoren zoekt. Chiel en

Marja zeggen dat dit zeker zo is. Chiel zegt dat dit uiteraard langs de Lustrumcie en normale PAP sponsoren heen loopt. Maarten vraagt hoe deze sponsoren worden gezocht. Shirley vertelt dat er langs cafeetjes, koffiehokjes en dergelijke wordt gegaan. Maarten zegt dat hij dit ook als idee had, maar dat doet de commissie dus al.

Michelle lijkt het handig als er een concreet voorstel komt. Ze vertelt dat het bestuur ook na heeft gedacht of er meer geld naar de almanak moet. Het bestuur vindt het een betere investering om het geld in activiteiten te stoppen dan in de almanak. Een almanak wordt helaas toch sneller in de kast gezet. Bodine vraagt hoeveel geld er nu is en hoeveel almanakken er komen. Chiel zegt dat hij dit niet weet. Marja weet alleen dat er hetzelfde wordt ingezet als aantal van voorgaande jaren. Ze zegt dat het gestreefde aantal sponsorgeld niet binnen is, maar als je dat wel meeneemt, is er meer geld dan voorgaande jaren en daardoor kunnen ze al half kleur én meer pagina's.

Ryenne komt de zaal binnen om 20:03 uur.

Bodine vraagt hoe het kan dat het niet duidelijk is hoeveel geld er is, terwijl je wel weet hoeveel geld er nodig is. Shirley en Marja zeggen dat het wel duidelijk is hoeveel geld er is, maar dat ze dit niet uit hun hoofd weten. Chiel zegt dat Anika er nu niet is en zij is afgelopen maanden voorzitter geweest en is het hele jaar penningmeester. Chiel heeft met Anika overlegt wat hij moest voorleggen aan de ALV. Michelle zegt dat ze nu verschillende dingen hoort, maar denkt dat het handig is als er concreet voorstel wordt gedaan, zodat er over gestemd kan worden. Ruben heeft nog iets toe te voegen. Er wordt meerdere malen gezegd dat de lustrumalmanak vergeten is. Op verschillende posten is er aan het begin van dit jaar gekort, omdat er minder inkomsten waren. Hij heeft er toen bewust voor gekozen om niet op de almanak te korten. Bodine denkt het haar persoonlijk een verschil maakt om te weten hoeveel geld er is om te beslissen wanneer er extra geld naar toe gaat. Wanneer er €600 is of €1.800 is, maakt een verschil als je daar nog €200 extra naar toe wil doen.

Michelle begrijpt dat ze nu uitkomen met de begroting en alleen extra kleur willen. Chiel vindt Ruben's punt geheel terecht. Hij denkt ook dat de Lustrumcie een goed voorstel heeft aangedragen. Chiel zou eerder zoiets doen, maar merkt wel dat mensen niet perse voor zijn om €200 naar de almanak te doen. Het zou dan niet terugkomen in het tabel, maar wellicht wel met een zinnetje waarbij er wordt verteld wat er is afgesproken tussen de Lustrumcie en de Almanakcie.

Sophie verlaat de zaal om 20:07 uur.

Bodine heeft nog een suggestie en vraagt zich af wanneer de almanak betaald moet worden. Ze denkt dat misschien het geld van de provisie van blok 2 van Boekenservice kan zorgen voor wat extra ruimte bij de almanak. Ruben zegt dat deze week of volgende week de provisie er zal zijn.

Marja vraagt zich af of zulk soort afspraken met de Lustrumcie kunnen. Ze vraagt zich af of je geen ALV nodig hebt om het officieel te herbegroten. De DALV zou hiervoor te laat zijn. Michelle zegt dat de Lustrumcie nu ook nog niet weet hoeveel geld ze extra binnen gaan halen voor de sponsoring. Maarten en Myrthe kunnen bijvoorbeeld gewoon even bijspringen voor sponsoring van de almanak. Dan zie je het meer op die manier dan dat er geld wordt geschoven tussen potjes. Maarten zegt dat ze bijvoorbeeld naast de andere mogelijkheden, ook een mogelijkheid tot promoten in de almanak aanbieden en dan zou het geld direct naar de almanak gaan. Myrthe zegt dat het misschien ook nog een optie is om sponsoren voor de almanak een bericht op de lustrum Facebookpagina te laten plaatsen. Bodine denkt wel dat je een herbegroting nodig hebt, maar het hoeft niet ingewikkeld te zijn. Ze denkt dat je een gerichte herbegroting kan doen en daar een ALV voor kan houden. Bodine denkt dat er niet te moeilijk gedacht moet worden. Myrthe vraagt of haar voorstel geen herbegroting hoeft te zijn. Bodine zegt dat dit klopt.

Sophie komt de zaal binnen om 20:10 uur.

Michelle vraagt of iemand nog een ander voorstel heeft. Michelle stelt voor om te gaan stemmen over de herbegroting.

Voorstel: €240 wordt herbegroot. Hiervan komt €50 uit het potje van de Uitjescie, €50 uit het potje van de Feestcie, €10 van de constitutieborrel en €130 van het ledenweekend. De €240 wordt herbegroot naar de commissieleden. €140 zal naar het commissieledenbedankuitje gaan en €100 zal naar de commissieledenbattleprijs gaan. Deze prijs wordt later verder ingevuld.

Voor: 45

Tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: Er zal €240 worden herbegroot naar het potje commissieleden. Hiervan zal €140 naar het commissieledenbedank uitje gaan en €100 naar de commissieledenbattleprijs.

**De ALV keurt het Financieel Halfjaarlijks Verslag 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Pauze**

Om 20:15 uur wordt een pauze ingelast tot 20:25 uur.

Liza, Anne Neelen, Pim, Eva Boomaerts, Mardine, Solange, Lotte en Floor verlaten de ALV.

### **Goedkeuren Herbegroting Lustrum 2016-2017**

**De Herbegroting Lustrum wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Geheel:** Allereerst licht Ruben de herbegroting toe. Anne vraagt of de tabel de nieuwe bedragen bevat. Ruben en Michelle bevestigen dit.

Myrthe wil een inhoudelijke update geven over de activiteit van de Studiecie en de Lustrumcie samen. Er zullen zeven professionals aanwezig zijn in plaats van vier. Er wordt wel ingekort op de hapjes en drankjes tijdens de activiteit, maar daardoor is het nu wel mogelijk om zeven professionals in te huren. Michelle vraagt of er nog vragen zijn. Saline vraagt zich af hoeveel geld er nu wordt herbegroot. Myrthe legt uit dat een deel van het studie-inhoudelijke potje en ontspannende potje wordt herbegroot. Ruben voegt toe dat er totaal €160,- wordt herbegroot. Maarten wil even dikke credits geven aan Myrthe. Mara geeft nog een update: Er komen 6 mensen in plaats van 7.

Ruben zegt dat hij nog een tabelletje zal toevoegen aan de lustrum herbegroting, zoals hij dat ook bij het Financieel Halfjaarlijks Verslag heeft gedaan. Anne geeft aan hier gelukkig van te worden. Michelle vraagt of er verder nog vragen zijn over of bezwaren zijn tegen de lustrum herbegroting. Er zijn verder geen vragen of bezwaren.

**De ALV keurt de Herbegroting Lustrum 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Informatie document ALV**

**Michelle presenteert het informatiedocument voor de ALV.**

Anne vindt het heel tof dat het bestuur dit document heeft gemaakt. Ze vindt het duidelijk en denkt dat het goed is dat het er is. Saline sluit zich hierbij aan. Ze vroeg zich wel af of bij het puntje over de aanwezigen op een ALV oud-leden toegevoegd kan worden worden met daarbij dat hierover gestemd kan gaan worden. Bodine denkt dat je het gasten moet noemen en niet overig. Brenda denkt dat er ook

genoemd kan worden dat er van te voren gegeten wordt met zijn allen. Maarten denkt dat een drankje achteraf leuker is. Brenda denkt dat het wellicht leuk is om achteraf een drankje aan te kunnen bieden. Ze denkt dat dit meer mensen trekt, maar dit moet dan wel aan het begin van het jaar bij de begroting worden opgenomen. Maarten denkt dat de cambridgebar wel een deeltje wil sluiten. Esmée vraagt zich af of er daadwerkelijk meer mensen gaan komen door één drankje. Brenda geeft aan dat dit het wel aantrekkelijk maakt, omdat er dan iets gezelligs vooraf en achteraf is. Michelle bedankt Brenda voor haar tip. Sjoerd denkt dat het zeker eerstejaars zal trekken. Michelle zegt dat het eten vooraf en het borrelen achteraf toegevoegd wordt.

Marja dacht dat je bij aanwezigen ook een los kopje met commissievoorzitters en penningmeesters erbij kan noemen, omdat zij ook verplicht aanwezig moeten zijn. Michelle vindt dit een goede opmerking.

Bodine denkt ook dat het een goed document is om op commissie training van functies te laten zien.

Marja heeft nog een puntje bij het kopje WALV. Zij stelt voor om het oude bestuur te veranderen in het huidige bestuur, aangezien zij dan nog huidige bestuur zijn.

Esmée zou geen maanden noemen bij de verschillende ALV's, aangezien een ALV net zo goed in een andere maand zou kunnen plaatsvinden. Saline zegt dat je bijvoorbeeld rond februari kan zeggen of halverwege het jaar. Esmée vraagt zich af of er ook kan worden gezegd dat er extra ALV's kunnen plaatsvinden. Michelle zegt dat het zo is. Michelle bedankt iedereen voor de feedback en geeft dat ze de feedback zal verwerken

## **Veranderen HR**

Voordat er wordt overgegaan op de voorgestelde HR wijzigingen, wil het bestuur nog zeggen dat er een fout staat op de voorkant van het HR wat er mee gestuurd is. Daarop staat 'tweede-ALV', maar er is al een ALV in oktober geweest, vandaar dat dit dan veranderd wordt in Halfjaarlijkse-ALV.

## **Meerjarenplan**

Door het vorige bestuur is een meerjarenplan opgesteld voor drie jaar voor PAP. In het HR staat echter opgenomen dat een meerjarenplan eenmaal in de vijf jaar wordt opgesteld. Het vorige bestuur heeft een brainstorm gehad met oud-besturen over het meerjarenplan en kwam daarbij tot de conclusie dat vijfjaar te lang is voor een plan, aangezien er erg veel kan veranderen in vijfjaar. Hierdoor is gekozen voor een meerjarenplan van drie jaar en hier was de ALV het ook mee eens op de WALV, aangezien daar het meerjarenplan voor drie jaar is goedgekeurd. Daarom wil het bestuur voorstellen om het HR aan te passen naar drie jaar, zodat het overeenkomt met het meerjarenplan. Michelle vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn voordat er gestemd wordt.

Ryanne vraagt zich af of het lustrum voorheen is meegenomen in het vijfjarenplan, want nu heb je bij de eerste drie jaar geen lustrum en bij de tweede drie jaar wel. Sanne D. zegt dat het iets breder wordt getrokken. Het gaat meer over de visie van PAP. Michelle zegt dat de nadruk wordt gelegd op wat de visie is en wat de doelen zijn voor over drie jaar. Elk jaar evalueert elk bestuur op dat meerjarenplan. Sanne D. zegt dat het meer dingen zijn zoals laagdrempeligheid, dus nog niet concreet qua activiteiten. Cecile legt uit dat dus ook de invulling van een jaar niet wordt besproken. Ryanne begrijpt het. Maarten vindt het goed. Het is realistischer dan vijf jaar. Je ziet ook voornamelijk besturen van drie jaar terug.

Voorstel: Het meerjarenplan van vijf jaar moet veranderd worden naar het meerjarenplan van drie jaar in het HR.

Voor: 37

Tegen: 0

Neutraal: 1

Geen stem: 0

Conclusie: In het HR wordt het meerjarenplan van vijf jaar aangepast naar een meerjarenplan van drie jaar.

## Ledencontributie

De volgende HR wijziging die het bestuur wil voorleggen is om de ledencontributie van €25 naar €30 te verhogen. Het bestuur heeft een overzicht gemaakt van het aantal eerstejaars bachelorstudenten, het aantal nieuwe leden en de ledeninkomsten van PAP vanaf 2010. Er ontbreken wel een aantal getallen van jaren terug, maar deze getallen geven een overzicht van de afgelopen jaren. Een aantal dingen zijn belangrijk:

1. Het aantal eerstejaars bachelorstudenten is van 2010 tot 2016 met bijna de helft afgenomen. Er zit een duidelijke daling in het aantal eerstejaars studenten en daarmee ook eerstejaars PAPleden.
2. De ledencontributie is voor het laatst verhoogd in 2012, inmiddels 5 jaar geleden.
3. Ook is er dit jaar ten opzichte van vorig jaar 1200 euro minder aan ledencontributie, doordat er dit jaar bijna 50 minder eerstejaars studenten zich hebben ingeschreven dan vorig jaar. Er was daarom dit jaar minder geld beschikbaar voor verenigingsprofessionalisering, commissieledenbedankuitje, reizen, commissies etc.

Wanneer er uit wordt gegaan van ongeveer hetzelfde aantal eerstejaars bachelorstudenten als dit jaar en de ledencontributie blijft €25 zal er naar verwachting komend jaar €2.500 aan ledeninkomsten zijn van eerstejaars. Wanneer de ledencontributie naar €30 wordt verhoogd, zullen de inkomsten over de €3.100 zijn, een verschil van 600 euro. Dat komt dichterbij in de buurt van de inkomsten van voorgaande jaren.

Er is gekozen om een bedrag van €30 voor te stellen. Dit kan gepromoot worden met het feit dat het maar €10 per bachelorjaar kost.

Er is ook van te voren over nagedacht om de ledencontributie te veranderen naar een jaarlijkse bijdrage van bijvoorbeeld €10 in plaats van éénmalig €30. Dit vond het bestuur echter geen goed plan, aangezien je dan de eerste jaren veel minder inkomsten vanuit leden hebt. Aangezien nieuwe studenten dan maar €10 betalen, zal er de eerste paar jaar geld worden misgelopen. Ook een bedrag van €29,99 is aan bod gekomen, dat klinkt misschien als minder geld, maar dit maakt het de penningmeester een stuk lastiger om begrotingen op te stellen. Om deze redenen wil het bestuur voorstellen om de ledencontributie te verhogen naar €30. Voordat hierover wordt gestemd, vraagt Michelle of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Laurens wil zeggen dat er minder leden zijn, minder geld, maar ook minder leden om geld aan uit te geven. Ruben zegt dat er over het algemeen op dezelfde hoeveelheid mensen wordt ingeschat die meegaan, dus er moet uit worden gegaan van eenzelfde hoeveelheid leden om geld aan uit te geven. Laurens zegt dat je dan dus fout mikt. Roos zegt dat er ook vaste lasten zijn. Michelle zegt dat er nu ook even veel commissieleden zijn.

Tara denkt, omdat er minder mensen zijn, het bedrag verhogen misschien geen slimme zet is. Michelle snapt niet wat ze bedoelt. Tara zegt dat ze bedoelt dat duurder maken wellicht zorgt dat er minder leden zich inschrijven. Michelle legt uit dat het bestuur daar zelf ook over na heeft gedacht maar het bestuur denkt dat dit geen verschil zal maken met de €25. Ook omdat er gepromoot kan worden dat het eigenlijk maar €10 per jaar is. Andere verenigingen vragen meer geld om lid te worden of zij hebben een jaarlijkse contributie. Ruben zegt dat het niet gaat om de ene persoon die zich niet inschrijft, omdat hij/zij zich fanatiek in de geschiedenis van PAP heeft ingelezen. Het moeten meer personen zijn die zich niet zullen inschrijven om verlies te leiden.

Roos denkt dat het een goede zet is en je hem wellicht nog hoger kan doen, maar ze denkt dat het handiger is om dat geleidelijk te doen. Roos vraagt of het voor de premasters wel hetzelfde blijft. Michelle zegt van wel. Eva denkt dat het goed is om te beseffen dat er echt al heel weinig voor PAP betaald hoeft te worden. Er zijn verenigingen die €30 per jaar betalen. Bodine zegt dat je ook moet beseffen dat wat je nu voor €25 kan doen anders is dan een aantal jaar geleden.



Myrthe denkt dat je ook kan realiseren dat studeren een stuk duurder is geworden. Mensen hebben minder te besteden. Misschien iets om mee te nemen in de overweging. Eva vraagt of Myrthe dan bedoelt dat mensen zich minder snel inschrijven. Myrthe zegt dat ze dit denkt en ook het intraweekend zit er nog aan vast, dus dit is al een hele klap geld. Eva denkt dat dit sowieso is. Of je het nou verhoogd of niet. Minder bachelorleden zullen zich inschrijven. Roos denkt dat ze het met Boekenservice er sowieso wel uithalen, dus daarom zullen mensen lid blijven worden.

Maarten denkt dat je sowieso de trend moet voorzetten van 'je betaalt voor drie jaar'.

Willemijn wil meegeven om het snel overall te veranderen, zodat mensen niet zien dat het veranderd is. Anne vraagt of het per vandaag ingaat. Bodine zegt dat het zo is en Michelle zegt dat alles zo snel mogelijk wordt veranderd.

Voorstel: De ledencontributie wordt van éénmalig €25 verhoogd naar éénmalig €30

Voor: 35

Tegen: 1

Neutraal: 1

Geen stem: 0

Conclusie: De ledencontributie wordt van éénmalig €25 verhoogd naar éénmalig €30

### Alumni

Zoals het nu in het HR staat, brengt het veel verwarring met zich mee. Nu staat er dat studenten die hun bachelor- of masterdiploma hebben behaald, automatisch worden ingeschreven als lid van het alumni netwerk Pedagogische Wetenschappen. Dit is verwarrend, aangezien er meerdere alumni netwerken zijn. Zo is er een alumni netwerk van Pedagogische Wetenschappen, maar dat alumni netwerk is onderdeel van de opleiding en niet van PAP. PAP heeft zelf een eigen alumni netwerk, deze is niet voor studenten die hun bachelor- of masterdiploma hebben gehaald, maar alleen voor leden die hun diploma hebben behaald. Daarnaast loopt het stuk van het reguliere lidmaatschap door het alumni lidmaatschap. Daarom stelt het bestuur voor om het HR te wijzingen. Op deze manier wordt het reguliere en het alumni lidmaatschap gescheiden. Het eerste stuk gaat over het reguliere lidmaatschap en het tweede stuk over het alumni lidmaatschap. Daarnaast is het duidelijk dat het gaat om leden die hun diploma hebben behaald, in plaats van studenten en ook dat het gaat om het PAP alumni netwerk. Bovendien geeft deze HR wijziging ook aan wat dat netwerk precies inhoudt, namelijk het toestemming geven om contact op te nemen met deze leden.

Maarten vindt het een stuk duidelijker. Hij vraagt zich één ding af. Wanneer het lid hier bezwaar tegen heeft, moet het binnen een maand worden aangegeven en anders wordt er nog contact met diegene opgenomen. Michelle zegt dat het zo is. Rimke legt uit dat wanneer iemand mailt dat hij/zij zich wil uitschrijven uit het ledenbestand en ook een diploma heeft gehaald, er dan wordt gereageerd met het feit dat ze dan worden toegevoegd aan het alumni netwerk van PAP. Wanneer het lid hier bezwaar tegen heeft, moet dat binnen een maand worden aangegeven. Mochten ze hier niet op reageren, maar een half jaar later zeggen dat ze toch uit het netwerk willen, dan is dat mogelijk. Maarten zegt dat het dus gewoon fijn is als het binnen een maand wordt aangegeven. Rimke bevestigt dit. Bodine zegt dat je de zin 'het geschiedt ....' Aan het eind nog een keer zou kunnen zeggen. Zo is het duidelijk dat het voor het reguliere en alumni lidmaatschap geldt.

Véronique zou een witregel tussen de twee delen doen als je voor de overzichtelijkheid gaat. Namelijk tussen 'plaats' en 'leden'. Fleur zegt dat je het ook kan opdelen in twee subonderwerpen. Bodine zegt dat je dan wel heel je nummering moet gaan aanpassen als je gaat voor 2.2 en 2.3. Veronique zegt dat je dan 2.2.1 en 2.2.2 kan doen. Bodine vraagt of het dan niet duidelijk is om gewoon een enter te doen tussen de twee delen. Véronique zegt dat dat ook kan.

Marja heeft een suggestie voor het eerste zinnetje: Het lidmaatschap eindigt wanneer een lid niet

langer staat ingeschreven bij de opleiding Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht. Michelle vindt het een goede suggestie.

Esmée zegt dat je dus automatisch bij het alumninetwerk hoort, maar Esmée weet nog uit haar jaar dat ze geen toegang hebben tot de afgestudeerden in verband met anonimiteit. Hoe weet je dan dat iemand afgestudeerd is en dus bij het alumninetwerk hoort. Rimke vertelt dat ze binnenkort alle leden die in het ledenbestand staan die vóór 2012 zijn gestart, gaat mailen, omdat hoogstwaarschijnlijk een groot deel afgestudeerd gaat zijn. Hierbij meldt Rimke dat ze worden toegevoegd aan het alumninetwerk. Wanneer ze hier bezwaar tegen hebben of niet afgestudeerd zijn, dan kan er op gereageerd worden. Wanneer er dus geen reactie is, dan worden ze toegevoegd aan het alumninetwerk. Dan heb je meteen alle leden die niet meer in conscribo horen, wel in het alumninetwerk staan. Het idee is om dit bij te houden komende jaren. Esmée zegt dat het er zo niet echt staat. Je moet dan dus eerst iedereen uit ieder jaar afgaan. Rimke zegt dat dat komt, omdat het bestand sowieso niet up to date is nu. Esmée zegt dat het fijn is als je toegang krijgt tot de afgestudeerden en dat je hen dan kan mailen. Michelle zegt dat dat dus niet kan, omdat je dan bezig bent met het alumninetwerk van de opleiding. Esmée vindt dat hoe het er nu staat, suggereert dat het automatisch gebeurt, alleen het gebeurt dus niet echt automatisch. Rimke zegt dat het sowieso niet echt automatisch gebeurt. Het gebeurt automatisch, omdat de secretaris ze van het ene in het andere bestand zet. Voor de persoon zelf gebeurt het dus automatisch, maar voor ons en de Alumnicommissie loopt het niet automatisch. Puck zegt dat het niet automatisch is, omdat de secretaris van vorig jaar zich er ook mee bezig gaat houden. Rimke zegt dat wanneer het allemaal correct verloopt, leden zich gewoon afmelden als ze afgestudeerd zijn. Alleen dit gebeurt niet en daarom hou je een lijstje met mensen over. Het kan gewoon niet allemaal automatisch gebeuren, want heel veel mensen schrijven zich niet uit. Cecile zegt dat wanneer iemand zich uitschrijft, het dus wel automatisch wordt gedaan.

Marja vraagt of er niet zo'n zelfde zin aan het eind moet worden toegevoegd. Aan het eind moet dan worden toegevoegd dat afmelding door een lid zelf geschiedt. Myrthe denkt dit ook. Bodine zegt dat dat impliceert dat het gaat om actieve aanmelding vanuit het lid, terwijl dat niet zo is. Esmée snapt wat er bedoeld wordt, maar het staat er gewoon niet goed. De eerste zin klopt ook niet, omdat je niet weet wanneer iemand niet meer aan de UU ingeschreven staat. Wanneer dit zo is bij een niet-actief lid, dan weet je het dus eigenlijk niet. Er staat wanneer dit volgens de gegevens van het bestuur het geval is, maar het bestuur heeft die gegevens helemaal niet. Michelle zegt dat we wel de gegevens van het lidmaatschap hebben. Esmée zegt dat je het dus alleen weet wanneer iemand zichzelf afmeldt of wanneer het om een actief lid gaat waarvan je het weet. Anne zegt dat je wel kan zien dat iemand vier jaar geleden is begonnen, die gegevens heb je wel. Bodine zegt dat je altijd een foutmarge in het ledenbestand zal houden, omdat je niet zeker weet dat je een lijst met afgestudeerden van de UU krijgt, maar wanneer je het er niet in zet blijven ook niet-afgestudeerden gewoon lid.

Brenda vraagt zich af of je de PAPgenda bijvoorbeeld nog wel gewoon kan lezen, ondanks dat je niet meer in het ledenbestand staat. Rimke zegt dat conscribo en mailchimp niet aan elkaar gekoppeld zijn, dus je kan apart mensen aan mailchimp toevoegen zonder dat ze in conscribo staan.

Michelle vraagt of iemand een beter idee heeft voor hoe dit verwoord kan worden. Bodine zegt dat het erom gaat dat het bestuur een poot heeft om op te staan.

Eva zou de eerste zin hetzelfde houden en dan de tweede zin veranderen in: Wanneer het bestuur hiervan op de hoogte is, zal het betreffende lid hier een bericht over ontvangen. Op deze manier is het bestuur niet per se afhankelijk van een bericht vanuit het lid.

Esmée vraagt of iemand ooit nog heeft geprobeerd om die gegevens wel te krijgen. Bodine vertelt dat zij ze in haar jaar kreeg, dus misschien is het het proberen waard. Misschien is het handig als er achteraan wordt gegaan, voordat het HR veranderd wordt. Cecile zegt dat wanneer je een lijst hebt met afgestudeerden, je nog steeds het probleem van het eerste deel niet oplost. Bodine zegt dat je in Osiris precies kan zien wie er nog wel of niet meer studeert. Eva vraagt zich af of je dan toegang tot de masters hebt. Bodine zegt dat die gegevens er wel zijn, dus dat er misschien nagevraagd kan worden of er echt geen mogelijkheid is om daar aan te komen.

Marja zegt dat ze dan nog steeds voorstander is om het HR aan te passen, wanneer het wel mogelijk is om aan de gegevens te komen. Wat er staat, blijft dan gewoon kloppen. Ook is het handig om Eva's toevoeging erbij te doen. Zo wordt het niet weer opgeschoven naar een volgende keer.

Voorstel:

Het lidmaatschap eindigt wanneer het lid niet langer staat ingeschreven bij de opleiding Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht. Zodra het bestuur hiervan op de hoogte is, zal het betreffende lid bericht ontvangen dat hij of zij na één maand uit het ledenbestand van studievereniging PAP wordt geschreven. Afmelding door het lid zelf geschiedt schriftelijk of per e-mail bij het bestuur. Er vindt geen restitutie van het lidmaatschap plaats.

Leden die hun diploma bachelor en/of master hebben behaald, behoren automatisch tot het PAP alumni netwerk Pedagogische Wetenschappen. Dit geeft het bestuur en de alumnicommissie toestemming om contact op te nemen met deze leden aan de hand van de door PAP verstrekte contactgegevens. Wanneer het lid hier bezwaar tegen heeft, moet dit binnen een maand worden aangegeven. Afmelding door het lid zelf geschiedt schriftelijk of per e-mail bij het bestuur.

Voor: 35

Tegen: 1

Neutraal: 1

Geen stem: 0

Conclusie: Het voorstel zoals hierboven beschreven wordt aangenomen.

### Inschrijving activiteiten

De laatst voorgestelde HR wijziging heeft betrekking op het inschrijven voor activiteiten. Dit wil het bestuur veranderen, omdat op dit moment 6.2 van het HR niet up to date is met hoe het inschrijfsysteem nu werkt. Er zijn een aantal dingen die wijzigen met dit HR voorstel:

- De inschrijving is definitief wanneer er direct na een inschrijving verschijnt: 'Inschrijving succesvol aangemaakt'. Dit heeft te maken met het nieuwe inschrijfsysteem. De inschrijving is hiermee al definitief en daarmee is er ook toestemming geven om geld van de rekening af te schrijven.
- Er mag nu een uitzondering gemaakt worden om voor feesten en symposia kaarten te verkopen, maar dit hoeft niet. Er is dus ook een mogelijkheid om kaarten te verkopen via de site. Dit laat meer opties open voor besturen om te kijken wat het handigst is op dat moment.
- De zinnen over het introweekend zijn duidelijker verwoord, namelijk dat voor het introweekend een uitzondering geldt, aangezien ze daar geen inschrijfformulier voor hoeven te tekenen en dat ze mee mogen, ook al is hun lidmaatschap nog niet verwerkt.

Michelle vraagt of er nog vragen zijn.

Maarten heeft twee puntjes. Het moet 'een lidmaatschap' zijn. Het tweede is dat er voor het ledenweekend geen formulier ondertekend is, terwijl hier staat dat dat eigenlijk wel moet gebeuren volgens het HR. Michelle zegt dat dit normaal gesproken wel moet gebeuren. Michelle vraagt dit na aan de oud-besturen. Ook zij zeggen dat dit in principe wel moet gebeuren.

Myrthe zou het mooier vinden als er of SV of studievereniging PAP in de zin staat.

Ryanne zou het duidelijker vinden als er voor staat: Er wordt een uitzondering gemaakt voor. Zeg het in één zin: Er is een uitzondering voor dit, dit en dit. Of zet het in iedere zin. Myrthe zegt dat er in twee van de drie zinnen staat dat er een uitzondering is, maar in de andere niet. Hierdoor is er wat onduidelijkheid.

Sjoerd denkt dat het voor de duidelijkheid handiger is dat er staat dat er een schriftelijk inschrijfformulier ondertekend moet worden.

Saline heeft een spellingsdingetje dat er ergens lidmaatschap staat in plaats van lidmaatschap. De rest

had dit al meegekregen.

Brenda zegt dat het 'door middel van kaartverkoop' moet zijn.

Myrthe zegt dat het nu niet helemaal volledig is bij de meerdaagse reizen, omdat je je ook moet aanmelden via de site. Bodine zegt dat het gaat om het definitief zijn van een inschrijving. Er staat ook nog bij 'Bij de aankondiging van een activiteit wordt altijd vermeld of inschrijving nodig is'. Bodine legt uit dat het gaat om wanneer je geld mag afschrijven en daar heeft de eerste lijst in principe niet heel veel mee te maken.

Myrthe vraagt hoe het dan zit bij het symposium. Michelle vertelt dat leden zich in konden schrijven via de site en dan hun kaartje konden ophalen op de kamer. Het geld werd dan bij ze afgeschreven. Myrthe vraagt wat er dan gebeurt als ze hun kaartje niet op kwamen halen. Michelle zegt dat het dan nog steeds werd afgeschreven. Myrthe vraagt hoe het dan zit bij externen. Zij moesten mailen naar de Symlocie en vervolgens hun kaartje betalen op de kamer wanneer ze het kaartje kwamen halen of ze betaalden en haalden hun kaartje aan de deur. Daarbij loop je wel het risico dat sommigen niet op kwamen dagen, waardoor je geld mis liep.

Shirley verlaat de zaal om 21:33 uur.

Bodine is het niet eens met de suggestie van Maarten van 'een lidmaatschap'. Het is gewoon lidmaatschap, want anders suggereer je dat er meerdere lidmaatschappen zijn.

Voorstel: Inschrijven voor activiteiten van de vereniging geschiedt voor de leden in principe via de website van sv PAP. De inschrijving is pas definitief wanneer er direct na de inschrijving verschijnt: 'inschrijving succesvol aangemaakt'. Hier zijn een aantal uitzonderingen op. Voor activiteiten zoals feesten en symposia mag de inschrijving ook door middel van kaartverkoop. Namen worden dan op een lijst bijgehouden, dit is slechts ter administratie. Voor meerdaagse activiteiten, onder andere weekend en/of buitenland reizen, is de inschrijving definitief op het moment dat een schriftelijk inschrijfformulier ondertekend is en bij het bestuur wordt ingeleverd. Voor het introweekend geldt dat studenten zich ook mogen inschrijven, wanneer het lidmaatschap nog niet verwerkt is. Het is niet mogelijk om mee te gaan op introweekend zonder lidmaatschap bij de vereniging aan te gaan. De inschrijving voor het introweekend is pas definitief wanneer hier een bevestigingsmail van is ontvangen. Wanneer het lid de bevestigingsmail onverhoopt niet ontvangt, dient een email naar het bestuur gestuurd te worden met de vraag om bevestiging van de inschrijving. Bij de aankondiging van een activiteit wordt altijd vermeld of inschrijving nodig is.

Voor: 37

Tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: Het voorstel zoals hierboven beschreven wordt aangenomen.

### **Interactieve brainstorm**

Sophie, Lisa en Sandra verlaten de zaal om 21:45 uur.

Michelle vertelt dat het bestuur tijdens de brainstorm graag input wil van de leden over het onderwerp losstaande commissies, omdat dit een groot speerpunt is van het bestuur dit jaar. Er zal tien minuten de tijd zijn om ideeën te bedenken in groepjes. Vervolgens zal elk groepje kort hun ideeën presenteren.

Michelle vraagt om na te denken over de volgende vragen:

1. Hoe zien jullie een losstaande commissies voor je?

Denk aan: rollen/functies, overige commissieleden en bestuursleden

2. Hoe moeten de commissies worden opgestart en wanneer?

Denk aan: eventuele sollicitaties/opgeven voor bepaalde functies. Welke tijdsperiode?

### 3. Hoe moeten commissiefuncties worden ingewerkt en wanneer?

Groepje 1: Marja presenteert de plannen van het eerste groepje. Ze zijn tevreden over hoe het nu gaat, vooral qua functies is er een goede verdeling. Ze vinden niet dat iedereen een duidelijke rol moet hebben, wel een duidelijke taakverdeling. Het bestuur kan wellicht wel iets minder betrokken zijn bij besluitvorming, maar bestuur houdt wel eindverantwoordelijkheid.

Ook zijn ze tevreden over wanneer commissies gestart worden. Functietrainingen kunnen wellicht eerder, zodat de commissies eerder aan de slag kunnen gaan. Het solliciteren naar functies binnen een commissie kost erg veel tijd en daarom zouden ze dat niet doen. Het is wel erg goed dat het bestuur de commissievoorzitters kiest. De rest van de functies kunnen door de commissies gekozen worden. Marja vertelt dat hun groepje het inwerken ziet door de coördinator van het oude bestuur, de oude commissievoorzitter, de huidige coördinator en de huidige voorzitter. Alle betrokken partijen zijn er dan bij. Dit is alleen om de commissievoorzitter in te werken. De oude commissievoorzitter moet dan een groot aandeel hebben in het draaiboek. Dit hoeft niet per se bij de secretaris, penningmeester en PR te liggen. De commissietrainingen blijven wel van belang voor alle functies. Ze zouden het goed vinden als er wordt gestreefd naar minimaal één commissielid die langer in een commissie zit. Dit zou bijvoorbeeld halverwege het jaar gevraagd kunnen worden aan commissieleden. Bij sommige commissies is dit belangrijker dan bij andere commissies. Dit om de continuïteit en kwaliteit te behouden. Maarten vraagt zich af of het inwerken met de vier genoemde personen dan alleen voor de commissievoorzitter is of ook voor de andere functies. Marja zegt dat dit alleen nodig is voor de commissievoorzitters. Eva geeft aan dat het voor alle functies goed zou zijn, maar minder nodig. Saline voegt daaraan toe dat de algemene training voor de secretarissen nu goed genoeg is. Roos geeft aan dat de oude commissievoorzitter samen met de nieuwe commissievoorzitter samen kan zitten, voordat er met de vier genoemde personen samengezeten wordt. Tara geeft aan dat de penningmeester training erg nuttig was afgelopen jaar. Marja sluit zich hierbij aan door te zeggen dat de algemene trainingen behouden moeten worden, maar de commissievoorzitters nog extra ingewerkt moeten worden. Laurens zegt dat het per commissie erg verschilt wat er van de voorzitter wordt verwacht en dat daarom de algemene training van dit jaar niet nuttig was.

Groepje 2: Chiel presenteert de ideeën van groepje 2. Ze zijn het eens met het vorige groepje over de functies, die zijn zo goed. De rol kan verschillen per functie en is lastiger wat betreft coördinator. Wanneer je bijvoorbeeld iets gaat organiseren samen met een andere vereniging, hoort ook de voorzitter daar bij te zijn naast de coördinator. Anders weet de voorzitter niet wat er besproken is tussen de coördinatoren van verenigingen. De rol van de voorzitter moet gelijkwaardig zijn met het coördinerende bestuurslid. Verder vindt het groepje nog dat de bestuursleden niet bij elke vergadering aanwezig hoeven te zijn.

Het groepje is ook tegen sollicitaties en ook tegen het aangeven van 'ja ik wil wel'. Het bestuur moet daarover beslissen, maar wel eerder dan nu wordt gedaan. Ze denken dat je de nieuwe commissievoorzitter moet kiezen, voordat een commissie afloopt. De nieuwe voorzitter kan dan al een keer bij een vergadering aanwezig zijn. Bodine vraagt of dit alleen bij de commissievoorzitter zo moet zijn of ook bij de andere functies. Chiel zegt alleen bij de commissievoorzitter. Maarten geeft aan dat dit niet bij iedere commissie kan, omdat zij bijvoorbeeld geen vergaderingen meer hebben aan het einde van het jaar. Chiel geeft aan dat dit niet voor iedere commissie zo hoeft te zijn, maar veel commissies gaan nog door tot mei. Op dit moment vindt hij de zomervakantie te laat om als voorzitter gevraagd te worden. Eva vindt het een goed idee, maar je zit in de knoop met het kandidaatsbestuur, als de commissievoorzitters eind april gekozen moeten worden. Chiel geeft aan dat we alleen brainstormen en nog geen concreet idee is over hoe dit moet. Chiel concludeert dat er een manier gezocht moet worden om voor de vakantie de commissievoorzitter te kiezen. Hierdoor zou de commissievoorzitter van het jaar veel actiever betrokken worden en ook de oude coördinatoren. Ook de algemene training is goed voor alle functies, alleen een stuk eerder namelijk halverwege september. De rol van het dan oude bestuur is dan groter dan voor het huidig/nieuwe bestuur. Sanne D. begrijpt dus dat de commissievoorzitters met elkaar mee moeten lopen. Ze vraagt zich af of het ook een optie kan zijn dat de oude commissie doorloopt in het nieuwe studiejaar. Chiel zegt dat dit zeker een optie kan zijn. Cecile vraagt zich af of er rekening mee is gehouden wie zich hebben ingeschreven tijdens de SSW en op het introweekend. Chiel zegt dat de trainingen dus vlak na het introweekend zou moeten. Hier komen organisatorische problemen bij kijken, die het huidige bestuur moet meegeven aan het

nieuwe bestuur. Michelle bedankt het groepje voor de presentatie.

Groepje 3: Willemijn presenteert de ideeën van groepje 3. Ze sluiten zich bij veel punten aan van de vorige groepjes. Het groepje vindt het juist fijn als een bestuurslid aanwezig is bij de vergaderingen, omdat zij vaak extra informatie hebben en beslissingen dan niet terug gedraaid hoeven te worden. Het kan lastig zijn als het bestuur een idee niet goed vindt en de commissie wel. Dan gaat het om de mening van het bestuur, dus er moet meer beslissingsbevoegdheid zijn bij de commissies. Het is fijn dat ouderejaars voor de vakantie zich inschrijven en de keuze van de voorzitter tijdens de vakantie is prima. Het is dan goed om na de SSW en het introweekend gelijk de functietrainingen te geven. De voorzitter kun je daarvoor al een training geven, begin september. Het groepje is van mening dat solliciteren niet bijdraagt aan de kwaliteit van een commissievoorzitter. Daarnaast wordt er nog toegevoegd dat als de training van de secretaris nog niet is geweest voor de eerste commissievergadering, een document met agenda al wordt gedeeld met de secretaris. Rimke vraagt of je de functies dan ook al voor de eerste vergadering kiest. Willemijn zegt dat de commissievoorzitter al een training krijgt voor de eerste vergadering en na de eerste vergadering gelijk de andere functietrainingen. Ryanne zegt dat bij de tweede vergadering dan alle functies zijn ingewerkt.

Groepje 4: Myrthe presenteert de ideeën van groepje 4. Veel beslissingen kunnen bij de commissies worden gelegd. Het is lastig om de lijn te bepalen wat de commissies en wat het bestuur moeten bepalen. Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen het verschil van de mening van het bestuur en wat kan niet volgens het bestuur. Verder hoeft het bestuurslid niet altijd bij de vergadering te zijn, maar wordt deze op de hoogte gebracht door de commissievoorzitter. De voorzitter moet gekozen worden door het bestuur. Eind van het jaar schrijven ouderejaars zich in. Dan worden ook de voorzitters gekozen. De commissies moeten worden opgestart na de SSW en eind september moet de eerste vergadering al plaatsvinden waarin de overige functies verdeeld worden. Het is dan handig om een kort document te geven voor de eerste vergadering over de functies, zodat eerstejaarsleden kunnen bepalen of zij een bepaalde functie binnen de commissie willen. Begin oktober worden dan de functietrainingen voor de secretaris, penningmeester en PR gegeven. De voorzitterstraining kan dan eerder, bijvoorbeeld net na de SSW. Een mondelinge uitleg in de vergadering voor de keuze van een bepaalde functies zou ook handig zijn.

Michelle bedankt alle groepjes voor hun input en geeft aan het bestuur hiermee aan de slag zal gaan.

### **Inspraak leden**

Maarten wil graag delen dat er twee bestuursleden in de Introcie zitten. Hierdoor zitten twee gewone leden niet in de commissie. Het zou logischer zijn als die leden de plekken vervullen en niet de bestuursleden. Hij weet dat er eerlijk geloot is. Alles wordt geregeld tijdens het bestuursjaar 2016-2017 onder leiding van het 15e bestuur. Ruben wil inhaken dat het bij ons geregeld wordt. Hij is er uitgeloot. Hij heeft zelf gesolliciteerd, omdat het mentorschap en afsluiten van bestuursjaar lastig te combineren is. Esmée denkt dat persoonlijke redenen niet moeten gelden, want iedereen zal zo zijn redenen hebben. Roos denkt dat het juist een kans is om het nieuwe bestuur een mogelijkheid tot shinen te geven. Afgelopen jaar was het anders, omdat er ruimte over was. Michelle zegt dat dit niet een discussie is die in twee minuten afgerond kan worden en ze vraagt of het een idee is dat het bestuur dit nog even in de bestuursvergadering bespreekt. Chiel vindt het vervelend dat hem niet verteld is dat hij niet in de commissie is gekomen. Hij heeft via anderen gehoord dat hij niet in de commissie is gekomen. Cecile zegt dat bij de inschrijving nooit is aangegeven dat je een bericht zou krijgen of je wel of niet in de commissie zit. Chiel zegt dat dit gewoon niet netjes is. Het is het eerlijkste om iedereen erbij te betrekken. Michelle begrijpt dit en zegt dat er met zijn allen overlegd wordt om een heroverweging te maken. Michelle had het graag verder willen bespreken, maar dat gaat op dit moment niet.

### **W.V.T.T.K.**

Er is verder niks ter tafel gekomen.

### **Rondvraag**

Laurens vraagt of de Mannencie verder moet gaan op het voorstel wat zij hebben gedaan over de

commissieledenbattle. Michelle zegt van wel. Het zou fijn zijn als ze met een concreet plan komen.

Ruben vraagt wie er mee gaat naar de Cambridge bar.

Sanne D. vraagt zich af wat de ALV van het projecteren vond. Roos vond het niet fijn, omdat ze het niet goed kon lezen. Cecile zegt dat er vooraan nog plekken vrij waren. Myrthe denkt dat het wel fijn is om de agenda op papier te hebben.

### **Sluiting**

Michelle sluit de vergadering om 22:27 uur.