

Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering

Datum: 11 februari 2016

Ledenaantal: ± 908

Aanwezig:

Marly Pijpers (komt later)	Ruud Vaanholt	Cecile Jeurissen
Bodine Romijn	Marja Erisman	Charlene Onyema
Hanneke Vingerling (komt later)	Esmée Rouvoet (komt later)	Rimke Peters
Anne Stevers	Anne Fleur van der Ent	Marieke Ligterink
Puck van den Bosch (komt later)	Saline Goedegebuure	Michelle Blaak
Myrthe Overbeek	Sanne Dirkse	Willemijn Reijenga
Laura Peters	Maarten van Kapel	Ayla van der Pasch
Roos Vandebriel	Ruben Faber	Robin Langhout
Eva Bassa	Ryanne van der Wouden	Laurens Meijer
Marthe van de Koppel	(komt later)	
	Véronique Diepmaat	
	Valerie Verkuijl	

Afwezig met kennisgeving: Minke Krijnen, Chiel Brouwer, Prashanti Abrol en Brenda Renes.

Opening

Eva sluit de deur. Eva opent de vergadering om 18:00 uur.

Vaststellen agenda

Mededelingen

- De secretaris neemt de HALV op. Dit maakt het voor haar een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- **Machtigingen:**
 - Chiel Brouwer machtigt Maarten van Kapel om voor hem te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016.
 - Minke Krijnen machtigt Sanne Dirkse om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016.
 - Prashanti Abrol machtigt Hanneke Vingerling om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016.
 - Brenda Renes machtigt Laura Peters om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016
 - Puck van den Bosch machtigt Myrthe Overbeek om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016 indien zij te laat is voor de stemmingen.
 - Esmée Rouvoet machtigt Marthe van de Koppel om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016 indien zij te laat is voor de stemmingen.
 - Anne Stevers machtigt Esmée Rouvoet om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 11-2-2016 indien zij niet meer bij de stemmingen aanwezig is.
- Enkele leden zullen gedurende de vergadering binnen komen, omdat er plotseling een werkgroep gepland is tijdens de HALV.
- Wij bieden onze excuses aan dat de wijzigingen van het HR niet 2 weken van tevoren op de site stonden. Als iemand bezwaar heeft tegen de stemmingen, dan kan hij of zij dat nu kenbaar maken.
Er worden geen bezwaren kenbaar gemaakt.

Vaststellen Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering (WALV) 14 september 2015

De notulen worden per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn,

wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Pagina 11: Bodine geeft aan dat er technisch gezien bij het stemmen ook nog de vierde optie "onthouden van stem" is. Eva vraagt of dit hetzelfde is als blanco stemmen. Bodine antwoordt dat dit niet zo is. Een neutrale stem houdt in dat het je niet uitmaakt en onthouding van stem houdt in dat er niet deel wordt genomen aan de stemming. Eva bedankt Bodine voor de tip en geeft aan dat we het zullen aanpassen.

Pagina 13: Roos vraagt of het voorzitterschap van de RvA van Chiel is overgenomen. Eva bevestigt dit en vertelt dat Marly het voorzitterschap heeft overgenomen.

De ALV keurt de notulen van de Wissel ALV op 14-9-2015, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Goedkeuren Halfjaarlijks Verslag 2015-2016

Zoals per e-mail is aangekondigd, zal niet het gehele Halfjaarlijkse Verslag worden gepresenteerd. Eva presenteert de vernieuwingen die in het eerste half jaar zijn doorgevoerd. Het Halfjaarlijks Verslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Eva presenteert de vernieuwingen, pagina 39.

Eva geeft zelf aan dat verplichte aanwezigheid van commissievoorzitters bij de ALV er dubbel op staat en dat dit veranderd zal worden.

Pagina 7

Roos geeft aan dat er staat dat het bestuur de ALV wil promoten. Ze vraagt zich af hoe het bestuur dit wil gaan doen en waarom er gekozen is om de commissievoorzitters te verplichten aanwezig te zijn bij de ALV. Eva vraagt om verduidelijking. Ze vraagt of Roos punt één bedoelt. Roos bevestigt dit en vraagt zich af waarom het bestuur hiervoor heeft gekozen en hoe er is gepromoot om de commissievoorzitters aanwezig te laten zijn. Eva vertelt dat het bestuur aan het begin van het jaar de commissievoorzitters heeft benaderd of ze commissievoorzitters wilden zijn, daarbij is direct uitgelegd wat er van een commissievoorzitter verwacht wordt en daarbij is benoemd dat het als commissievoorzitter van belang is om aanwezig te zijn op de ALV. Eva legt uit dat verplichting daarom tussen haakjes staat: Het is geen officiële verplichting, maar het is wel benadrukt dat het bestuur het zeer belangrijk vindt dat de commissievoorzitters aanwezig zijn. Roos geeft aan dat het duidelijk is voor haar.

Myrthe geeft aan dat ze bij het stukje 'stimuleren input' over de enquête mist hoe de enquête is verspreid. Eva bedankt Myrthe voor de tip en licht toe dat het bestuur de enquêtes heeft uitgedeeld bij de colleges van eerstejaars-, tweedejaars- en premasterstudenten en dat de enquête is uitgedeeld op de PAPkamer.

Pagina 8

Roos vraagt wat voor ideeën er uit de ideeënbus zijn gekomen. Eva licht toe dat deze erg verschillen en noemt een paar voorbeelden. Zo is er een idee om een filmavondje te houden op de PAPkamer, een gitaar op de PAPkamer te hebben, Cup-a-Soup bij de voedselverkoop en het organiseren van een talentenjacht organiseren. Voor studie-inhoudelijke activiteiten zijn er geen ideeën aangedragen, alle ideeën zijn op ontspanning gericht.

Bodine vraagt naar aanleiding van de allerlaatste zin of er al een idee is voor een tweede activiteit voor de premasters. Eva geeft aan dat het jammer is dat Esmée nog niet aanwezig is, omdat zij dit op zich heeft genomen. Eva vertelt dat er wel aan gewerkt wordt, maar dat er nog geen activiteit bekend is. Daarnaast vertelt Eva dat er gekeken wordt of de activiteit in combinatie met een MOV-activiteit

georganiseerd kan worden, omdat er ook veel MOV-premasters zijn. Eva voegt hieraan toe dat er wel een tweede premasterborrel gepland staat.

Pagina 9

Myrthe vraagt zich af hoe de premasterborrel vormgegeven gaat worden, omdat er in het Halfjaarlijkse Verslag wordt aangegeven dat het bestuur hoopt dat er nieuwe premaster PAPleden zullen worden geworven. Ze vraagt of het bestuur zelf aanwezig zal zijn. Eva bevestigt dit en vertelt dat het bestuur nu in gesprek is met de afdeling Pedagogiek of zij een deel van de borrel willen betalen. Verder legt ze uit dat het een soort overlevingsborrel wordt. Er zijn namelijk veel premasterleden aan het begin van het jaar lid geworden, maar het bestuur heeft ook gemerkt dat veel premasters zich niet inschreven omdat ze eerst het selectietraject wilden halen. Myrthe vult aan dat de premasters dat excuus dan niet meer kunnen gebruiken en gewoon lid kunnen worden. Eva bevestigt dit. Bodine vraagt of er op deze borrel een laptop of inschrijfformulieren aanwezig zijn, zodat premasters zich direct kunnen inschrijven. Eva bevestigt dit en licht toe dat dit bij de vorige borrel ook gedaan is.

Laura vraagt hoe het bestuur het vindt werken met de commissievoorzitters. Eva geeft aan dat iedereen van het bestuur het erg prettig vindt. Het verschilde wel per commissie of het vanaf het begin direct goed liep en dat je als bestuurslid bij de ene commissie als nog meer werk hebt dan bij de andere commissie. Maar in het algemeen zijn alle bestuursleden erg tevreden en scheelt het enorm veel werk.

Anne vraagt zich af hoe het met de mannencie is nu Chiel weg is. Ze vraagt of het voorzitterschap is overgedragen. Ruud bevestigt dit en vertelt dat Ivo de nieuwe voorzitter van de mannencie is.

Sanne geeft aan dat er staat dat de alumnicommissie en de finanie geen voorzitter hebben. Ze vraagt of ze helemaal geen voorzitter hebben of dat het bestuurslid de voorzitter is. Ze vraagt zich af of het niet beter is om het bestuurslid dan te benoemen tot voorzitter, omdat een commissie zonder voorzitter niet werkt. Eva vindt het een goede optie. Roos weet niet of het heel handig is voor de commissieleden om naast de commissievoorzitter ook een bestuurslid als voorzitter aan te stellen. Roos denkt dat dit voor veel verwarring kan zorgen bij de commissieleden. Eva denkt dat Sanne iets anders bedoelt, namelijk dat de alumnicommissie maar uit één lid bestaat en dat de finanie meer een maandelijks bijeenkomst is om de kas te controleren. Sanne voegt toe dat zij denkt dat elke commissie een voorzitter nodig heeft die een vergadering leidt. Het komt gek over om te zeggen dat er helemaal geen voorzitter is. Eva vraagt of Sanne bedoelt om 'geen voorzitter' aan te passen in 'geen commissielid als voorzitter'. Sanne bevestigt dit.

Pagina 10

Roos heeft een vraag aan Saline. Ze ziet dat er in sommige commissies een coördinator PR is ingevoerd, ze vraagt hoe dit bevalt. Saline vertelt dat het goed bevalt. Het komt nog niet veel voor. Ze vertelt dat in haar eigen commissies, zoals de promotie en de paperascie, de commissie zelf stukjes schrijven voor op Facebook. Saline vindt dit erg fijn werken, omdat dit veel werk scheelt en zij het alleen nog maar op Facebook hoeft te plaatsen. Roos kan zich dit goed voorstellen en vraagt toelichting op het idee om posters ook uit handen te geven. Saline vertelt dat dit inderdaad het plan is. Binnen de promotie is er nog niet zelf een poster gemaakt, maar zijn bijvoorbeeld de ledenpasjes wel door een commissielid gemaakt wat Saline erg veel werk heeft gescheeld. Roos vraagt of de PR's binnen de commissies dan ook Photoshop geleerd krijgen. Saline bevestigt dit. Eva voegt daaraan toe dat volgend jaar het plan is om vanaf het begin van het jaar een PR aan te stellen binnen een commissie en hen aan het begin van het jaar een Photoshopworkshop te geven.

Laura denkt dat het inderdaad niet werkt om nu de PR's binnen de commissie posters te laten maken, omdat zij niet overweg kunnen met Photoshop. Ze denkt wel dat het goed is om hen bijvoorbeeld nu al berichtjes te laten maken en plaatsen op Facebook, zoals ze dat nu heeft zien gebeuren bij het symposium door commissieleden van de symprocie. Doordat verschillende commissieleden het deden kwam het meerdere keren op haar tijdlijn langs en ze denkt dat dit goed werkt als promotie. Zij denkt dat een PR dit zonder Photoshopworkshop ook al kan doen voor alle andere activiteiten van PAP. Eva vindt dit een goed idee. Saline voegt toe dat de poster voor het symposium ook al zelf gemaakt is door de symprocie. Anne vertelt dat dit niet helemaal waar is. De commissie heeft er inderdaad voor gezorgd dat de poster er kwam, maar dit is uitbesteed aan een vriendin van een commissielid. Eva wil

graag nog even terugkomen op het punt van Laura. Zij vindt dit een erg goed idee, maar vertelt dat er niet zomaar wachtwoorden gegeven kunnen worden. Eva geeft aan dat de oplossing hiervoor is dat de commissies wel een compleet stukje aandragen voor op de Facebook en het stukje dat bij inschrijflijst komt. Dit zal ook al veel werk schelen voor de coördinator PR. Laura voegt toe dat hier nu gebruik van gemaakt kan worden, nu PAP een Facebookpagina heeft en wachtwoorden niet meer nodig zijn. Als een lid, bijvoorbeeld Laura zelf, een bericht plaatst op de pagina, krijgt iedereen die de pagina heeft leuk gevonden een melding dat zij er een bericht heeft op geplaatst. Als commissieleden dit voor evenementen doen, hebben de commissieleden geen wachtwoord meer nodig, maar kunnen zij wel zelf het evenement promoten vanuit zijn of haar persoonlijke profiel. Eva vindt dit een erg goede tip. Cecile denkt dat de commissievoorzitterWhatsApp-groep ook goed kan helpen bij promotie van activiteiten. Hier wordt vaak door de commissievoorzitter van de georganiseerde activiteit in vermeld dat er een nieuwe activiteit aankomt en wordt er gevraagd of de andere commissievoorzitters dit willen promoten bij hun commissieleden. Eva geeft aan dat dit inderdaad ook goed kan helpen.

Pagina 13

Myrthe is erg benieuwd naar Trello. Ze vraagt of het bestuur hier gebruik van maakt. Eva ontkracht dit. Eva licht toe dat Trello best ingewikkeld is, maar dat het bestuur sinds kort werkt met een andere app, Wunderlist. Iedereen heeft zijn lijst met taken en er is een algemene lijst. Iedereen kan afzonderlijk van elkaar taken afvinken. Eva heeft inzicht in alle persoonlijke lijsten en er is ook een algemene lijst. Eva geeft aan dat de app heel fijn werkt. Myrthe is blij verrast aangezien het voor haar vorig jaar een chaos was met verschillende papiertjes en lijstjes. Eva vertelt dat Wunderlist inderdaad veel fijner werkt, zij hoeft dan ook niet steeds appjes te sturen om te vragen of iets al gedaan is. Zij kan nu in het actiepunt een bericht plaatsen. Myrthe vraagt zich af of Wunderlist misschien ook iets voor de commissies is. Bijvoorbeeld om af te spreken en bij te houden wie wat doet. Eva is het hier mee eens, maar vraagt zich af of er nog genoeg actie is in je whatsappgroep als alles via Wunderlist gaat. Myrthe denkt dat dat wisselt per commissie. Sanne is het hiermee eens. Bij de PAPERascie is de app namelijk ook een middel om hulp te vragen als een commissielid ergens niet uit komt. Eva geeft aan dat de mogelijkheid van Wunderlist wel naar de commissievoorzitters gecommuniceerd kan worden en dat zij dan zelf kunnen kijken wat ze daar mee doen. Laura geeft aan dat het bestuur heel veel taken heeft en dat Wunderlist daarvoor heel handig kan zijn. Voor commissies is het misschien wel handig om een overzicht te hebben van de taken. Ze vindt het een goed idee om dan wel in de appgroep te vragen of een taak al gedaan is, om zo de appgroep actief te houden.

Bodine vraagt hoe het bestuur haar vaardigheden verkregen via de trainingen nu behouden en niet verloren laten gaan. Eva vertelt dat we alles opschrijven. Daarnaast zijn er tijdens de bestuurstrainingen van Vidijs aantekeningen gemaakt die achteraf met de rest van het bestuur gedeeld zijn. Zo kon het bestuur naar zo veel mogelijk verschillende trainingen. Eva voegt toe dat de gratis workshop iets minder nuttig is geweest. Daarnaast vertelt ze dat er binnenkort twee nieuwe trainingen gepland staan. Deze zullen gaan over de werving van een nieuw bestuur, de sollicitatieprocedure en dat je nu een half jaar bestuur bent en hoe ga je verder. Hierbij zullen aantekeningen gemaakt worden die gedeeld kunnen worden met het volgende bestuur.

Roos vindt dat in het stukje bestuurstraining niet echt naar voren komt of we er wat aan gehad hebben. Zij vraagt zich af wat wij eraan gehad hebben en of we het zouden aanraden aan het volgende bestuur. Eva antwoordt dat we de bestuurstraining van Vidijs zeker aanraden. Deze is gratis en je staat dan helemaal aan het begin van je bestuursjaar dus heb je er sowieso iets aan. De gratis workshop van het bestuurslid van Triton was iets minder nuttig, maar Eva zou ook deze aanraden. Ook al haal je er maar een paar dingen uit, het is toch mooi meegenomen.

Puck komt 18.32 de zaal binnen.

Pagina 14

Roos geeft complimenten over de percentages.

Myrthe sluit zich bij Roos aan maar zou de percentages graag in een tabel zien om het wat overzichtelijker te maken. Eva geeft aan dat hiernaar gekeken zal worden.

Pagina 15

Bodine vraagt zich af hoe al deze percentages blijven bestaan. Dit omdat er later naar terug gekeken

en vergeleken kan worden. Nu is het nog makkelijk terug te zoeken, maar dit zal later lastiger worden. Marthe antwoordt dat ze het analyseren van inschrijvingen aan het draaiboek van de secretaris toe wil voegen. Ze zal een overdrachtsbestand in de Drive aanmaken waarin een overzicht per jaar wordt gegeven, zodat alle percentages bewaard blijven en er goede vergelijkingen gemaakt kunnen worden.

Pagina 16

Myrthe geeft aan dat het een mooie overzichtelijke tabel is.

Bodine vraagt wat er bedoeld wordt met de laatste 2 zinnen van het stukje PAPgenda. Marthe antwoordt dat het stukje 'leden betrekken' gaat over het punt dat leden zelf ideeën kunnen aandragen voor in de PAPgenda. Zo is het mogelijk dat leden zelf lees- en kijktips insturen, een foto die onderaan de mail komt te staan of een ander goed idee inbrengen wat een plekje in de PAPgenda verdient.

Pagina 17

Roos vraagt zich af hoe er inzicht wordt gegeven, hoe dit overzicht eruit ziet. Ruud antwoordt dat hij een overzicht maakt van alle potjes per commissie met daarbij hoe veel geld er nog over is. Vervolgens deelt hij dit met de rest van het bestuur. Anne vraagt of Ruud merkt dat dit voor meer besef van geld onder de andere bestuursleden zorgt. Ruud antwoordt dat hij het idee heeft dat dit zo is.

Laurens, Rianne en Hanneke komen om 18:36 uur de zaal binnen.

Pagina 18

Bodine vraagt wat er gedaan is met de tussenstand van de commissieledenbattle. Ze weet dat het bord met daarop de tussenstanden op de PAPkamer hangt. Bodine vraagt of er bijvoorbeeld af en toe een update wordt gegeven, bijvoorbeeld tijdens de stamkroegavond. Eva geeft aan dat dit niet het geval is, maar vindt het een goed idee en geeft aan het mee te nemen.

Myrthe geeft aan dat er staat 'tweede maand van het jaar'. Ze vraagt zich af of hier dan oktober mee bedoeld wordt. Eva bevestigt dit. Myrthe geeft aan dat het dan misschien duidelijker zou zijn als er gewoon 'oktober' zou staan.

Pagina 19

Roos leest voor "Het bestuur merkt dat wanneer de frequentie van deze maandelijks opdrachten niet te groot wordt, de commissies zeer enthousiast en gemotiveerd blijven om punten te behalen". Roos denkt dat het elke maand wel zou kunnen, zij zou het erg leuk vinden om elke maand contact te hebben op deze manier in de commissieapp. Eva licht toe dat deze keuze is gemaakt, omdat de ene commissie heel actief is en de andere iets minder, dit zijn vooral de commissies waar erg veel eerstejaars in zitten. Het bestuur merkt dat er in veel commissieapps ook nauwelijks wordt gereageerd op de PAPper van de maand. Eva denkt dat wanneer je hier nog een keer overheen gaat met een extra actie dit voor nog minder deelname gaat zorgen. Roos merkt dat het in haar commissie wel erg leeft en zij er blij van wordt. Eva antwoordt dat dit in bepaalde commissies ook zeker zo werkt. Roos snapt dat dit niet in alle commissies zo is. Sanne haakt hierop in door te zeggen dat zij denkt dat "Het geluid" beter werkt, omdat minder actieve leden hier ook makkelijker op kunnen reageren. Bij de PAPper van de maand kennen de niet-actieve leden vaak de actieve PAPpers ook niet, waardoor je dat "ik heb geen idee" ook binnen bepaalde commissies krijgt en ze daarom niet meer reageren. Persoonlijk vindt Sanne het wel erg leuk, maar zij denkt dat je de maandactie en de PAPper van de maand raden moet omdraaien. Eva vraagt of Sanne bedoelt dat beide acties wel blijven. Sanne denkt van wel en denkt dat het beter is om vaker een maandactie te doen en minder vaak de PAPper van de maand te raden. Eva bedankt Sanne voor de tip.

Bodine heeft een vraag over het stukje Docent van het Jaar. Ze geeft aan dat er geëvalueerd wordt wat er is gedaan, maar voegt toe dat het al jaren een evaluatiepunt is en het vragen oproept als "Werkt het nou?", "Waarom doen we eigenlijk mee?" en "Is het het werk wel allemaal waard?". Bodine is benieuwd hoe het bestuur de antwoorden op deze vragen ziet. Marja vertelt dat PAP weer niet door is naar de volgende ronde is, maar denkt ook dat het heel lastig is om met Pedagogiek te winnen. Ze merkt wel heel erg dat de opleiding het fijn vindt dat PAP zich voor de afdeling Pedagogiek

inzet en dat dit de samenwerking tussen PAP en de afdeling Pedagogiek bevordert. Eva wil daaraan toevoegen dat Marja er nu achteraan gaat waarom PAP niet door is naar de volgende ronde, zodat er aan het volgende bestuur concrete tips gegeven kunnen worden. Laura geeft aan dat het misschien goed is om aan diegene die Docent van het Jaar gaat doen, mee te geven dat het vooral gedaan wordt voor de band met de afdeling en niet per se om het winnen, zodat diegene niet twintig uur per week hierin steekt. Marja geeft aan dat ze dit zelf van haar voorganger al heeft meegekregen en dat ze dit zeker ook mee gaat geven.

Pagina 21

Roos vraagt of er al veel studie-inhoudelijke activiteiten niet zijn doorgegaan. Eva vertelt dat er nog geen enkele studie-inhoudelijke activiteit niet is doorgegaan. Alleen de activiteit Domtoren beklimmen is nog niet doorgegaan door de ongelukkige tijd midden in de tentamens, maar daar zal bij de bijlage op worden terug gekomen.

Pagina 22

Myrthe vindt het goed dat Esmée goed achter de Inspraak aanzit. Zo kan het beter lopen en worden er gesprekken aangegaan. Ze vindt het namelijk een rare samenloop van omstandigheden. Ze denkt dat dat heel belangrijk is en vindt het daarom erg goed dat Esmée er zo actief mee bezig is. Bodine vult daarop aan dat een paar mensen al een paar jaar bezig zijn om de Inspraak onafhankelijk te krijgen, onder andere met de komst van de CpI's. Bodine denkt dat het mooi is om in het eindverslag een overzicht te geven van hoe de Inspraak nu in elkaar zit en ook aan te geven wat de rol van PAP hier nu in is. Eva vraagt of Bodine bedoelt om hierin aan te geven wat er veranderd is. Bodine antwoordt dat de Inspraak zelf aan het verbeteren is en dat PAP hieraan mee kan werken door duidelijk te maken wat de rol van PAP binnen de Inspraak is en wat de dingen zijn om in de gaten te houden. Anne voegt hieraan toe dat er geprobeerd wordt om SGS meer uit de Inspraak te trekken en de zes andere verenigingen er meer in te voegen. Daarom zou het heel mooi zijn als PAP, bijvoorbeeld door middel van zo'n overzicht, daarbinnen meer betrokken zou kunnen worden. Eva is het hiermee eens.

Pagina 24

Roos vraagt of het bestuur veel collegepraatjes heeft gehouden en wie de collegepraatjes op zich heeft genomen. Eva vertelt dat dit altijd verschilt. Zo hebben afgelopen week zelfs meerdere commissieleden collegepraatjes gehouden, de PAPERascie en de symlocie. Het verschilt erg per tijd hoeveel er gehouden worden. Het is afhankelijk van hoeveel belangrijke en grote activiteiten op het programma staan, zoals nu de PAPERas en het symposium. Als de activiteiten snel vol zitten wordt ervoor gekozen om dit niet te doen. Roos wil daaraan toevoegen dat voor het communiceren naar premasters het beste Blackboard gebruikt kan worden, omdat ze daar echt goed te bereiken zijn. Eva geeft aan dat het bestuur hier al gebruik van maakt. Daarnaast vertelt ze dat het bestuur probeert om het collegepraatje te houden bij colleges waar ook premasters aanwezig zijn. Anne Fleur vertelt dat ze inderdaad voor de premasterborrel de tip van Marjan Jongmans had gekregen om gebruik te maken van Blackboard. Bodine vraagt of docenten openstaan voor collegepraatjes. Anne Fleur vertelt dat ze er nog nooit problemen mee heeft gehad en dat de meeste docenten het zelfs leuk vinden. Eva voegt daaraan toe dat er de afgelopen keer tijdens een college drie praatjes werden gehouden en dat dit wel zorgde voor een overkill aan praatjes, maar dat het doorgaans geen problemen oplevert.

Pagina 25

Hanneke vindt dat er op de nieuwe Facebookpagina weinig foto's staan. Ze vraagt wat het plan is met de pagina en de foto's. Eva vertelt dat de foto's via Flickr gaan en dat we hiervan updates geven op de Facebookpersoon. Ze denkt alleen wel dat het een goed idee is om meer op de pagina te gaan posten, omdat je daar oneindig berichten kan plaatsen. Hanneke denkt dat dit een vaag systeem is voor de leden. Leden kijken eerder op Facebook dan op Flickr. Zij denkt niet dat het voor nieuwe leden erg aanspreekt om op de PAPFacebook te kijken en daar alleen foto's te zien van het bestuur dat op een rijtje staat, maar denkt dat nieuwe leden sneller denken dat het een leuke vereniging is als er veel leuke foto's op staan. Sanne vraagt of de Flickr veel gebruikt wordt. Eva vertelt dat het bestuur hier nu alle foto's op zet, maar dat het niet zichtbaar is hoeveel mensen ernaar kijken. Sanne vraagt zich af of leden hier wel op kijken, aangezien zijzelf er nog nooit op gekeken heeft. Ruben licht toe dat dit alleen zichtbaar is als iedereen er met zijn Yahoo-account op kijkt. Eva denkt dat het een goed punt is om mee te nemen dat er meer foto's of foto-updates geplaatst moeten worden op de

Facebook. Saline sluit zich hierbij aan. Ze licht toe dat ze nog in de overgangsfase zit wat betreft de Facebookpagina en de Facebookpersoon, zeker met waar welke foto's geplaatst moeten worden. Anne vraagt of het doel is om uiteindelijk alles op de Facebookpagina te doen of dat deze meer geldt als een back-up voor als de persoon weg komt te vallen. Eva legt uit dat de pagina vooral wordt ingezet om de persoon te verlichten, omdat daar niet te veel op gepost kan worden omdat Facebook jje er anders vanaf kickt. Het is niet het plan om de persoon helemaal weg te laten vallen, want het probleem met de pagina is dat iedereen hem kan liken. Terwijl Eva dit vertelt bedenkt ze zich dat dit tevens een tegenargument is voor het plaatsen van foto's op Facebook, omdat iedereen dan de foto's kan zien. Eva heeft nagevraagd bij andere verenigingen hoe zij dat doen en daar gebruiken ze de persoon voor het plaatsen van foto's en op de pagina worden alle overige dingen gepost. Eva geeft aan dat het bestuur hier nog zijn weg in moet vinden hoe dit het beste ingevuld kan worden. Anne concludeert dat de persoon dus niet weg gaat. Eva bevestigt dit. Laura geeft aan dat de foto's van de persoon ook niet zijn afgeschermd. Eva denkt achteraf gezien dat je dit ook niet moet willen, omdat potentiële leden dan ook niks te zien hebben. Marja geeft nog een argument waarom de persoon moet blijven. Als er een evenement wordt aangemaakt met de pagina is het niet mogelijk om voor een evenement alleen PAPleden uit te nodigen. Bij de persoon is er de controle om alleen vriendschapsverzoeken van PAPleden te accepteren, zodat je deze ook alleen kunt uitnodigen voor evenementen. Fleur voegt daaraan toe dat je met de pagina helemaal geen vrienden kunt uitnodigen voor een evenement. Marja geeft aan dat dit een extra reden is dat de pagina moet blijven.

Myrthe vraagt om verduidelijking over het stukje van de app. In het jaarplan staat dat het plan is om de app door te zetten dit jaar en in de evaluatie staat dat er het plan is om te kijken naar alle mogelijkheden. Ze vraagt zich af wat nu de bedoeling is. Eva vertelt dat het het afgelopen half jaar niet is gelukt, omdat er te veel andere verplichtingen waren. Myrthe vraagt of er bedoeld wordt dat het niet gelukt is om zich erin te verdiepen of dat het niet gelukt is om het plan op poten te zetten. Eva vertelt dat het bestuur het eerste half jaar heeft gedacht om het niet verder uit te zoeken. Er zijn nu veel andere grote projecten die veel energie van het bestuur vragen. Toen het bestuur bezig was met de evaluatie van het jaarplan werd er bedacht om verder te gaan met datgene wat er vorig jaar is uitgezocht. Hier is het bestuur dan ook mee bezig, de notulen van voorgaande jaren over de app zijn teruggelezen en is er door het huidige bestuur uitgezocht wat er voor de app uitgezocht zou worden. Uiteindelijk kwam daar niks meer uit, er zouden dingen uitgezocht worden, maar dit is uiteindelijk niet gedaan. Roos vraagt of er wel is doorgegaan met investeren voor de app. Ruud vertelt dat dit niet zo is. Anne vertelt dat er op de site een achterkant is gemaakt, zodat er een app aan gekoppeld kan worden. Daarnaast vertelt ze dat er vorig jaar een apart potje is gemaakt voor als er een app zou komen. Eva geeft aan te weten dat dit bedrag terug naar de spaarrekening is gegaan. Anne geeft aan dat dit zo is en dat dit potje dus geen "App" meer heet. Eva vraagt of Anne hiermee bedoelt dat het geld op de spaarrekening staat en als het bestuur hier verder mee wil dit van de spaarrekening gehaald kan worden. Myrthe geeft aan dat haar vraag niet per se over het geld ging maar over het plan. Eva geeft aan dat als de app er komt het geld dus uit het eigen vermogen kan worden gehaald, maar dat je een plan klaar moet hebben liggen om iets uit het eigen vermogen te mogen halen. Dit plan heeft het bestuur dus nog niet. Eva vertelt dat het bestuur zich nog wel beter kan verdiepen komend half jaar om vervolgens met een plan te komen. Myrthe vraagt of de app er dus nog niet komt maar dat het bestuur wel verder gaat kijken naar de mogelijkheden. Saline bevestigt dit. Er moet beter gekeken worden naar het plan wat nu al is opgezet en naar alle mogelijkheden en voordelen die het PAP kan bieden. Laurens vraagt zich af wat de meerwaarde van een app is. Een app kost namelijk erg veel geld. Hij vraagt zich af of de site niet beter geschikt gemaakt kan worden voor mobiel gebruik. Eva geeft aan dat dit een goed punt is, maar dat deze discussie vorig jaar al helemaal is gevoerd. Er blijven twee meningen bestaan. Namelijk dat de ene kant een grote meerwaarde in een app ziet en de andere kant helemaal niet. Het bestuur heeft het afgelopen half jaar besloten dat het voor hen nu geen meerwaarde heeft, maar ook dat het plan niet helemaal van tafel wordt geveegd. Eva acht de kans dat er dit jaar een app komt vanuit dit bestuur erg klein. Puck wil graag nog inhaken op wat Laurens zegt. Zij denkt dat als de site op je telefoon zou werken, dit wel een dusdanige meerwaarde zou hebben. Er ontstaat een discussie in de zaal of dit niet al het geval is. Eva onderbreekt de discussie en vertelt dat de site al goed werkt op de telefoon en dat dit sinds kort is aangepast.

Maarten vraagt zich af of je op de Facebook een besloten groep kan maken voor bijvoorbeeld 1000 mensen. Op deze manier zien alleen de besloten leden de foto's en voor een evenement is het

mogelijk om al deze mensen uit te nodigen. Eva geeft aan dat de persoon eigenlijk al deze besloten groep is. Maarten geeft aan dat dit niet helemaal waar is. Laura vraagt of je bij een besloten groep oneindig veel mensen lid kan maken en mensen kunt uitnodigen voor evenementen. Maarten en Ruben bevestigen dit. Myrthe vraagt hoe mensen dan aan de groep toegevoegd kunnen worden. Maarten geeft aan dat alle mensen dan handmatig uitgenodigd moeten worden of dat mensen zelf toestemming moeten vragen om lid te worden. Anne Fleur geeft aan dat er aan een groep wel een maximum aantal personen zit. Eva vindt het een goed punt en geeft aan dat de mogelijkheden uitgezocht zullen worden. Ruben voegt daaraan toe dat de persoon in principe alle vrienden in één klik uit kan nodigen voor die groep.

Sanne vertelt dat ze met haar commissie het erover had om een Facebookgroep aan te maken voor de commissie, eigenlijk een soort fanpage per commissie. Ze denkt dat het goed is om dit idee als bestuur te bekijken. Eva vindt het een goed idee, maar denkt ook dat dit per commissie verschilt. Saline licht toe dat dit plan er niet zo zeer was voor de commissies, maar voor de PAPeras, om een fanpage te maken voor de PAPeras. Eva vindt dit een goed idee. Sanne denkt dat je dit bijvoorbeeld ook in kan zetten voor het symposium of voor de almanak, dus de commissies die de grotere activiteiten hebben.

Pagina 26

Roos vraagt of het bestuur van de afdeling nog leuke feedback heeft gehad op de PAPeras nu het een vakblad is. Saline vertelt dat dit niet echt het geval is. De PAPeras is neergelegd op de afdeling, maar Saline heeft er geen reactie op gehad. Eva vertelt dat hij wel vaak open ligt en dat Ruth wel heeft gereageerd dat ze het een erg leuk blad vond.

Roos wil daaraan toevoegen dat ze het niet weinig vindt dat de PAPeras door 35,8% van alle leden online is geopend. Alle eerstejaars en geïnteresseerden hebben hem al op papier ontvangen. Dus 35% is een hoog percentage voor de restgroep die ook nog eens geïnteresseerd is. Myrthe voegt daaraan toe dat in vergelijking met de PAPgenda dit ook geen slecht percentage is. Roos vindt het echt geen slechte score. Eva bedankt Roos en Myrthe.

Myrthe denkt dat het leuk is om te weten dat zij een meisje voor de PAPeras heeft geïnterviewd op haar moeders school. Myrthe heeft de digitale link van de PAPeras doorgestuurd aan haar moeder en haar moeder heeft ervoor gezorgd dat de digitale link in de nieuwsbrief van de school terecht is gekomen. Dus alle docenten op die school hebben hem ook allemaal gehad. Eva vindt dit erg leuk en bedankt Myrthe hiervoor.

Esmée komt om 19.01 uur de zaal binnen.

Pagina 27

Ruben vraagt naar aanleiding van het niet meer bestaan van de sportcie of zij als de mannencie nu ook sportieve activiteiten kunnen organiseren zonder zich zorgen te hoeven maken. Anne Fleur geeft aan dat dit wel altijd in overleg moet gaan met Ayla (voorzitter van de uitjescie), omdat de sportcie nu onder de uitjescie valt.

Pagina 28

Robin mist de mogelijkheden van een individuele meeloopdag. De meeloopcie krijgt nu veel mailtjes binnen over individuele meeloopdagen en dit wordt ook goed opgepakt door de commissie. Zij denkt ook dat er veel studenten buiten de meeloopcie om erg geïnteresseerd zullen zijn in het begeleiden van een aspirant student. Ze weet niet of dit idee dit jaar nog gerealiseerd kan worden, maar wellicht is het voor volgend jaar wel iets om mee te nemen om binnen de meeloopcie een apart onderdeel te maken dat de mogelijkheid tot een individuele meeloopdag er is. Eva vindt dit een goed idee en vraagt of dit ontbreekt of dat Robin het voor zich ziet dat dit de enige vorm van meelopen wordt. Robin licht toe dat ze bedoelt dat dit als extra mogelijkheid wordt aangeboden. Bodine denkt dat dit wel met de afdeling overlegd moet worden wat zij ervan zouden vinden. Eva zal dit doen. Sanne had tijdens het helpen met de meeloopdag een paar studenten die dit ook echt graag zouden willen. Puck geeft aan dat hier inderdaad een miljoenen vraag naar is, maar dat het enorm veel werk is om dit voor iedereen te gaan organiseren. Ze vraagt zich af of je dit wel moet willen, want niemand zal dan meer graag naar de algemene meeloopdag willen, maar iedereen wil een individuele hebben en dit kost erg veel werk. Robin denkt wel dat je moet blijven aanraden om naar de algemene meeloopdag

te gaan, maar om wel de mogelijkheid aan te bieden dat er een individuele meeloopdag is voor degenen waar nog onduidelijkheden blijven bestaan na een algemene meeloopdag. Eva voegt daaraan toe dat dit nu ook zo wordt gedaan. Als er verzoeken via de mail komen voor een individuele meeloopdag, wordt er eerst verwezen naar de algemene meeloopdag. Ruud denkt dat je inderdaad wel de mogelijkheid kan bieden, zolang je eerst altijd verwijst naar de algemene. Puck denkt dat je er rekening mee moet houden dat als je de individuele meeloopdag gaat aanbieden dit erg veel extra werk gaat kosten. Het gaat veel werk kosten om een toekomstig student te koppelen aan een pedagogiek student. Eva denkt dat er nu twee meningen bestaan over de individuele meeloopdag. Ze denkt dat Robin, voorzitter van de meeloopcie, samen met de commissie moet gaan kijken hoe ze dit vorm gaat geven. Hierbij moet rekening gehouden worden dat het inderdaad niet wenselijk is dat er alleen individuele meeloopdagen over blijven. Laura heeft een idee om mensen een mailtje te sturen die een verzoek hebben voor een individuele meeloopdag met daarin een link van de PAPfacebook. Daar kunnen ze zelf een berichtje plaatsen met het verzoek of ze met iemand mee kunnen lopen. Op deze manier zorg je ervoor dat het niet veel werk is voor jezelf en creëer je meer bekendheid voor PAP. Esmée geeft aan dat je op deze manier geen enkele controle meer hebt over de individuele meeloopdagen en dat dit er waarschijnlijk voor zorgt dat de algemene meeloopdagen niet meer lopen. Daarnaast is het mogelijk dat er ongeveer drie berichtjes per week geplaatst worden en dat alle PAPleden overladen worden door alle berichtjes. Hanneke denkt dat dit wel een oplossing is om te overwegen, omdat je op deze manier het wel uit handen geeft en je wel de mogelijkheid van een individuele meeloopdag biedt. Sanne geeft aan dat wanneer je elke keer een melding krijgt op Facebook dat iemand een bericht heeft geplaatst met het verzoek tot meelopen je ook knettergek wordt. Laura geeft aan dat ze eigenlijk iets anders bedoelde. Laura licht toe dat ze bedoelt dat je alleen een mailtje stuurt met een link naar degene die PAP mailen met de vraag voor een individuele meeloopdag. Eva denkt dat dit een goed idee is, maar dat er niet vergeten moet worden dat er ook nog een hele commissie is en dat deze manier ervoor zorgt dat de commissie niet veel werk heeft. Wanneer er een verzoek is, wordt dit even in de WhatsAppgroep gegooid en wordt er door verschillende commissieleden gereageerd dat zij dit wel oppakken. De commissie heeft zich speciaal voor deze taken ingeschreven, stel de commissie zijn alle verzoekjes helemaal zat, dan is het een goed idee om een mailtje met de link te sturen. Laura is het hier helemaal mee eens. Bodine geeft aan dat ze toch graag hetzelfde punt wil benadrukken, namelijk dat het goed is om hier goed over te blijven overleggen met de afdeling. Los dat er steeds aan PAPmensen gevraagd wordt om iemand mee te nemen, worden er nu ook elke keer extra mensen meegenomen in werkgroepen en colleges. De afdeling is niet voor niets centrale meeloopdagen gaan organiseren. Eva is het hiermee eens en wil nogmaals benadrukken dat deze verzoekjes niet dusdanig vaak voorkomen.

Pagina 29

Roos vraagt of de polaroidcamera naar alle feesten en stamkroegavonden wordt meegenomen. Marthe antwoordt dat het tot nu toe wel bij elk feest het geval was, maar dat het bijvoorbeeld nog maar op één stamkroegavond zo is geweest. Het blijft een beetje selectief, zodat het speciaal blijft.

Pagina 30

Hanneke geeft aan dat er een zin gek geformuleerd is. Namelijk dat Ruud blij was om te horen dat de commissie niet goed op de hoogte was. Hanneke vraagt of Ruud bedoelde dat hij blij was dat de commissie dit heeft aangegeven. Ruud bevestigt dit. Bodine vindt het wel erg netjes dat het erin staat. Roos vindt ook dat het goed is dat het erin staat, maar vraagt of Bodine dus heeft aangegeven dat ze dit mist. Er wordt aangevuld dat Anne en Marly ook in de financie zitten. Roos vraagt of hier al een oplossing voor is. Ruud geeft aan dat dit zo is. Ruud geeft aan dat mocht er iets gebeuren er meer en sneller wordt gecommuniceerd, bijvoorbeeld in de WhatsApp-groep. Bodine licht toe dat zij het afgelopen jaar als financie voornamelijk achteraf op de hoogte zijn gesteld, maar dat het fijn zou zijn dat als er dingen voorvallen dit direct gemeld wordt. Myrthe zou het stukje van de verklaring iets meer in de tekst willen zien, dus iets meer uitleg waarom de communicatie niet goed liep. Eva geeft aan dat verwerkt zal worden.

Pagina 32

Myrthe geeft aan dat de vorm van de wintersport dit jaar noodzakelijk was, maar dat het goed is om erover na te denken wat er volgend jaar geadviseerd wordt over de vorm van de wintersport. Als de wintersport weer in het hoogseizoen valt, dan ben je haast verplicht om het zo op te lossen, maar

Myrthe denkt dat het goed is om na te denken over wat je zal adviseren als dit niet het geval is. Eva vindt dit een goed punt om over na te denken.

Anne is benieuwd naar wie de commissievoorzitter is van de dinercie. Marja vertelt dat dit Michelle is.

Bodine denkt het goed is voor de evaluatie van je reis, om niet alleen te evalueren met de mensen die mee zijn geweest, maar ook aan anderen vragen waar behoefte naar is. Zij zijn waarschijnlijk niet mee gegaan, omdat ze alleen voor een gewone wintersport zouden kiezen. Eva vindt dit een goed punt. Roos geeft aan dat de animo voor wintersport altijd erg wisselend is. Daarom is het mogelijk een idee om de wintersport alleen om het jaar te doen, om het zo in balans te krijgen met mensen die wel en niet willen. Sanne vraagt hoe het bestuur het ervaren heeft met de tripcie. Zij denkt dat ouderejaars voornamelijk met de wintersport zijn meegegaan en dat er daarom bijna alleen maar eerstejaars meegaan op de studiereis. Eva heeft hier nog niet zo over nagedacht, maar denkt dat je niet kan weten dat de wintersport de oorzaak hiervoor is geweest. Voorgaande jaren zijn er net zo goed veel ouderejaars mee gegaan op wintersport en ook op de studiereis, nu is het toevallig zo dat mensen die zich als eerste hebben aangemeld voor de studiereis alleen maar eerstejaars zijn. Eva vraagt zich af of de wintersport echt de oorzaak is, ze denkt het niet, maar het zou kunnen. Roos vraagt of het niet gewoon zo is dat de eerstejaars zich sneller hebben ingeschreven. Eva denkt dit ook en voegt daaraan toe dat er een grote groep actieve eerstejaars is die erg enthousiast is.

Pagina 33

Roos vraagt wanneer er besloten is dat er twee symposia zouden komen. Esmée vertelt dat dit de eerste vergadering direct is besloten. Roos vindt dat het een enthousiaste commissie is.

Pagina 34

Myrthe geeft aan dat er staat dat er 400 mensen waren op het feest, ze zou graag erbij willen zien hoeveel PAPleden er waren en daarbij ook hoeveel eerstejaars en ouderejaars er waren. Anne Fleur vertelt dat er in totaal maar twaalf PAPleden waren en dat de helft hiervan tweedejaars was. Het was een erg lage opkomst. Ze denkt dat dit te maken had met tentamens die er die week waren.

Anne vraagt wanneer de bestemming van het liftweekend bekend wordt gemaakt. Anne Fleur geeft aan dat dit komende vergadering overlegd zal worden en voegt toe dat het erg leuk gaat worden.

Pagina 38

Hanneke citeert: "De avond vond plaats op 9 december en was een succes". Hanneke vraagt wat het maakte dat het een succes was. Saline licht toe dat het redelijk goed bezocht was, maar weet niet het precieze aantal alumni. Bodine vertelt dat er ongeveer 60 tot 70 mensen waren en voegt daaraan toe dat dat voor een alumni activiteit erg hoog is. Ze vertelt dat het een pubquiz is geweest met een gratis buffet voor alle deelnemers. Er zijn vier bekertjes uitgereikt aan de winnaars wat het extra leuk maakte. Hanneke vraagt hoe de alumnicommissie betrokken is. Saline licht toe dat dit voornamelijk bij de voorbereiding is. Zo heeft de commissie geholpen bij het bedenken van vragen, het regelen van de bekertjes en hebben ze geholpen op de avond zelf. Hanneke ziet graag dat het in het verslag iets concreter wordt gemaakt wat het succes dan was. Bodine geeft aan dat wat betreft de promotie zij veel binnen oud-besturen heeft gepromoot om te komen, maar dat de promotie voornamelijk in handen was van de universiteit. Hanneke vraagt zich dan af wat de alumnicommissie voor PAP heeft gedaan. Eva vertelt dat er voor een andere insteek is gekozen voor de alumnicommissie, omdat het voorgaande jaren nooit goed heeft gelopen. Daarom is er nu sprake van een samenwerking met de Universiteit Utrecht, er wordt gekeken hoe dit loopt en op basis van de laatste avond is de samenwerking nu succesvol gebleken. Door deze samenwerking heeft PAP echter niet meer alles zelf in de hand. Er zal voor het tweede half jaar een visie vormgegeven moeten worden wat de precieze rol van alumnicommissie gaat worden. Bodine licht toe dat er voor dit jaar in ieder geval als doel is gesteld om mee te draaien met de alumni activiteiten van de universiteit. Daarnaast hebben Bodine en Saline het er samen over gehad om te kijken wat er nog georganiseerd kan worden aan eigen activiteiten voor de alumni. Het idee wat nu is ontstaan is om aan te sluiten bij de KOBO van PAP, omdat is gebleken dat de afgelopen jaren eigen activiteiten echt moeilijk van de grond zijn te krijgen. Als dit gecombineerd wordt met de KOBO zijn er in ieder geval oud-besturen als alumni aanwezig. Saline geeft aan dat het plan voor dit jaar dus eigenlijk is dat de commissie blijft aansluiten bij de activiteiten van de universiteit en dat er nog een eigen activiteit georganiseerd zal worden aansluitend aan de

KOBO. Hanneke vindt dat het heel mooi is om aan te sluiten bij wat de universiteit doet, maar het risico wat hierdoor ontstaat is wel dat je het aandeel van PAP verliest. Als het alleen bij PAP zou blijven zouden er ook alleen maar PAPalumni zijn, nu is iedere afgestudeerde orthopedagoog welkom. Eva denkt niet dat dit het geval zal zijn. Het hele bestuur zal aanwezig zijn en binnen zo'n activiteit van de universiteit wordt bijvoorbeeld een PAPteam gemaakt. Het bestuur heeft tijd om met de PAPalumni te kletsen. Bodine voegt daaraan toe dat meedoen met de universiteit heel passief klinkt, maar vertelt dat de alumnicommissie actieve deelnemers zijn in de vergaderingen van de universiteit. Hanneke snapt dit heel goed, maar geeft aan dat ze dit niet precies bedoelt. Het punt is dat zij niet zo goed ziet dat het iets oplevert voor PAP. Eva snapt wat Hanneke bedoelt en denkt dat het goed is om Hannekes kritische blik mee te nemen in het vormen van een plan om PAP meer te betrekken. Hanneke denkt dat het goed is om te kijken naar wat je wilt en hierin de overweging te maken of ervoor gekozen wordt om mee te werken met de universiteit of om er meer uit te halen voor PAP.

Pagina 39

Bodine heeft PAP twee keer in de notulen van het Bachelor Management Team voorbij zien komen dat er naar aanleiding van de Serious Request actie iets besproken is met Hans van Luit. Er zou namelijk een borrel georganiseerd worden. Bodine vond dit erg leuk klinken, maar is benieuwd wat dit precies inhoudt. Eva licht toe dat Esmée en zijzelf naar Hans van Luit zijn geweest. Tijdens PAP locked up is het faculteitsbestuur langs geweest en hebben zij gevraagd om drie tips te geven hoe de betrokkenheid tussen studenten en docenten verbeterd kan worden. In ruil voor deze drie tips zou PAP een donatie krijgen. Naar aanleiding van deze tips hebben Eva en Esmée een gesprek gehad met Hans van Luit. Één van de gegeven tips was om het contact tussen docenten en studenten te verbeteren door middel van een borrel om zo de betrokkenheid en interesse van studenten richting docenten te verbeteren en andersom. Hans van Luit is hier erg enthousiast over. Nu zal er gekeken worden naar wat de mogelijkheden zijn. Esmée vertelt dat Hans deze borrel zelfs maandelijks wil laten plaatsvinden, maar dat zij hierin hebben aangegeven dat om de twee maanden goed genoeg is. Ze voegt daaraan toe dat de rol van PAP hier dan het helpen met het organiseren wordt. Roos vraagt of het dan een borrel wordt waar docenten worden uitgenodigd waar studenten mee in gesprek kunnen gaan. Anne voegt daaraan toe dat het idee van een lunch met docenten ook al leeft op de universiteit. Het idee houdt in dat een aantal studenten met een docent kunnen lunchen om zo meer vragen te kunnen stellen over het werkveld en het om het contact tussen studenten en docenten meer persoonlijk te maken. Eva geeft aan dat dit klopt, maar dat dit nu is ingezet als een pilot. Marieke geeft aan dat ze op zo'n borrel ook voornamelijk werkgroepdocenten uit zou nodigen door de praktijkervaringen die zij vaak hebben. Eva antwoordt dat dit een goed idee is en dat dit inderdaad de bedoeling is.

Pagina 40

Eva wil toelichten dat het aantal commissieleden van de apres-skicie en alumnicommissie zijn omgewisseld. De après-skicie heeft acht leden en de alumnicommissie heeft er één. Ruben vraagt of de rest van de aantallen up to date zijn op dit huidige moment. Eva licht toe dat dit de aantallen zijn van het moment van schrijven, dus ongeveer zes weken terug. Ryanne vindt het aantal leden bij de feestcie best hoog in vergelijking met vorig jaar. Ze vraagt hoe dit bevalt. Anne Fleur vertelt dat een deel van de commissieleden actiever is dan het andere deel dus ze ervaart niet dat er tien commissieleden zijn, daarom gaat het erg goed. Ryanne had vorig jaar het gevoel als commissielid dat ze niet heel veel te doen had, dus ze vraagt zich af of dit dit jaar ook niet het geval is. Anne Fleur en de commissie ervaren dit ook. Anne Fleur legt uit dat er niet zo heel veel te doen is gedurende het jaar, maar dat er vooral piekmomenten zijn. Ze is er nu wel mee bezig om meer taken te creëren die commissieleden kunnen oppakken, zodat de leden meer verantwoordelijkheden krijgen en daardoor meer betrokken worden. Ze hoopt hiermee ook het gevoel dat Ryanne beschrijft weg te nemen bij de commissieleden. Ze voegt daaraan toe dat de feestcie een lastige commissie blijft, omdat je werkt met piekmomenten door het jaar heen en er ook veel met andere besturen wordt samengewerkt voor feesten. De bestuursleden zijn hiervoor de contactpersoon en dit maakt het moeilijk om aan een commissielid over te dragen. Daarom is ervoor gekozen om de stamkroegavonden ook te laten organiseren door de feestcie, waardoor er meer taken zijn voor de commissie. Anne Fleur heeft het idee dat dit voor een actievere deelname van de commissieleden zorgt. Hanneke vraagt welk aantal leden in de feestcie ideaal zou zijn. Anne Fleur durft dit niet te zeggen. Eva geeft aan dat dit een goed evaluatiepunt is. Hanneke denkt dat wanneer er minder leden in de commissie zitten er meer te doen is en dat de commissieleden daardoor actiever zullen worden in het organiseren. Anne Fleur geeft aan

dat ze voor haar opvolger ook zeker mee geeft om minder dan tien commissieleden in te delen. Sanne wil daarop inhaken dat er bij de mannencie hetzelfde probleem is, dat is ook een grote commissie en vaak ook niet actief met het organiseren van activiteiten. Eva denkt dat de mannencie een compleet ander verhaal is en vertelt dat hier de vorige ALV ook een discussie over is gevoerd. Eva denkt dat het actief deelnemen binnen een commissie, zoals de feestcie nog wel zal veranderen. Ze vertelt dat er leden van de feestcie zijn mee geweest op wintersport en dat nu al te merken is dat deze leden weer meer betrokken zijn bij PAP. Eva denkt wel dat het zeker een goed idee is om aan het einde van het jaar een evaluatie te houden hierover. Sanne denkt dat het goed is om juist ook halverwege het jaar te evalueren om op deze manier te peilen of alle leden het nog leuk vinden en nog deel willen nemen aan de commissie. Eva geeft aan dat dit binnen de commissies al gedaan wordt.

Maarten vraagt of er bij de commissieledenbattle gekeken wordt naar niet actieve leden. Zo zitten er in de mannencie drie mannen die niet zo actief zijn, waardoor het voor de mannencie haast onmogelijk is om met zijn allen aanwezig te zijn bij een activiteit. Eva geeft aan dat het de bedoeling is dat de commissie elkaar ook motiveert om aanwezig te zijn, om op deze manier punten te verdienen.

Pagina 41

Eva geeft aan dat er voor de sponcorcie inmiddels wel een commissievoorzitter is, namelijk Hanneke.

Pagina 42

Myrthe geeft aan dat bij de presentatie van de veranderingen en vernieuwingen de Domtoren werd gepresenteerd als activiteit, maar dat er nu een streep door de Domtoren activiteit heen staat. Ze vraagt hoe dit kan. Eva licht toe dat toen het bestuur het verslag maakte de Domtoren beklimmen nog moest plaatsvinden. Tijdens het maken van de aanwezigheidslijst bij activiteiten was al wel bekend dat de Domtoren beklimmen niet is doorgegaan en daarom staat er nu een streep door. Hij is wel bij vernieuwingen blijven staan, omdat hij er nog wel aankomt.

Hanneke wil complimenten geven hoe goed de activiteiten lopen. Ze vindt het enorm hoge opkomsten. Roos sluit zich hierbij aan. Eva bedankt iedereen.

Pagina 43

Bodine weet dat de eerste twee maanden erg lastig zijn, maar vindt wel dat er in verhouding met de ontspannende activiteiten erg weinig studie-inhoudelijke activiteiten zijn. Ze geeft aan dat dit al jaren het punt is en dat het jaar daarvoor eigenlijk iets moet organiseren voor het jaar daarna. Ze vraagt of het bestuur dit zelf goed genoeg vindt. Esmée vraagt of Bodine bedoelt dat de frequentie van activiteiten te laag is. Bodine geeft aan dat ze doelt op de eerste twee maanden. Esmée geeft aan dat het in de Studie Start Week (SSW) haast onmogelijk is om een activiteit te organiseren. Het doel is dat er elke maand twee activiteiten worden georganiseerd. Voor september is dit lastig, omdat er dus allereerst al een week wegvalt door de SSW en ten tweede een nieuw bestuur nog helemaal zijn draai moet vinden. Esmée vindt het wel goed om te benadrukken aan haar opvolger dat het slim is om in september al twee activiteiten te organiseren zodat nieuwe PAPleden direct enthousiast worden gemaakt. Myrthe geeft aan dat dit inderdaad ieder jaar het geval is en dat hier ieder jaar geprobeerd wordt om hierop in te spelen. Dat is ook iets wat Esmée en zij ook zeker hebben geprobeerd aan het begin van het jaar. Ze voegt daaraan toe dat het vorig jaar zo was dat studie-inhoudelijke activiteiten vorig jaar niet zo goed bezocht werden, dus dat het in die zin ook een beetje aftasten is in het begin wat een goede frequentie voor studie-inhoudelijke activiteiten is. Het moet ook niet zo zijn dat er een overload aan activiteiten is in de beginfase, waardoor mensen zich terugtrekken. Myrthe denkt dat de beginfase voornamelijk is om af te tasten hoeveel behoefte er is aan een activiteit. Myrthe denkt dat Esmée dit goed gedaan heeft, want het werd al snel duidelijk dat er een grote behoefte aan studie-inhoudelijke activiteiten was en het is zichtbaar dat hier in het vervolg iets mee gedaan is. Cecile vraagt zich af of er überhaupt aan het begin van het jaar direct veel animo voor is, omdat de eerstejaars vaak zelf nog erg afwachtend zijn en de ouderejaars net opstarten. Eva denkt dat dit inderdaad ook een goed punt is. Esmée geeft aan dat het wel echt aan te raden is om te beginnen met een topper van een studie-inhoudelijke activiteit, zoals bijvoorbeeld Eikenstein. Esmée geeft aan dat het bestuur tijdens de SSW heeft kunnen wijzen op deze activiteit, wat vervolgens meer leden trok. Cecile is het hiermee eens, maar denkt ook dat er rekening gehouden moet worden dat eerstejaars moeten wennen aan alles. Esmée is het hiermee eens. Hanneke denkt dat wat er gezegd

wordt, omgedraaid moet worden; Misschien worden de activiteiten nu beter bezocht, omdat het aantal activiteiten minder is in vergelijking met vorig jaar. Ze geeft aan dat het niet precies duidelijk is waardoor dit komt, maar blijkbaar werkt deze manier goed. Er is rustig opgestart en daarna is er veel animo voor de studie-inhoudelijke activiteiten ontstaan. Hanneke denkt dat het goed is om het op deze manier te bekijken en dit mee te nemen in de evaluatie. Eva denkt dat het inderdaad goed is om de trend in de gaten te houden voor aankomend halfjaar. Sanne denkt dat het belangrijk is om voor de eerste activiteit iets te organiseren waar meer mensen heen kunnen dan twintig leden. Eva vraagt of Sanne een andere activiteit bedoelt. Sanne bevestigt dit en denkt dat het goed is om iets te organiseren waar meer mensen heen kunnen, zodat je direct meer leden betreft. Eva geeft aan dat het goed is om aan het begin van het jaar echt een topper van een activiteit te hebben, Eikenstein is een topper, en vaak zit je bij de leukste activiteiten aan een maximaal aantal leden dat mee kan. Myrthe geeft aan dat de leukste activiteiten vaak bezoekjes zijn aan instellingen en dergelijke, waardoor er direct een beperkt aantal plekken zijn. Esmée vindt het wel een goed punt van Sanne, want als eerstejaars helemaal warm worden gemaakt voor een activiteit is het een grote domper als de eerstejaars direct worden teleurgesteld, omdat ze niet mee kunnen. Aan de andere kant vindt Esmée het wel belangrijk dat er wordt begonnen met een topactiviteit. Eva geeft aan dat er aan het begin van het jaar wel duidelijk is benoemd dat het een hele populaire activiteit is en dat de activiteit binnen een minuut vol zat en dat de eerstejaars zich dus erg snel moesten inschrijven. Sanne geeft aan dat dat misschien juist ook wel werkt, omdat iedereen er dan mee bezig is dat ze op tijd achter hun computer zitten. Hanneke heeft het idee om bijvoorbeeld de gebarentaalworkshop aan het begin van het jaar te doen. Deze heeft niet zo een klein maximum, maar is ook erg goed bezocht en bleek gewild te zijn. Laura denkt wel dat dit een stuk minder vet is dan een jeugdgevangenis. Sanne is het hiermee eens, maar het is wel makkelijker te organiseren als bijvoorbeeld tweede activiteit. Eva vindt dat iedereen erg goede meningen en argumenten heeft, maar geeft aan dat dit meer iets is voor volgend jaar.

Pagina 44

Laura vindt het mega goed dat het bestuur enquêtes bij de leden heeft afgenomen.

Pagina 45

Roos vraagt hoe de enquête precies verspreid is. Eva antwoordt dat dit bij de hoorcolleges van eerstejaars, tweedejaars en premasterstudenten is gedaan en op de PAPkamer.

Pagina 47

Puck vindt het erg goed dat het bestuur de enquête heeft afgenomen en zou het mooi vinden wanneer er in het verslag nog een kopje komt te staan wat het concreet maakt wat er precies met de informatie wordt gedaan. Eva is het hiermee eens, maar vertelt dat de reden dat dit nog niet gebeurd is, is omdat de enquête redelijk vroeg in het jaar is uitgedeeld. Het was alleen een enorm werk om de enquêtes helemaal uit te werken, wat dus nog niet gelukt was voor het schrijven van het halfjaarlijks verslag. Eva vertelt dat dit inmiddels wel gelukt is. Het zal daarom in het eindverslag wel komen te staan wat de precieze conclusie is van de enquêtes en wat ermee gedaan is. Cecile vraagt of het niet een idee is om de enquête later uit te delen. Eva geeft aan dat dit inderdaad een keuze is. Het is slim om het te doen wanneer er tijd voor is, zodat er direct mee aan de slag gegaan kan worden.

Robin geeft aan dat er bij nieuwe ideeën onder ontspannend staat "een barbecue" en dat daarachter staat "betalen". Het lijkt haar niet echt een leuk nieuw idee om te betalen. Eva geeft aan dat dit een foutje is en het zal veranderd worden.

Eva vraagt of er nog algemene vragen, bezwaren of opmerkingen zijn over het Halfjaarlijks Verslag 2015-2016. Bodine wil graag benoemen dat het een erg mooi verslag is. Eva bedankt haar.

De ALV keurt het Halfjaarlijks Verslag 2015-2016, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Roos verlaat de zaal om 19.41 uur.

Presenteren en goedkeuren Halfjaarlijks Financieel Verslag 2015-2016

Ruud presenteert het Halfjaarlijks Financieel Verslag. Het Halfjaarlijks Financieel verslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Ruud zal de herbegroting presenteren en vervolgens per pagina het Halfjaarlijks Financieel verslag doornemen.

Anne wil namens de financie zeggen dat de boekhouding klopt en dat de kas compleet is.

Pagina 3

Sanne had het idee dat het gehele bedrag dat leden betaalden voor de lezing naar Munchausen by Proxy ook naar de stichting ging. Sanne geeft aan dat ze uit het verslag begrijpt dat dit niet het geval is. Ruud legt uit dat de gehele opbrengst naar de stichting is gegaan. Daarnaast is vanuit verschillende potjes geld gehaald om het eten te financieren.

Pagina 4

Hanneke geeft aan een vraag te hebben aan de aanwezigen. Hanneke vertelt dat de post onvoorzien bijna nooit gebruikt wordt. Bij bijna elke grotere activiteit is een post onvoorzien in de begroting opgenomen. Daarnaast is er nog een algemene post onvoorzien van PAP. Hanneke heeft het idee om een kleinere post onvoorzien voor de activiteiten te doen en een grotere algemene post onvoorzien te maken. Hanneke vertelt dat op deze manier meer van het begrote geld overblijft om in de activiteit te steken, terwijl je wel altijd een algemene post onvoorzien hebt om op terug te vallen. Ze geeft aan dat de post onvoorzien namelijk bijna nooit wordt gebruikt. Hanneke vertelt dat er bij de wintersport bijvoorbeeld ook het grootste deel van de post onvoorzien over was. Uiteindelijk moet je wel iets doen met dat geld, omdat er anders winst gemaakt wordt dat jaar, maar kan het geld alleen gebruikt worden voor de leden die hebben deelgenomen aan de activiteit. Hanneke legt uit dat dit moet, omdat leden ook hebben betaald voor de activiteit en in die post onvoorzien dus mogelijk geld zit wat alleen van die bepaalde groep leden is. Daarom lijkt het haar beter om de post onvoorzien per activiteit kleiner te maken, zodat het probleem met het geld voor die kleine groep leden wordt opgelost en een grotere algemene post onvoorzien te maken. Wanneer een post onvoorzien nodig is, kan dit potje aangebroken kan worden. Bodine vertelt dat dit een aantal jaar geleden ook zo was en dat er juist voor is gekozen om de algemene post onvoorzien naar beneden te doen, omdat er bij de activiteiten ook altijd posten onvoorzien waren. Veel grote bedrijven maken de post onvoorzien 10% van de totale begroting, dit heeft PAP ook aangenomen. Hierdoor is er besloten om de algemene post onvoorzien te verkleinen, zodat er meer geld over bleef om te verdelen over alle commissiepotjes en dus voor andere activiteiten. Hanneke snapt Bodine haar punt, maar snapt dan nog steeds niet zo goed wat het nut is van een post onvoorzien per activiteit. Op deze manier hou je een bedrag van 600 euro over van de algemene post onvoorzien, omdat je die nooit aanraakt omdat er een post onvoorzien is per activiteit. Eva licht toe dat het wettelijk verplicht is om een post onvoorzien te hebben per activiteit van tien procent van je totale begroting. Hanneke snapt dit, maar vindt dat dit voor reisjes dan buiten proporties treedt. Op deze manier hou je steeds ontzettend veel over omdat er voor reizen nu eenmaal een grotere begroting wordt gemaakt. Laura wil daaraan toevoegen dat een post onvoorzien van tien procent niet wettelijk verplicht is, maar dat dit een keuze is, omdat je op deze manier een goede buffer vormt voor als het misloopt. Zij denkt dat het meer gezien moet worden als richtlijn en gelooft niet dat het in de wet staat. Anne voegt daaraan toe dat het niet in de wet staat, maar vertelt dat het bij bijna alle grotere bedrijven en verenigingen zo wordt gedaan. Laura snapt dit en geeft aan dat het een goede richtlijn is, maar wil benadrukken dat het dus niet per activiteit vast ligt dat dit gedaan moet worden. Anne zegt dat dit klopt, maar het is wel nodig om een buffer te hebben. Laura geeft aan dat je hiervoor dus de algemene post onvoorzien kan gebruiken. Ruud snapt het punt van iedereen, maar is van mening dat als er ontdekt wordt dat halverwege het jaar de algemene post onvoorzien nauwelijks is gebruikt, ervoor gekozen kan worden om een deel van deze post te herbegroten voor andere activiteiten. Anne vertelt dat er dit jaar meer leden waren, dus dat het mogelijk was om een grotere algemene post onvoorzien te maken, mocht dit niet het geval zijn, is het dus haast onmogelijk om een grote algemene post onvoorzien te maken omdat je niet genoeg inkomsten hebt. Ruud voegt daaraan toe dat de algemene post onvoorzien niet alleen voor activiteiten is, maar juist de buffer voor bijvoorbeeld inkomsten die je misloopt door fout gelopen

sponsordeals. Hanneke merkt dat de trend van de afgelopen jaren is dat er erg veel geld over gehouden wordt door de post onvoorzien per activiteit, terwijl dit geld ook in de activiteit zelf gestoken kan worden. Eva vindt het een goed punt, het blijft alleen de vraag of er gekozen wordt voor het zekere over het minder zekere. Het lijkt Eva een goed idee om er opnieuw naar te kijken, bijvoorbeeld door de financiering. Zij kunnen kijken of het mogelijk is om zowel de algemene post onvoorzien, als de post onvoorzien per activiteit naar beneden gehaald kunnen worden. Ruud is het hiermee eens. Bodine vindt het een goed idee om daar naar te blijven kijken bij grote reizen. Ze vertelt dat de post onvoorzien daar de afgelopen jaren al minder bij is geworden, maar het belangrijk is om wel scherp te blijven en te kijken naar vreemde valuta's en wisselkoersen en de problemen die hierdoor veroorzaakt kunnen worden. Hanneke geeft aan dat dit bij de wintersport ook het geval was en dat daar nog een groot bedrag van over is. Bodine geeft aan dat het belangrijk is te bedenken dat het ook niet helemaal eerlijk is om een algemene post onvoorzien te hebben die groter wordt. Het geld van alle leden wordt hierin gestoken, terwijl bij een post onvoorzien per activiteit het ook alleen het geld betreft van de leden die mee gaan. Hanneke denkt dat het verhoudingsgewijs wel mee zal vallen hoeveel dit verschilt per lid. Esmée wil graag benadrukken dat het van te voren nooit duidelijk is hoe een jaar gaat lopen en dat de algemene post onvoorzien er dus voornamelijk is voor als bijvoorbeeld één van onze hoofdsponsors failliet gaat. Daarnaast geeft ze aan dat we dit jaar sowieso te laat zijn om dit nog door te voeren, maar het is een goede om mee te geven aan onze opvolgers. Puck snapt het probleem van het zekere voor het onzekere nemen niet helemaal en is het hier ook niet helemaal mee eens. Zij geeft aan dat als het mis loopt er altijd nog een beroep gedaan kan worden op de spaarrekening. Eva geeft aan dat dit inderdaad zo is, maar wijst erop dat niemand daar graag aan wil zitten. Eva stelt voor dat de financiering ernaar gaat kijken. Laura wil graag nog een aanvulling geven dat het een idee is om de post onvoorzien te beperken voor alleen grotere activiteiten, zoals reizen en niet meer het ledenweekend. Eva concludeert dat de financiering er samen met Ruud naar zal kijken.

Marieke geeft aan dat er bij constitutieborrel een nul mist. Ruud zal dit aanpassen.

Pagina 5

Hanneke vindt het een leuk idee om vanuit de sponsorcie goed nieuws te brengen. Ze wil graag de nieuwe sponsors toelichten. Zo is er een sponsordeal gemaakt met een Conceptstore aan de Oude Gracht. Daar zullen PAPleden twintig procent korting krijgen op alle producten in hun winkel. Hanneke vertelt dat de tweede sponsordeal de deal met Algarve is, waar PAPleden een driegangenmenu inclusief drankje voor maar vijftien euro kunnen nuttigen en waar er per groep van zes of acht personen een geldbedrag naar PAP gaat. Hanneke vertelt dat de andere deal die met Afstudeerbegeleiding is. PAP krijgt geld van Afstudeerbegeleiding als PAPpers de hulp van hen inschakelt.

Pagina 8

Anne vraagt zich af waarom er geen reünie is georganiseerd voor het ledenweekend, omdat er veel geld over is en dus een goede mogelijkheid is om iets leuks te organiseren. Anne Fleur geeft aan dat er inderdaad veel geld over is, maar dat er andere potjes bij de begroting erg krap zaten, zoals het liftweekend. Daarom is er besloten om het geld, wat PAP er oorspronkelijk zelf heeft ingestoken, te verdelen over andere potjes. Eva wil hieraan toevoegen dat dit absoluut niet het hoofdargument is. Eva legt uit dat de hoofdreden voor het niet organiseren van een reünie is, dat het echt onmogelijk was met de planning. Het oorspronkelijke plan was inderdaad om een reünie te organiseren in december. Dit was voor PAP alleen een erg drukke maand, waardoor het niet gelukt is. Eva vertelt dat voor januari eigenlijk hetzelfde gold en dat het bestuur toen besproken heeft of het niet te laat was om nog een reünie te organiseren. Eva geeft aan dat iedereen het al redelijk laat vond en dat er toen besproken is om een fotoboek te maken, waar alle foto's van het ledenweekend in komen te staan zodat de leden het fotoboek in kunnen zien op de PAPkamer. Daarna is pas gekeken of er wel €150,- nodig was voor het maken van een fotoboek en is besloten het overige geld te herbegroten. Anne geeft aan dat het haar nog steeds heel leuk lijkt om een reünie te organiseren ook al is het erg laat, omdat een reünie altijd erg leuk is en zeker omdat er zo'n groot bedrag over is waar een hele leuke reünie van georganiseerd kan worden. Myrthe is het eens met Anne. Daarnaast vraagt ze of het bestuur wel rekening heeft gehouden met dat leden voor het ledenweekend hebben betaald en er dus geld van leden in dat overgebleven geld zit. Ruud antwoordt dat dit niet het geval is. Het bedrag ligt lager dan PAP er oorspronkelijk zelf heeft ingestoken, dus heeft begroot, waardoor dit probleem niet

het geval is. Eva geeft aan dat dit ook zeker is overwogen. Ze wil nogmaals benadrukken dat er een fotoboek is gemaakt, omdat er geen tijd was en het niet lukte een datum te plannen. Toen is er besloten om een fotoboek te maken. Pas daarna is er gekeken wat er met de rest van het geld ging gebeuren. De tekorten in andere potjes is dus absoluut niet de hoofdreden geweest. Myrthe geeft aan dat ze het toch erg leuk zou vinden als er nog een reünie wordt georganiseerd. Ruben geeft aan dat de reünie goed georganiseerd zou kunnen worden door de commissie. Eva geeft aan dat dit zeker een idee is.

Pagina 9

Bodine geeft aan dat ze de discussie heeft aangehoord en vertelt dat nu het moment is om er wat van te zeggen als de aanwezigen het er niet mee eens zijn. Als er bezwaren tegen de herbegroting van het geld van het ledenweekend en aanwezigen willen dat het geld in de reünie wordt gestoken, moet dat nu worden aangegeven. Bodine vertelt dat nu namelijk om toestemming wordt gevraagd voor de herbegroting. Anne vraagt zich af wie van de aanwezigen op ledenweekend zijn geweest en wie er nog een reünie willen. Myrthe geeft aan het prima te vinden als het geld van het ledenweekend wordt herbegroot voor het liftweekend, maar ziet het liever dat het geld voor het fotoboek gebruikt wordt voor een reünie. Sanne vraagt zich af of iedereen een fotoboek krijgt of dat er één groot fotoboek wordt gemaakt dat op de PAPkamer ligt. Eva vertelt dat het één groot fotoboek wordt dat op de PAPkamer ligt. Myrthe vraagt wie het fotoboek gaat maken. Anne Fleur antwoordt dat dit nog overlegd moet worden. Maarten denkt dat iemand van de commissie het wel leuk vindt om te doen.

De ALV keurt het Halfjaarlijks Financieel Verslag 2015-2016, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Om 20.05 uur wordt een pauze ingelast tot 20.15 uur.

Stemming veranderen HR alumnileden

Eva deelt mee dat er gestemd zal worden over een eventuele wijziging in het Huishoudelijk Reglement (HR). Allereerst geeft zij aan dat er een fout staat op de voorpagina van het HR. Hier staat namelijk Tweede-ALV in plaats van Halfjaarlijkse ALV. Dit zal veranderd worden. De wijziging heeft betrekking op de definitie van alumnileden. In het HR is de nieuwe definitie in het rood beschreven. Hier wordt zo over gestemd. Het gaat over de volgende zin:

2.2 Studenten die hun bachelor- of masterdiploma hebben behaald, worden dan vervolgens automatisch ingeschreven als lid van het alumninewerk Pedagogische Wetenschappen, op dit moment beheerd door de alumnicommissie, vallend onder Studievereniging PAP.

Eva licht de wijziging toe. Eva geeft aan dat het bestuur heeft gekozen om de zin in het HR te veranderen in studenten die hun bachelor en master hebben gehaald. Eva geeft aan dat volgens het huidige HR iedereen die zich uitschrijft alumni is. Ze geeft het voorbeeld van iemand die twee maanden lid is geweest en zich dan uitschrijft. Volgens het huidige HR is diegene ook een alumni. Het bestuur heeft ervoor gekozen om samen te werken met de Universiteit Utrecht wat betreft het betrekken van alumnileden. Zij hebben als definitie van alumni afgestudeerde masterstudenten. Het bestuur wil met de definitie van alumni tot een middenweg komen. Zij zouden graag de universiteit tegemoet komen, maar ook een eigen definitie behouden. Het bestuur is van mening dat ook afgestudeerde bachelorleden van belang zijn en is daarom tot deze middenweg gekomen. Eva vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Bodine geeft aan dat technisch gezien bachelorstudenten ook alumni zijn, maar dat negen van de tien van deze afgestudeerde bachelor studenten doorgaat met de master. Hierdoor richt de universiteit zich in het alumnibeleid op afgestudeerde masterstudenten.

Hanneke ziet geen toegevoegde waarde in het aansluiten bij de universiteit. Wanneer PAP zich richt op oud-leden heeft PAP iets anders toe te voegen. Dan zijn PAP-alumnileden een andere actievere groep, omdat ze actief zijn geweest bij PAP. Eva geeft aan dat het bestuur het eens is dat oud-leden betrokken gehouden moeten worden, maar dat oud-leden niet allemaal alumni zijn. De definitie alumni omvat niet alle oud-leden. Oud-leden kunnen warm worden gehouden en er kunnen

activiteiten voor worden georganiseerd. Eva noemt een voorbeeld zoals Brenda en Roos, zij worden volgens het bestuur betrokken en warm gehouden, maar per definitie zijn het geen alumni en daarom is gekozen voor deze wijziging. Eva geeft aan dat ze begrijpt dat er andere meningen zijn in de zaal. Dit is gebleken uit voorgaande ALV's, daarom zal er over gestemd worden. Hanneke wil nog meegeven dat PAP juist zo fijn en mooi is en dat iedereen welkom is. Zij is van mening dat wanneer de wijziging wordt doorgevoerd er eigenlijk wordt gezegd dat oud-leden niet meer welkom zijn bij oud-PAP activiteiten. Eva zegt dat het bestuur het niet zo zwart-wit ziet. Het bestuur benadert actieve oud-leden nog wanneer activiteiten niet vol zitten en oud-leden zitten bijvoorbeeld in de RvA. Hanneke geeft aan dat wanneer er nu iemand stopt met de opleiding in deze zaal, dus iemand die erg betrokken is en zich goed inzet voor PAP, op geen enkele manier meer welkom meer is. Het kleine feitje dat je dan nog PAP-alumni bent maakt dat je wel welkom bent. Hanneke geeft aan dat je op die manier de identiteit van PAP waarborgt. Ruben vindt dat je niet van alumni uit hoeft te gaan. Hij geeft als voorbeeld de mannencie, waar iedere oud-PAPman betrokken wordt gehouden door ze uit te nodigen voor georganiseerde activiteiten.

Bodine snapt het punt van Hanneke goed. Ze vindt dat er wat voor te zeggen is, maar afgelopen jaren is gebleken dat de alumnicommissie faalt. Er wordt elke keer weer opnieuw geprobeerd om nieuw leven in deze commissie te brengen. Degene die zich inzetten voor de commissie zijn vaak leden die in hun afrondende fase zitten en dus maar een jaar actief blijven, omdat ze daarna afgestudeerd zijn. Bodine geeft aan dat ze met de commissie vorig jaar hebben besloten om een andere weg in te slaan en dat is om te gaan samenwerken met de universiteit. Zo wordt ervoor gezorgd dat PAP betrokken blijft bij deze activiteiten. Alles wat daarbuiten wordt georganiseerd is mooi meegenomen, maar in eerste instantie wil de alumnicommissie zich richten op de samenwerking met de universiteit. Als dat de focus van de commissie wordt, is dit de definitie van alumni die daar bij hoort.

Esmée denkt dat door deze wijziging oud-leden niet opeens genegeerd zullen worden. Ze geeft aan dat de georganiseerde alumniactiviteiten als hoofddoel hebben om te netwerken. Leden die stoppen met hun opleiding zullen geen behoefte hebben om te netwerken met afgestudeerden. Oud-leden en alumni zijn volgens Esmée duidelijk twee losse dingen. Myrthe geeft aan dat er voor de mensen die eerder uitstromen nog genoeg activiteiten zijn waar ze heen kunnen als externen, zoals naar een symposium of naar een feest. Eva stemt hier mee in.

Hanneke zegt dat er best wat geld in de alumnicommissie zit dat elk jaar wordt gespaard, wat niet meer zo relevant is als PAP gaat samenwerken met de universiteit. Ze vindt dat de PAP-alumni-club zich moet richten op een gezelligheidsclub en niet zo zeer op de afgestudeerden. Ze zou zelf meer activiteiten voor oud-leden willen zien. Eva vindt dit een goed punt, maar dat is iets wat je voor volgend jaar mee kan nemen in de begroting: Dat je een potje maakt voor reünisten. Bodine is het er mee eens dat wanneer PAP gaat samenwerken met de universiteit er voor de alumnicommissie steeds minder vaste lasten zijn. Ze geeft aan dat er dan kan worden gekeken of die 50 euro nog gespaard moet worden. Daarnaast geeft Bodine aan dat het merendeel van het geld in de alumnicommissie komt van Stichting Alumni PAP (STAP), die nog steeds staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Saline wil op het geld aansluiten, het zou een idee kunnen zijn om na de KOB0 een borrel te organiseren, waar de alumnicommissie dan het geld voor gebruikt. Hanneke vindt niet dat het dan interessant is voor afgestudeerden, wat aansluit bij de nieuwe definitie. Alumni is om te netwerken, een borrel is een gezelligheidsactiviteit. Saline geeft aan dat het plan nog niet rond is, het zou ook een combinatie kunnen zijn van bijvoorbeeld iets studie-inhoudelijks, dan is het wel interessant voor alumnileden.

Eva stelt voor om de discussie te beëindigen en te gaan stemmen.

Marly komt om 20.27 uur de zaal binnen.

Er wordt gestemd over de definitie van alumnileden. Studenten die hun bachelor- of masterdiploma behaald hebben worden automatisch ingeschreven in het alumninetwerk van Pedagogische Wetenschappen op dit moment beheerd door de alumnicommissie, vallend onder Studievereniging

PAP.

Stemmen voor: 29

Stemmen tegen: 3

Neutraal: 1

Geen stem: 0

Conclusie: In het HR zal worden opgenomen dat studenten die hun bachelor- of masterdiploma hebben behaald, automatisch worden ingeschreven als lid van het alumninetwerk Pedagogische Wetenschappen, op dit moment beheerd door de alumnicommissie, vallend onder Studievereniging PAP.

Stemming veranderen HR aantal bestuursleden

Eva deelt mee dat er gestemd zal worden voor een eventuele wijziging in het Huishoudelijk Reglement (HR). Deze wijziging heeft betrekking op het aantal bestuursleden. In het HR is de nieuwe definitie in het rood beschreven. Hier wordt zo over gestemd. Het gaat over de volgende zin:

Het bestuur bestaat in principe uit zes personen, die de volgende functies hebben: Voorzitter, secretaris, penningmeester, coördinator studie-inhoudelijk, coördinator ontspanning en coördinator PR.

Eva vertelt dat ze eerst het plan voor zes bestuursleden presenteert en dat er vervolgens ruimte is voor vragen en/of opmerkingen. Daarna zal gestemd worden.

Eva vertelt dat het bestuur het afgelopen half jaar bezig is geweest met het plan voor zes bestuursleden in plaats van zeven. Hiervoor zijn verschillende redenen. Ze geeft aan dat het plan ook besproken is met het vorige bestuur. Daarnaast is het 8^e bestuur benaderd, dit bestuur heeft de overgang gemaakt van zes naar zeven bestuursleden. Daaruit blijkt dat zij zes bestuursleden aanraden, omdat het plannen van vergaderingen en activiteiten lastiger is met zeven bestuursleden. Daarnaast geeft dit bestuur aan dat de werkdruk wel iets toeneemt als je met zes bestuursleden bent. Eva geeft aan dat het bestuur dit jaar over zes bestuursleden is gaan nadenken, omdat het speerpunt professionalisering is. Er liggen door de losstaande commissies meer verantwoordelijkheden bij leden voor activiteiten.

Ayla verlaat de zaal om 20.31 uur.

Commissievoorzitters doen het goed in de commissies en er zijn penningmeesters en secretarissen. Hierdoor liggen er minder taken bij bestuursleden. Daarnaast is het plan om ook een PR-functie binnen een commissie te maken. Dat betekent dat het bestuur ruimte overhoudt voor andere taken, omdat leden meer betrokken zijn en meer voor het bestuur doen. Eva vertelt dat deze ruimte kan worden ingevuld, maar dat dit kan niet blijven gebeuren. Daarom is er een plan opgesteld voor zes bestuursleden.

Robin verlaat de zaal om 20.32 uur.

Het huidige bestuur is van mening dat het mogelijk is om naar zes bestuursleden te gaan. Eva geeft aan dat het efficiënter is, want met zes bestuursleden kom je makkelijker bij elkaar. Daarnaast merkt het bestuur doordat er meer tijd over is binnen het bestuur er meer ruimte is om dingen naast het bestuur te doen, zoals extra vakken en werk. Dit maakt het moeilijker om bij elkaar te komen en dus efficiënter te werken. Daarnaast geeft Eva aan dat er nog een argument is, maar echter niet het hoofdargument. Volgend jaar gaat het bestuur van PAP naar minder bestuursbeurzen, namelijk van 25 naar achttien. Dit wordt gecompenseerd door de faculteit met twee bestuursbeurzen, waardoor het bestuur volgend jaar twintig bestuursbeurzen zal krijgen. Deze bestuursbeurzen moeten op dit moment worden verdeeld over zeven bestuursleden. Wanneer dit zal worden verdeeld over zes, zal het bedrag dat elk bestuurslid volgend jaar krijgt gelijk blijven aan wat het bestuur dit jaar per persoon ontvangt. Eva benadrukt nogmaals dat dit niet het hoofdargument is. Eva vat samen dat het hoofdargument bestaat uit meer verantwoordelijkheden voor leden, meer betrokkenheid van leden, ruimte overhouden binnen het bestuur en taken efficiënter kunnen verdelen. Eva geeft aan dat er

goed over dit plan is na gedacht. Er zijn afwegingen gemaakt en er is gekeken naar de mogelijkheden. Eva vertelt dat het bestuur tot de conclusie is gekomen dat de functie vice-voorzitter het best kan komen te vervallen. Ze legt uit dat dit niet is omdat de vice-voorzitter minder doet. De taken van de vice-voorzitter kunnen echter wel beter verdeeld worden onder de andere bestuursleden. Zo zal er een goede verdeling van taken binnen het bestuur blijven. Eva geeft aan dat de functie vice-voorzitter wordt omschreven als de vliegende keep binnen het bestuur en dat het in eerste instantie niet handig zou zijn als deze functie wegvalt. Het bestuur ziet de vice-voorzitter echter niet als een vliegende keep, omdat je de functie vice-voorzitter aan het begin van het jaar niet helemaal open wilt houden voor het opvangen van taken, dus vul je ook deze functie helemaal in. De vice-voorzitter heeft dus net zo veel taken als de overige bestuursleden. De vice-voorzitter vangt dus niet meer taken op dan dat de andere bestuursleden doen. De vliegende keep functie lijkt verdeeld te zijn over het gehele bestuur.

Eva laat op de PowerPoint zien hoe het bestuur de nieuwe indeling voor zich ziet. Ze legt hierbij uit dat wanneer de vice-voorzitter weg gaat er een aantal taken over de andere bestuursleden moeten worden verdeeld. Ze geeft als voorbeeld de commissieledenbattle; hier is een goed systeem voor, dus iedere functie zou dit kunnen doen. Ook de Docent van het Jaar kan worden verdeeld, bijvoorbeeld onder coördinator studie-inhoudelijk, omdat zij ook contact heeft met de opleiding en docenten. De almanak ziet het bestuur bij coördinator PR. De coördinator PR zal namelijk minder taken hebben, doordat er volgend jaar een PR-functie binnen de commissies zal komen. Daarnaast loopt de almanak commissie erg goed, dus er zal niet veel werk aan zijn. Het is een commissie die goed functioneert met een commissievoorzitter, secretaris, penningmeester en PR-functie. De après-skicic is een goede commissie voor de coördinator ontspanning, omdat deze functie ook ruimte over heeft door losstaande commissies. De vliegende keep wordt dus verdeeld onder alle zes bestuursleden, zoals dat dit jaar ook onder alle zeven wordt gedaan. Daarnaast heeft de vice-voorzitter samen met de voorzitter het Landelijk Overleg Onderwijskunde en Pedagogiek onder zich. De voorzitter zou dit volgend jaar alleen kunnen doen, omdat het niet veel werk is. Daarnaast zou het ook goed passen onder coördinator studie-inhoudelijk. De dinercie is een commissie die erg goed loopt met commissievoorzitter. Hierdoor kan deze commissie volgend jaar onder elke functie vallen. Het bestuur ziet deze commissie voor nu het beste onder coördinator ontspanning. Eva geeft aan dat dit alle vaste taken zijn die de vice-voorzitter op dit moment heeft.

Eva wil nu de gelegenheid geven voor vragen.

Anne heeft een praktische vraag: Ze vraagt zich af hoe het bestuur het voor zich ziet als er op een bestuursvergadering moet worden gestemd met zes bestuursleden. Eva geeft aan dat zij hier met andere verenigingen met zes bestuursleden over heeft gesproken. Ze legt uit dat er verschillende mogelijkheden zijn. De voorzitter zou een extra stem kunnen hebben of er kan worden gekozen om aan het begin van de stemming lootjes te trekken. Degene met het winnende lootje zou dan een extra stem krijgen. Ook kan er voor worden gekozen om het bestuurslid die de meest directe relatie heeft met het onderwerp een extra stem te geven. Daarnaast kan er nog worden gedacht aan het RvA er bij te betrekken, of de commissievoorzitter. Eva geeft aan dat het aan het kandidaatsbestuur is om te kiezen welke manier zij zullen hanteren. Sanne denkt dat consensus binnen het bestuur belangrijk is, dus dat stemmen dan niet zou moeten hoeven. Eva legt uit dat het soms wel nodig is om te stemmen als er twee verschillende meningen zijn en het bestuur er niet uit komt.

Bodine vraagt of het plan er is om aan het begin van het jaar een interne vice-voorzitter aan te wijzen. Eva zegt dat dit inderdaad het plan is. Eva licht nader toe wat een interne vice-voorzitter is. Ze legt uit dat er binnen het bestuur een vice-voorzitter, vice-secretaris en vice-penningmeester zijn. Ze geeft als voorbeeld dat wanneer de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een ALV, de vice-voorzitter de ALV zal moeten voorzitten. Als de vice-voorzitter functie wegvalt zal de voorzittersfunctie niet automatisch worden overgenomen. Dit kan worden opgelost door aan het begin van het jaar een interne vice-voorzitter aan te stellen. Het bestuur heeft dit dit jaar ook gedaan bij de vice-secretaris en de vice-penningmeester. Anne geeft aan dat een interne vice-secretaris officieel niet aangesteld hoeft te worden. Bodine vraagt zich af wie er dit jaar de vice-secretaris en de vice-penningmeester zijn. Eva geeft aan dat dit jaar Anne Fleur de vice-secretaris is en Esmée de vice-penningmeester is.

Myrthe geeft aan dat bij de vaste taken van coördinator ontspanning en coördinator studie-inhoudelijk dit jaar ook de website en Facebook staat. Ze vertelt dat dit vorig jaar ook zo was, omdat deze coördinatoren veel activiteiten organiseren en stukjes schrijven. Hierdoor zijn zij veel met de Facebook en de site bezig. De coördinator PR is meer met het technische deel van de site en de Facebook bezig. Myrthe geeft aan dat wanneer de posters ook wegvallen bij coördinator PR deze functie wellicht ook meer ruimte heeft om commissies te doen. Eva is het hiermee eens, zij denkt dat met meer commissies te schuiven valt.

Bodine vraagt zich af of het bestuur ook iets met de namen van de functies wil gaan doen. Eva geeft aan dat het bestuur graag een naamsverandering wil. Het bestuur vindt dat de naam coördinator ontspanning niet vertegenwoordigt wat het betreffende bestuurslid doet. De naam is niet waardig, want de coördinator ontspanning doet evenveel als de overige bestuursleden. Het bestuur zou coördinator ontspanning willen veranderen in coördinator intern, omdat deze functie veel commissies onder zich heeft. Daarbij wil het bestuur coördinator PR veranderen in coördinator extern, omdat het dan beter bij elkaar past. Eva geeft aan dat er deze ALV zal worden gestemd over het plan van zes bestuursleden. De volgende ALV zal het bestuur graag een stemming willen houden over de namen.

Eva stelt voor om de discussie te beëindigen en te gaan stemmen.

Er wordt gestemd over het aantal bestuursleden. Het bestuur bestaat in principe uit zes personen, die de volgende functies hebben: Voorzitter, secretaris, penningmeester, coördinator studie-inhoudelijk, coördinator ontspanning en coördinator PR.

Stemmen voor: 30

Stemmen tegen: 0

Neutraal: 1

Geen stem: 0

Conclusie: In het HR zal worden opgenomen dat het bestuur in principe bestaat uit zes personen die de volgende functies hebben: Voorzitter, secretaris, penningmeester, coördinator studie-inhoudelijk, coördinator ontspanning en coördinator PR.

Eva vraagt of er ideeën zijn voor de namen van de coördinator ontspanning en de coördinator PR. Myrthe snapt dat coördinator ontspanning niet goed op je cv staat, maar ze vindt dat niet het hoofdargument om een naamswijziging door te voeren. Myrthe geeft echter aan dat ze wel begrijpt dat het bestuur iets wil doen met de namen van de desbetreffende functies. Ze vertelt dat dit bij coördinator studie-inhoudelijk hetzelfde geval is. In veel besturen heet deze functie commissaris onderwijs. Intern en extern vindt ze niet heel veelzeggend. De naam coördinator ontspanning zegt meer over de inhoud van de functie. Laura geeft aan dat er nu wordt gesproken over coördinator intern en extern, maar dat dit vaak ook commissaris intern of extern wordt. Eva zegt dat dit verschilt per vereniging. Ze legt uit dat wanneer een bestuur een coördinator studie-inhoudelijk heeft er voor intern en extern ook coördinator komt te staan. Wanneer een bestuur een commissaris onderwijs heeft, heeft het bestuur een commissaris intern en extern. Anne vindt het een heel goed plan om een andere naam te geven aan coördinator ontspanning, vooral omdat het speerpunt van het bestuur professionalisering is. Ze vindt coördinator ontspanning minder professioneel. Anne geeft aan dat ze coördinator PR een mooie dekkende naam vindt, maar dat als het bestuur naar coördinator intern gaat coördinator extern wel een stuk mooier staat. Daarnaast vindt Anne coördinator studie-inhoudelijk een goede alomvattende naam. Ze geeft aan het volledig met het bestuur eens te zijn. Hanneke vindt het voordeel van coördinator intern dat er dan meer onder deze functie kan vallen, waardoor het gehele bestuur flexibeler wordt. Daarnaast geeft Hanneke aan dat de coördinator extern de sponsorcommissie op zich zou kunnen nemen, waardoor de penningmeester flexibeler wordt. Eva geeft aan dat het goede punten zijn. Ryanne zegt dat bij VOCUS twee jaar geleden dezelfde beslissing is genomen, ze geeft als tip om advies te vragen bij dit bestuur. Eva vindt dit een goede tip.

Bodine vraagt of het handig is om het voor nu bij een inventarisatie te houden, zoals we net hebben gedaan, of een soort onofficiële stemming te houden. Het kan dan nog niet veranderd worden in het HR, omdat je geen officiële stemming hebt aangevraagd. Ze geeft aan dat het echter wel handig kan zijn, omdat de sollicitatieprocedure er aan zit te komen. Wanneer er een ruime meerderheid is tijdens de onofficiële stemming, is de kans groot dat deze er tijdens de volgende ALV ook is. Dit zou het

bestuur dan al kunnen communiceren naar de sollicitanten. Eva vindt dit een goed idee, ze overlegt met het bestuur. Iedereen is het er mee eens.

Cecile vraagt of de stemming dan over een naamsverandering in het algemeen gaat of dat het al over de verandering van coördinator ontspanning naar coördinator intern en de coördinator PR naar coördinator extern gaat. Eva geeft aan dat het over coördinator intern en coördinator extern gaat. Ze zegt dat als iemand het niet met coördinator intern of extern eens is diegene dan tegen moet stemmen.

Er wordt een peiling gedaan. Er wordt gepeild wie er voor een naamsverandering zijn van coördinator ontspanning naar coördinator intern en coördinator PR naar coördinator extern. Er zijn 27 stemmen voor en 2 stemmen neutraal.

Bodine geeft als tip dat in het HR artikel 5.3 staat dat een bestuurslid automatisch deelneemt in een commissie als coördinator. Met het zicht op losstaande commissies is het wellicht handig om hier nog een keer naar te kijken. Eva geeft aan dat we dit mee zullen nemen.

Eva wil graag door gaan naar het volgende punt op de agenda.

Interactieve brainstorm

Eva vertelt dat het bestuur tijdens de brainstorm graag input wil van de leden over het onderwerp de lustrumcommissie. Er zal een kwartier de tijd zijn om ideeën te bedenken in een groepje van ongeveer zes personen. Vervolgens zal elk groepje een pitch van ongeveer 2 minuten over de ideeën geven.

Eva deelt de groepjes in en licht het onderwerp nader toe.

Volgend jaar zal het derde lustrum zijn. Hier is €750 euro voor beschikbaar. Eva vertelt dat het lustrumjaar iets van de leden is, daarom wil het bestuur graag ideeën over verschillende onderwerpen die betrekking hebben op de lustrumcommissie. Eva vraagt om na te denken over de volgende onderwerpen:

- 1) Wanneer moet de lustrumcommissie beginnen
- 2) Hoe lang moet het duren; meerdere dagen, een week, verspreid over jaar of iets anders
- 3) Welke activiteiten er georganiseerd kunnen worden
- 4) Hoe om te gaan met sponsoring; zijn hier ideeën voor?

Hanneke vraagt of het bestuur van dit jaar dit dan gaat uitvoeren. Eva vertelt dat er een lustrumcommissie komt, maar dat het bestuur alleen graag wat input wil vanuit de leden, zoals wanneer een lustrumcommissie van start zou moeten gaan. Eva legt uit dat ideeën over activiteiten en sponsoring zullen worden meegegeven aan de commissie.

Bodine wil graag toelichten dat er vorig lustrum 10 grote activiteiten door 1 maand heen georganiseerd zijn. Tijdens dit lustrum was er geen thema. Sanne vraagt zich af of er naar lustrum activiteiten meer leden afkomen. Bodine heeft dit wel zo ervaren, maar legt uit dat dit wel ligt aan de promotie. Ruud voegt hieraan toe dat de actieve leden nog meer naar PAP worden toegetrokken door middel van het lustrum. Bodine is het hiermee eens en vertelt dat een lustrum moet worden gezien als een gigantische PR-week.

Anne verlaat de vergadering om 21.16 uur.

Ideeën

Groep 1: Myrthe presenteert de ideeën van groep 1. Ze vertelt dat dit groepje vindt dat het lustrum het best geconcentreerd kan worden. Het lustrum zou het beste een maand kunnen duren. Aan het begin van het jaar ziet dit groepje wel graag een grote activiteit om aan te kondigen dat het lustrum er is. Daarnaast wil dit groepje een grote afsluitende activiteit. Myrthe geeft aan dat zij het thema Puberaal in gedachte hebben, omdat vijftien (PAP bestaat dan vijftien jaar) een puberale leeftijd is. Groep 1 zou graag een poolparty en een foodtruckfestival willen. Daarnaast zijn terugkerende thema's PAP loves food en alcohol. Het lustrum zou plaats moeten vinden in maart, ze geven als idee de lustrummaart. Het huidige bestuur en het kandidaatsbestuur zullen voor een knallende activiteit

zorgen in september. De commissie zal in september worden opgestart. Groep 1 vindt dat de commissie snel moet worden opgestart en er binnen de commissie functies verdeeld moeten worden. Het bestuur moet nauw betrokken zijn, omdat het lustrum ook van het bestuur is. In de commissie zal één bestuurslid moeten zitten. Bij het organiseren van de activiteiten zal de lustrumcommissie hulp inschakelen van andere commissies, zoals de sympocie voor een lustrumsymposium. De lustrumcommissie zal hierbij coördineren en ideeën bedenken. Als laatste geeft Myrthe aan dat het lustrum in ieder geval een thema moet hebben.

Groep 2: Marieke presenteert de ideeën van groep 2. Deze groep heeft zich tijdens het brainstormen vooral gericht op activiteiten. De groep kiest voor één lustrummaand, waarin er twee grote activiteiten zijn per week. Marieke noemt veel activiteiten, waaronder een open podium, een groot feest zoals een poolparty en een zappelin vaart. Een terugkerend thema moet eten zijn, zoals burgers bouwen, suikerspinnen eten, een frietkar en Bourgondisch tafelen. Daarnaast heeft de groep bedacht om naar de Efteling te gaan en een zeskamp te organiseren met veel luchtkussens. De groep ziet graag verschillende workshops in de lustrummaand, maar ze hebben niet nader gespecificeerd wat voor workshops dit moeten zijn. Als laatste vertelt Marieke over ideeën als bierfietsen, een datediner, een NS-toer door verschillende steden waarin er stad specialiteiten worden geproefd en chocolade eten.

Groep 3: Veronique presenteert de ideeën van groep 3. Deze groep ziet graag een grootse opening tijdens de SSW of aan het begin van de lustrummaand. De lustrummaand zou mei moeten worden, vanwege het mooie weer en omdat er redelijk weinig tentamens zijn. Tijdens deze maand zou een PR-week moeten worden verwerkt die extra groot is. Er zou veel geld in moeten worden gestoken, dus de groep stelt voor hier geld van de spaarrekening voor te gebruiken. Het grootste idee van deze groep is om voor de lustrumcommissie sollicitaties te houden. Deze moeten dit jaar plaatsvinden, maar pas zodra het kandidaatsbestuur bekend is, zodat dit bestuur hier invloed op heeft. Er zal dan gesolliciteerd worden op vaste functies. Het groepje ziet binnen de commissie drie functies, een penningmeester, een secretaris en een coördinator voor activiteiten. Daarnaast zal er een bestuurslid in de commissie plaatsnemen, hij/zij hoeft niet per se een rol te hebben binnen de commissie. Dit bestuurslid zou ook alleen bij de vergadering kunnen zijn en een controlerende rol kunnen hebben. Het thema zou dit groepje hetzelfde doen als het thema van de almanak van dat jaar. Als laatste geeft dit groepje de volgende ideeën voor activiteiten: Een barbecue, een borrel/feest op de uithof, een ballenbak, een universiteitsstadspeurtocht, een competitie element en heel veel eten.

Marly wil graag reageren dat mei wel heel veel vrije dagen heeft en dat dit moet worden meegenomen in de beslissing over welke maand wordt gekozen.

Groep 4: Saline presenteert de ideeën van groepje 4. Saline geeft aan dat dit groepje ook een maand in gedachten heeft, van eind februari tot begin maart. Volgens dit groepje hoeft de lustrummaand niet per se een kalender maand te zijn. De commissie moet zich al in mei inschrijven, zodat je van te voren al met de sponsoring van het lustrum kan beginnen. Daarnaast ziet dit groepje graag een thema. Een groot feest, bijvoorbeeld een schuimparty of een poolparty, zal het lustrum moeten inluiden. Saline presenteert de volgende ideeën voor activiteiten: Een uitje met de hele vereniging, naar de Efteling, het ledenweekend groter maken zodat het voor meer mensen wordt, een dagje pretpark, studie-inhoudelijke activiteiten en een dinershow. Het groepje vindt een kleine inleg van leden niet erg, bijvoorbeeld 20 euro. Er zal flink moeten worden gewerkt aan het werven van sponsoren, zodat er extra geld is om het lustrum nog mooier en leuker te maken. De commissie zal zich moeten gaan vormen in mei met ouderejaars, zodat de basis er alvast is. In het nieuwe schooljaar zullen eerstejaars zich nog kunnen inschrijven voor deze commissie. De functieverdeling zal hierna worden gemaakt.

Eva geeft aan dat er veel leuke en goede ideeën zijn bedacht. Ze vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Bodine stelt voor om het bestuur van het vorige lustrumjaar uit te nodigen zodra de commissie er is, omdat dit bestuur veel informatie kan doorspelen. Myrthe heeft nog als idee om het ledenweekend in de lustrummaand te laten vallen, zodat het geld van het ledenweekend in het lustrumjaar zit. Ruben stelt voor om het lustrum groots te openen, zodat eerstejaars warm worden gemaakt voor PAP. Het lustrum wordt dan mede gebruikt om nieuwe leden te werven.

Eva bedankt iedereen voor de goede ideeën.

W.V.T.T.K.

Laura denkt dat wanneer het bestuur naar zes bestuursleden toe wil gaan het heel belangrijk is om de commissievoorzitters goed in te werken. Dit zou op dezelfde manier moeten worden gedaan als bij bestuursleden. Hanneke wil hierop aanvullen dat de functie penningmeester binnen commissies niet zo populair is en deze functie dus heel erg gepromoot moet worden. Daarnaast geeft ze aan dat alle functies binnen de commissies goed moeten worden ingewerkt. Eva geeft aan dat het plan om elke functie in te werken er is.

Cecile wil graag complimenten geven voor de commissievoorzitterstraining en de notulen van de commissievoorzitterevaluatieavond. Ze vond het fijn dat de notulen ook naar degene zijn verstuurd die niet aanwezig konden zijn op deze avond.

Rondvraag

Er zijn geen opmerkingen.

Sluiting

Eva sluit de vergadering om uur 21.35 uur.