

## Notulen Lustrum Algemene Ledenvergadering (LALV)

**Datum: 17 oktober 2016**

Ledenaantal: ± 1000

### Aanwezig:

|                       |                      |                        |
|-----------------------|----------------------|------------------------|
| Michelle Blaak        | Marieke Kooiker      | Chiel Brouwer          |
| Rimke Peeters         | Illa Braakman        | Sjoerd Houweling       |
| Ruben van den Brink   | Lisa Creemers        | Hanneke Vingerling     |
| Sanne Wensveen        | Anne Neelen          | Myrthe Overbeek        |
| Cecile Jeurissen      | Sophie Droste        | Valerie Verkuil        |
| Sane Dirkse           | Laura Stoop          | Ryanne van der Wouden  |
| Mara Danarta          | Daniek Louwen        | Bodine Romijn          |
| Daniël van den Heuvel | Pim Mulder           | Marja Erisman          |
| Rosan Klieverik       | Lotte Peerlings      | Saline Goedegebuure    |
| Solange Tergouw       | Fleur van der Weijde | Anne Fleur van der Ent |
| Jeanine Breen         | Willemijn Reijenga   | Laurens Meijer         |
| Shirley Hermans       | Marthe van de Koppel | Myrthe van Bosheide    |
| Hamza Bouras          | Esmée Rouvoet        | Eline Hofsink          |
| Janine Groenendaal    | Véronique Diepmaat   | Maarten van Kapel      |
| Annabel Zemerling     |                      |                        |

### Afwezig met kennisgeving:

Eva Bassa  
Anne Stevers  
Ruud Vaanholt

### **Opening**

Michelle sluit de deur. Michelle opent de vergadering om 17:01 uur.

### **Vaststellen agenda**

Het bestuur heeft nog een agendapunt ingediend, waarbij ze graag zouden willen brainstormen over de aanwezigheid van niet leden op ALV's en het stemrecht van RvA en alumni.

### **Mededelingen**

- De secretaris neemt de LALV op. Dit maakt het voor haar een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- Machtigingen:
  - Anne Stevers machtigt Ruben van den Brink om voor haar te stemmen tijdens de LALV van Studieverenging PAP op 17-10-2016.
  - Ruud Vaanholt machtigt Marthe van de Koppel op voor hem te stemmen tijdens de LALV van Studieverenging PAP op 17-10-2016.
  - Eva Bassa machtigt Saline Goedegebuure om voor haar te stemmen tijdens de LALV van Studieverenging PAP op 17-10-2016.

### **Vaststellen Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering (WALV) 13 september 2016**

**De notulen worden per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

Anne Fleur van der Ent en Laurens Meijer komen de zaal binnen om 17:03 uur.

**Pagina 1:** Bodine vraagt of het ±-teken weg mag voor de 1050. Rimke vraagt waarom ze het weg wil, want het is iets wat ongeveer is en niet precies en daarom staat dat er voor. Bodine vraagt hoe je op een specifiek getal van 1050 komt. Michelle geeft dat dit is bekeken vanuit het ledenbestand Conscribo, maar deze is niet helemaal up-to-date dus vandaar dat er ongeveer staat.

Myrthe van Bosheide en Eline Hofsink komen de zaal binnen om 17:05 uur.

**Pagina 10:** Chiel denkt dat het leuk is om te weten dat Laura en hij een fotoboek zouden maken. Dit boek is er inmiddels en hij is heel leuk geworden. Michelle geeft aan dat hij op de papkamer ligt en iedereen hem kan inzien.

**Pagina 23:** Hanneke vindt dat de notulen goed uitgewerkt zijn. De discussies zijn goed besproken.

**De ALV keurt de notulen van de Wissel Algemene Ledenvergadering op 13-09-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

Maarten van Kapel komt de zaal binnen om 17:10 uur.

### Lustrumbegroting 2016-2017

#### Ruben presenteert de lustrumbegroting 2016-2017

Ruben licht even toe waarom deze begroting wordt besproken. Er is een mooie donatie vanuit de universiteit gekomen voor het lustrum om mooie studie-inhoudelijke activiteiten neer te zetten. De lustrumcie is ook al goed bezig geweest met het binnenhalen van sponsors. Er is dus al veel geld binnen en daarvoor heeft het bestuur een kleine begroting opgesteld. Zo is het duidelijker voor de leden wat PAP en de lustrumcie van plan zijn.

**De lustrumbegroting 2016-2017 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Pagina 2:** Ruben wil nog aangeven dat we niet inhoudelijk op de activiteiten in kunnen gaan. Chiel vraagt waarom er €800 naar symprocie/lustrumcie gaat. Hij vindt dit een hoog bedrag en begrijpt dat het bestuur niet veel weg kan geven maar hij heeft iets meer informatie nodig. Ruben geeft aan dat het geld voor een deel naar de accommodatie gaat omdat het symposium in het Academiegebouw wordt gehouden. Ook gaat een deel naar de sprekers. Het symposium wordt groots aangepakt. Het bestuur hoopt grote sprekers te kunnen trekken. Nu is daar de mogelijkheid voor. Chiel vraagt hoe duur het is om het academiegebouw te reserveren. Ruben geeft aan dat dit €200 kost. De €600 die overblijft is puur voor aankleding van de avond en het regelen van de sprekers. Chiel vraagt of daarbij ook het eten in zit. Michelle geeft aan dat dit er niet bij in zit. Chiel vraagt of PAP zelf eten mag meenemen. Ruben geeft aan dat je dit eten niet zelf in de zaal mag eten, daar zijn gewoon regels voor. Chiel vraagt of het verplicht is om catering te nemen bij het academiegebouw. Ruben geeft aan dat PAP zelf mag beslissen of we catering willen. Michelle voegt toe dat daar later naar gekeken zal worden omdat het nu nog niet bekend is hoeveel geld er precies uitgegeven gaat worden voor het lustrumsymposium. Esmée vraagt of het symposium dan wel gratis is voor de leden. Michelle geeft aan dat het zal verschillen per activiteit. Het streven is om voor zoveel mogelijk activiteiten zo min mogelijk geld aan de leden te vragen en soms zelfs gratis te doen. Esmée denkt dat er veel geld voor het symposium staat. Het komt overeen met het bedrag van het symposium van vorig jaar. Het bedrag wat er nu staat is wellicht te verdubbelen door subsidies en opbrengsten van kaartjes en daarom denkt Esmée dat €800 best veel is. Michelle geeft aan een bekende spreker veel geld zal kosten waardoor een groot deel van dit bedrag al op gaat. Esmée geeft aan dat het dus nog heel erg open is, omdat je nog niet precies weet wat je er bij

gaat regelen en wat niet. Michelle geeft aan dat dit inderdaad zo is. Myrthe geeft aan dat het ver weg is, de lustrumcie heeft nog niet eens een thema. Grotere sprekers zijn duurder, je hebt kosten van het academiegebouw, catering kun je zelf invullen. De kosten lopen heel snel op. Het zou mooi zijn om de prijs voor een kaartje voor leden zo laag mogelijk te houden. Externen zullen wel wat meer geld moeten betalen. Ruben geeft aan dat je later altijd kan kijken of je subsidie nodig hebt voor het symposium wanneer je weet wat leden voor kaartjes moeten gaan betalen.

Sjoerd heeft een vraag over de post onvoorzien studie-inhoudelijk. Waar gaat het geld van de post onvoorzien van het potje studie-inhoudelijk heen wanneer dit overblijft. Het bestuur heeft contact met de universiteit gehad. PAP mag, wanneer het geld overblijft, het geld in een andere activiteit steken. Het is in eerste instantie de bedoeling om het zoveel mogelijk in studie-inhoudelijke activiteiten te steken, mocht het overblijven dan is dit geen probleem. Het mag dus doorgeschoven worden.

**Algemeen:** Chiel vindt het lastig om iets over de begroting te zeggen, omdat er weinig toelichting is over de enorme bedragen. Er zijn voor hem heel veel vragen maar het bestuur heeft niet veel antwoorden. Michelle geeft aan dat hij alles mag vragen. Chiel twijfelt of hij dit moet doen. Chiel roept anderen op om ook vragen te stellen als ze deze hebben.

Anne Fleur haar vraag gaat over sponsors. Er wordt nog €285 aan sponsors verwacht. Afgelopen jaar heeft het goed uitgepakt. Zijn er nu al plannen voor sponsors? Er wordt nu verwacht dat het er nog bijkomt, maar hoe kun je dat nu al zeggen? Hanneke wil hier op inhaken. Hoe meer energie je erin steekt, hoe meer geld het oplevert. Hanneke denkt dat het mogelijk is om dit geld binnen te halen als lustrumcie dit graag wil. Anne Fleur zegt dat ze ook zeker niet twijfelt aan de inzet van de lustrumcie. Ze zegt dat je 2 aparte dingen hebt: sponsoring voor PAP en sponsoring voor het lustrum. Myrthe zegt dat hier afspraken over zijn gemaakt. Anne Fleur zou het jammer vinden als de opties voor sponsors op zouden raken. Ruben wil hier op inhaken. Juist omdat er voor een maand is gekozen, gaat vanaf nu de sponsorcie zich bezighouden met deals voor PAP. De lustrumcie staat voor nu op een laag pitje. Wat je nu kunt doen is sponsors benaderen voor die maand apart. Wellicht willen sponsors, juist omdat die maand zo groot is, iets extra's sponsors. Ruben geeft aan dat wanneer het echt niet uitkomt, er eventueel ook nog een post onvoorzien is. Michelle vraagt of Maarten iets heeft. Maarten wilde Anne Fleur gewoon gerust stellen. Hij denkt dat het wel goed gaat komen. Het geld wat de lustrumcie tot nu toe heeft, is makkelijk binnengehaald dus met de maanden die er nog zijn, komt het vast goed. Ruben geeft aan dat de sponsorcie en lustrumcie elkaar niet voor de voeten zullen lopen hierin.

Myrthe wil nog reageren op Chiel. Ze snapt het wel, maar vanuit de lustrumcie is het lastig. Ze willen het aan de ene kant concreet maken maar voor hunzelf is het ook lastig. Het was al lastig om een begroting op te stellen. Ze willen het niet te specifiek begroten, want als het niet door kan gaan, kan het geld op die manier ook niet meer ergens anders voor gebruikt worden. Door het een beetje open te houden, kan dit wel. Marja wil ook inhaken op Chiel. Ze begrijpt wat hij zegt maar op een WALV stem je ook in met een begroting waarbij je ook niet weet waar het geld heen gaat. Dit gaat ook om een groot bedrag. Ze denkt dat Chiel het daarom beter zo kan zien. Esmée zegt dat ze het verschil wel ziet omdat de potjes nu veel groter zijn. Bodine geeft aan dat het potje PR bij de algemene begroting ook €800 was. Esmée zegt dat het dan om een heel jaar gaat en nu om een maand. Maarten geeft aan dat het komt omdat we zoveel geld van de universiteit hebben gekregen. Esmée zegt dat je wel meer kan scheiden omdat je je moet verantwoorden. Je kunt sommige dingen wel helder brengen voor je leden. Sanne D. geeft aan dat we van de opleiding letterlijk te horen hebben gekregen dat het voor studie-inhoudelijk is en voor zaalverhuur. Esmée geeft aan dat we dit er dan bij hadden kunnen voegen. Michelle vindt dit een goed idee en Esmée zegt dat de universiteit dan ook niet voor verrassingen komt te staan.

Michelle vraagt of het goedgekeurd kan worden. Chiel is er als enige op tegen. Michelle vraagt of er een tegenvoorstel is. Chiel wil dat er later terug wordt gekomen met meer concrete dingen zoals het geld voor catering. Michelle vraagt of hij dit dan op de HALV wil zien of eerder. Chiel zegt dat het bestuur nu ook alleen hiervoor een ALV heeft georganiseerd en er is een grote opkomst maar het is nu niet duidelijk wat er daadwerkelijk gaat gebeuren met dat geld. Chiel denkt dat er beter een maand had

kunnen worden gewacht zodat er concretere plannen waren. Hij stelt voor om later terug te komen met meer concrete punten. Bodine zegt dat als het opgeschoven wordt, je nu niets mag uitgeven of het geld mag naar eigen inzicht worden besteed. Daarom is er nu een ALV. Technisch gezien mag het bestuur dit nu al uitgeven als onvoorziene inkomsten. Bodine denkt niet dat een extra ALV een goede oplossing is. Chiel denkt van wel. Er had dan meer een brainstorm kunnen zijn. Zo kun je meer vragen van mensen om mee te denken. Michelle vindt dit persoonlijk ook iets voor de lustrumcie zelf. Zij hebben deze begroting voor een deel opgesteld samen met het bestuur. De lustrumcie heeft er al over gebrainstormd. Het is hun activiteit en hun maand. Chiel wil de voortgang niet blokkeren. Myrthe wil ook aangeven dat als dit niet goedgekeurd wordt, de commissie ook niet verder kan. Er kunnen pas concrete plannen worden gemaakt wanneer de begroting wordt goedgekeurd. Bodine weet een middenweg. De lustrummaand is in maart. De HALV is in februari. Er kan dan ook worden herbegroot, mocht dat nodig zijn. Laurens vindt het geen argument dat er geen plannen kunnen worden gemaakt zonder dat je weet hoeveel geld er is. Vorig jaar was er een plan voor een camera en vervolgens zijn er op de WALV ook twee mooie voorstellen gekomen. Hij snapt wel dat het veel extra werk gaat worden. Michelle geeft aan dat de lustrumcie nog geen tijd heeft gehad om concrete plannen te maken maar het bestuur wilde wel een opzet van de begroting laten zien. Hanneke vraagt aan Bodine of het handig is als plannen worden veranderd vlak voor de lustrummaand. Dat is erg kortdage. Bodine geeft aan dat er geen concreet plan is bij de begroting in het begin van het jaar en dan ga je symbolisch ook akkoord met alle bedragen. Chiel geeft aan dat het juist om veel geld gaat maar dat is maar voor een maand. Michelle geeft aan dat er op de HALV eventueel herbegroot kan worden als er meer concrete plannen zijn. Hanneke merkt dat de meeste kritiek is op het geld bij studie-inhoudelijk. Dit is van de opleiding en dus geen geld van PAPleden. Hanneke vindt dat als het gaat om het geld van PAPleden, dan moet je het over het puntje overig moet hebben maar dat gebeurt nu niet. Michelle geeft aan dat PAP nou eenmaal veel geld heeft gekregen voor studie-inhoudelijke activiteiten en daarom staat er ook zo'n bedrag voor het symposium. Daarnaast is het niet alleen bij het symposium, ook bij andere studie-inhoudelijke activiteiten staan grote bedragen. Myrthe geeft aan dat een andere post ook veel geld is, er staat bijvoorbeeld voor een bezoek aan een instelling €100. Ze heeft gekeken naar wat studie-inhoudelijke activiteiten normaal gesproken kosten en vanuit daar heeft ze elke keer extra geld er bij gedaan om het groter uit te kunnen pakken.

Laurens wil terugkomen op dat het niet hetzelfde is als een begroting in het begin van het jaar. Je bouwt dan voor op data uit voorgaande jaren en nu kun je nergens op bouwen. Hanneke denkt dat er bedacht moet worden dat deze ALV er alleen maar is zodat de lustrumcie verder kan met veel geld. Wanneer PAP minder geld zou hebben, had het niet eens besproken hoeven te worden. Er kan nu niet door worden gegaan. Anne Fleur wil daarop aansluiten dat er niet voor niks geld opzij is gezet, er is niet voor niks geld gekregen en er is een commissie. Anne Fleur denkt dat er niet 'moeilijk' over gedaan moet worden doen. Veronique wil ingaan op Laurens. Je bouwt bij de WALV door op data maar Myrthe is nu ook doorgebouwd op data van studie-inhoudelijke activiteiten dus het is wel gebaseerd op data.

Michelle vraagt of het een idee is dat het bestuur hier op de HALV op terugkomt, dan kan er meer worden toegelicht. Myrthe vraagt of hij dan nu niet wordt goedgekeurd. Michelle geeft aan dat daar nu wel over gestemd moet worden. Als de rest van de zaal meer informatie wil, dan kan dat bij de HALV. Hanneke vraagt dat er gevraagd moet worden wie er dan meer informatie wil.

Esmée denkt dat het voor nu een goed uitgangspunt is dat er tijdens de HALV kan worden gekeken of iets herbegroot kan worden. Daniel vraagt of het mogelijk is om een begroting onder voorbehoud goed te keuren. Michelle geeft aan dat het bestuur er tijdens de HALV op terug kan komen. Maarten geeft aan dat als er nu mee in wordt gestemd, er sowieso al geld wordt uitgegeven voor de HALV. Michelle geeft aan dat dit inderdaad zo is. Voor Myrthe is het niet helder hoe de ALV dit de volgende keer terug wil zien. Sanne D. geeft aan dat er een voorstel kan komen. Bodine geeft aan dat er nu een voorstel moet worden gedaan en anders moet er gewoon gestemd worden.

Stemmen: De lustrumbegroting 2016-2017 wordt door de ALV goedgekeurd.

Voor: 37

Tegen: 1

Neutraal: 5

Geen stem: 0

Conclusie: De lustrumbegroting wordt met de meerderheid van de stemmen goedgekeurd.

## **De ALV keurt de Lustrumbegroting 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Brainstorm**

Bij de Algemene ledenvergadering zoals PAP die vanavond heeft, mogen volgens het Huishoudelijke Regelement leden van PAP, de alumnileden en de Raad van Advies (RvA) aanwezig zijn. Dit betekent dat dat mensen die door wat voor redenen dan ook, gestopt zijn met hun studie en dus geen alumnid zijn, eigenlijk volgens het HR niet aanwezig mogen zijn op een ALV. Maar deze mensen kunnen wel veel betekend hebben voor PAP, zo hebben ze bijvoorbeeld een bestuursjaar gedaan en dan is het lastig en ook misschien wel cru om hen te verbieden naar een ALV te gaan. Aan de andere kant is de ALV alleen bedoeld voor leden. De oud-leden waar Michelle op doelt, mogen volgens het HR niet stemmen aangezien alleen leden dit mogen.

Nu heeft het bestuur en de RvA hierover gediscussieerd maar het blijft een lastig punt. Zij hebben bijvoorbeeld nagedacht over het woord “ereleden” die andere verenigingen ook hebben. Dit zijn bijvoorbeeld oud-bestuursleden zijn die dan nog wel op een ALV aanwezig mogen zijn, maar dan wellicht beperkt worden in hun recht om discussies te starten. Zij mogen alleen wat zeggen als het aan hen wordt gevraagd. Aan de andere kant staat in de statuten dat PAP alleen gewone leden mag hebben, wat wel weer vrij geïnterpreteerd kan worden aangezien PAP ook alumnileden heeft.

Het gaat maar om een enkele personen per jaar, maar toch is dit een onderwerp dat blijft terugkomen en daarom wil het bestuur het er graag met de leden over hebben.

Ryanne wil weten hoe het bestuur er zelf over denkt. Michelle geeft aan dat het bestuur het heel lastig vindt. Vandaar dat deze brainstorm is georganiseerd. Ze vraagt hoe het bestuur het wil zien als er bijvoorbeeld een erelid kan komen. Michelle geeft aan dat het bestuur er geen eenduidige conclusie over heeft. Maarten geeft aan dat andere vereniging een aparte vergadering met ereleden hebben. Er wordt dan overlegd en er kan dan een advies worden gegeven op de ALV. Michelle vraagt of dit los is van de RvA. Maarten zegt dat dit klopt omdat zij sowieso al op een ALV mogen komen. Myrthe geeft aan dat PAP al één keer per jaar een dergelijk overleg heeft. Dit jaar ging het bijvoorbeeld over het meerjarenplan. Je zou dat twee keer per jaar kunnen doen.

Marja vertelt dat er in de statuten staat ‘Alleen leden hebben toegang tot de vergadering. Tenzij de Algemene ledenvergadering besluit bepaalde andere personen die geen lid zijn, voor de vergadering uit te nodigen’. Het zou dan dus wel kunnen. Michelle geeft aan dat dit nu per bestuur wordt beslist. Veel mensen weten dat ze eigenlijk niet mogen komen, tenzij het bestuur ze daar toestemming voor geeft. Het lijkt het bestuur handig om hier één lijn in te trekken om voor duidelijkheid te zorgen.

Chiel zegt dat er al een brede selectie van mensen wordt toegelaten. Als je ook al een overleg hebt met oud besturen, heb je daar dan niet gewoon genoeg aan. Chiel denkt dat het niet eerlijk is om alleen oud-bestuursleden erelid te maken. Er moet ook een constructie worden bedacht voor hoe mensen kunnen worden benoemd tot erelid. Chiel vraagt waarom PAP niet gewoon houdt wat er nu staat. Bodine geeft aan dat niet elk alumni-lid op een ALV mag komen, alleen leden van de alumnicommissie. Hanneke geeft aan dat het om heel weinig mensen gaat. Je zit nu in een unieke situatie. Er moet kunnen worden verantwoord waarom sommige mensen op een ALV zijn.

Michelle geeft aan dat het bestuur gewoon input wil. Er verschijnen nu niet-leden op een ALV. Het bestuur wil weten wat de ALV ervan vindt. Bodine geeft aan dat het bestuur het eigenlijk niet mag beslissen maar de ALV het mag bepalen. Het gaat om een handjevol mensen, waarom zou je daar een regel voor maken. Een aantal ALV's terug is besloten om RvA leden en leden van de alumnicommissie

toe te laten. Persoonlijk denkt Bodine dat het niet een grote toegevoegde waarde heeft om een erelid toe te voegen. Chiel bedoelt inderdaad dat het handig is om het bij die drie groepen te houden. Hij vraagt hoe het dan gaat op een ALV. Het bestuur mag dan aan de ALV vragen of zij bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van een niet-lid. Bodine geeft aan dat dit inderdaad zo is. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen uit de zaal. Michelle bedankt de ALV voor hun bijdrage. Chiel vraagt of er nu iets veranderd wordt. Michelle zegt van niet. De statuten worden gewoon aangehouden.

### **Inspraak leden**

#### **W.V.T.T.K.**

Er is verder niks ter tafel gekomen.

#### **Rondvraag**

Bodine vindt dat er een grote opkomst is.

Hanneke vindt het een mega chill ALVtje

#### **Sluiting**

Michelle sluit de vergadering om 17:53 uur.