

## Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering (WALV)

Datum: 13 september 2016

Ledenaantal: ± 1050

### Aanwezig:

Eva Bassa	Brenda Renes	Else Bosman
Marthe van de Koppel	Hanneke Vingerling	Sjoerd Houwerling
Ruud Vaanholt	Anne Stevers	Hamza Bouras
Marja Erisman	Chiel Brouwer	Saskia Jong
Esmée Rouvoet	Willemijn Reijenga	Anne Luchtenberg
Anne Fleur van der Ent	Sophie de Haas van Dorsser	Lisa Siedenburg
Saline Goedegebuure	Sandra van Horne	Véronique Diepmaat
Michelle Blaak	Fleur van der Weide	Pim Mulder
Rimke Peeters	Anouk Bosselaar	Shirley Hermans
Ruben van den Brink	Tessa Smit	Armaghan Efat
Sanne Wensveen	Laurens Meijer	Roos Vandebriel
Cecile Jeurissen	Ryanne van der Wouden	Isabel Koolen
Sanne Dirkse	Maarten van Kapel	
Bodine Romijn	Inez Boeijen	

### Afwezig met kennisgeving:

### **Opening**

Eva sluit de deur. Eva opent de vergadering om 18.00 uur.

### **Vaststellen agenda**

Geen toevoegingen

### **Mededelingen**

- De secretaris maakt een geluidsopname van de WALV. Dit maakt het voor haar (en haar opvolgster) een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- Er zijn geen machtigingen doorgegeven.
- De notulen van de Derde Algemene Leden Vergadering (DALV) zijn niet uitgeprint. Indien er geen bezwaar is, wordt de Wissel Algemene Ledenvergadering begonnen met het goedkeuren van het jaarverslag. Vervolgens zal de notulen van de DALV worden goedgekeurd.

### **Goedkeuren jaarverslag 2015-2016**

**Het jaarverslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Eva presenteert de vernieuwingen en veranderingen die beschreven zijn in het jaarverslag.**

#### **Pagina 8:**

Bodine geeft aan dat het promoten van de aanwezigheid op de ALV's goed gelukt is. Ze vertelt dat vijf jaar geleden naast haar bestuur slechts één ander lid aanwezig was op de ALV. Bodine verwijst naar alle mensen in de zaal en benadrukt dat het speerpunt geslaagd is. Eva bedankt Bodine.

#### **Pagina 20:**

Hanneke vindt het heel goed hoe vaak de PAPgenda geopend is en dat het hoge percentage heel het jaar behouden is. Marthe bedankt Hanneke.

#### **Pagina 23:**

Laurens denkt dat het heel goed gelukt is om een band te creëren binnen de mannencie. Hij was voor dit jaar helemaal niet actief bij PAP en is dit jaar echt bij PAP betrokken geraakt. Hij voelt zich er thuis en vindt de mannencie een erg fijne plek. Hij wil daarom complimenten geven aan Ruud dat dit speerpunt goed bereikt is. Chiel voegt daar aan toe dat er nu al twee eerstejaars mannen mee zijn en denkt dat de mannencie ook aankomend jaar weer een succes zal worden.

**Pagina 26:**

Roos vraagt of Marja zou aanraden om veel tijd te stoppen in de Docent van het Jaar, aangezien het goed uitwerken en uitvoeren van het verslag veel tijd kost en er een functie is weggevallen. Marja raadt zeker aan om hier komend jaar mee aan de slag te gaan. Ondanks dat het veel tijd kost, is het de moeite en inzet waard. Marja heeft afgelopen jaar gemerkt dat het heeft bijgedragen aan een betere band met de opleiding. Daarnaast staat de Docent van het Jaar verkiezing hoog aangeschreven binnen de opleiding en wordt er veel waarde aan gehecht. Marja denkt dat het goed is om te overwegen om commissieleden of andere leden te gebruiken bij het schrijven van het verslag, maar zou absoluut niet aanraden om het niet te doen. Roos geeft aan dat Marja's argumenten helder zijn.

**Pagina 28:**

Maarten geeft aan dat het brede scala aan studie-inhoudelijke activiteiten erg goed gelukt is. Esmée bedankt Maarten.

**Pagina 29:**

Bodine wil inhaken op het punt van Esmée dat ze binnen de docentvergaderingen zelf achter de meeste stukken aan moest gaan. Bodine denkt dat het PAP goed zal doen als PAP meer betrokken zou worden in relevante onderwijsvernieuwingen. Ze vraagt of Esmée tips aan het nieuwe bestuur heeft om dit beter te bereiken. Esmée geeft aan dat de start dit jaar anders zal zijn. Sanne W. zal, in tegenstelling tot Esmée vorig jaar, vanaf het begin van het jaar de docentvergaderingen bijwonen. Verder heeft Esmée geen tips. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat de meeste docenten het belang van de aanwezigheid van PAP niet inzien.

**Pagina 30:**

Hanneke heeft een vraag die betrekking heeft op de stamkroegavond. Ze vraagt of Anne Fleur voor aankomend jaar zou afraden om iedereen op een stamkroeg verkleed te laten komen gezien de lage opkomst bij de desbetreffende stamkroegavond. Anne Fleur antwoordt dat ze het niet zou aanraden voor volgend jaar, aangezien nu al twee jaar is gebleken dat mensen er gewoon niet op zitten te wachten. Beide jaren waren dit de minst bezochte stamkroegavonden. Ze zou wel ten eerste aanraden om een stamkroegavond met een thema te doen, maar eerder in de vorm van versiering of een bijpassend drankje. Hanneke denkt ook dat dit een betere manier is.

Hanneke vraagt of de feestcie meer betrokken is nu zij naast de feesten ook de stamkroegavonden mee mochten organiseren. Anne Fleur denkt zeker dat dit eraan bij heeft gedragen dat de feestcie beter liep. Ze legt uit dat een stamkroegavond maandelijks plaatsvindt, dus dat er ook maandelijks inzet van de feestcie werd verwacht. Toen zij alleen nog de feesten moesten organiseren zaten er soms wel twee maanden tussen twee organisatieprocessen, waardoor de motivatie soms wat wegzakte. Anne Fleur voegt hieraan toe dat ondanks dat de organisatie van stamkroegavonden helpen bij de motivatie, de feestcie alsnog niet volledig betrokken was dit jaar. Zij denkt dat dit te maken heeft gehad met het feit dat de feestcie te groot was. Ze zou dan ook voor aankomend jaar aanraden om de feestcie uit minder mensen te laten bestaan.

**Pagina 31:**

Hanneke ziet dat er dit jaar een paar premasters aan een commissie hebben deelgenomen. Ze vraagt of het bestuur hier voordelen van inziet en of zij hier gebruik van hebben gemaakt. Eva antwoordt dat dit zeker het geval is. Ze vertelt dat met het organiseren van de premasterborrel veel contact was met een actieve premaster. Deze heeft het bestuur geholpen met het afraden van data, omdat er bijvoorbeeld onverwachts een college uitviel of juist plaatsvond. Esmée haakt hierop in dat in de tripcie en in de symprocie een premaster zat. Ze vertelt dat die premasters ook echt geprobeerd hebben om andere premasters aan te spreken om te promoten voor de studiereis en het symposium. Esmée vertelt dat dit succesvol is gebleken voor het symposium, daar waren veel premasters aanwezig. Toch was het voor de studiereis niet succesvol. Vaak werd er als reactie gegeven dat ze te

druk waren voor een reis of er simpelweg niet meer op zaten te wachten. Esmée geeft aan dat ze het wel fijn vond samenwerken en denkt ook dat het zeker heeft gezorgd voor betere promotie onder de premasters.

### **Pagina 33:**

Bodine vraagt of het bestuur heeft nagedacht aan welke punten een app moet voldoen om van toegevoegde waarde te zijn. Eva geeft aan dat dit jaar de aandacht voornamelijk uit is gegaan naar het speerpunt van zeven naar zes bestuursleden. Ze vertelt dat er voor de app meer tijd en moeite, dan dat het bestuur dit jaar kon geven, nodig was om dat te laten slagen. Eva denkt dat de app niet goed binnen ons jaar paste. Ze denkt dat het van toegevoegde waarde kan zijn, aangezien je ook leden kunt bereiken buiten Facebook. Eva vertelt dat ze dit jaar echter heeft gemerkt dat het bestuur er niet helemaal achter stond. Ze denkt dat dit wel belangrijk is om zo iets groots van de grond te krijgen. Eva vraagt of ze Bodine haar vraag voldoende beantwoord heeft. Bodine geeft aan dat dit niet was wat ze vroeg, maar dat ze uit deze omschrijving opmaakt dat er besloten is om dit jaar geen aandacht te besteden aan de app. Ze vraagt of het klopt dat het bestuur besloten heeft om dit jaar geen app te doen en er verder ook niet gekeken is naar de mogelijkheden en punten die niet zouden moeten ontbreken in een app. Eva bevestigt dit. Bodine vindt dat dit dan onvoldoende in het jaarverslag naar voren komt en dat dit nog uitgebreider besproken zou moeten worden. Saline zal hier naar kijken.

### **Pagina 38:**

Hanneke heeft een vraag die betrekking heeft op de Serious Request actie. Ze vervolgt dat deze actie al een aantal jaar voornamelijk door het bestuur wordt opgepakt en dat de commissie hier niet een klein aandeel in heeft. Ze vraagt aan Marthe of zij het voor volgend jaar niet zou afraden om Serious Request onder de commissie te scharen en vraagt zich af of het misschien niet beter is om dit als een actie van het bestuur te zien. Marthe denkt dat dit geen goed idee is. De commissie heeft wel degelijk bijgedragen aan de voorbereidingen voor Serious Request. Ze geeft toe dat het bestuur voornamelijk het gezicht van de actie is, maar de commissie heeft de voorbereidingen op zich genomen. Zo moest er een promotieplan worden gemaakt, media benaderd worden, een pagina binnen Serious Request worden aangemaakt waar geld op gedoneerd kon worden, met collectebussen langs de docenten. Marthe geeft aan dat deze taken allemaal zijn opgepakt door de commissie. Zij denkt dat het erg veel werk voor het bestuur is, als zij dit allemaal zelf moeten doen. Hanneke denkt dat het niet echt leuk is voor de commissie, omdat zij niet echt een plan voor de inzameling hebben bedacht maar alleen als hulpjes dienen. Esmée reageert dat er wel binnen de commissie is gebrainstormd over een actie voor Serious Request, maar dat hier na meerdere vergaderingen niks is uitgekomen. De mogelijkheid tot het verzinnen van een actie waar de commissie meer aan deelnam is er dus wel geweest, maar de commissie kwam simpelweg met niks. Esmée vertelt dat dat het moment is geweest dat het bestuur de actie op hen is gaan betrekken. Hanneke heeft het idee dat Serious Request nu eenmaal ook meer een statement van het bestuur is en er dus niet snel een zeer goede actie binnen een commissie bedacht kan worden die net zoveel aandacht trekt als dat het bestuur iets uit zou voeren. Ze denkt dat het goed is om te overwegen om de Serious Request onder het bestuur te laten vallen. Op deze manier kan de goedbedoelencie zich meer focussen op andere activiteiten. Roos denkt dat dit een goed idee is. Op deze manier kan de goedbedoelencie zich meer focussen op echte activiteiten waar leden aan deel kunnen nemen zoals een bezoek aan een asielzoekerscentrum. Roos vervolgt dat ze las dat dit door tijdsgebrek niet door is kunnen gaan, als Serious Request wegvalt blijft er ook meer tijd over. Eva bedankt iedereen voor de tips en geeft aan dat het allemaal punten zijn die het (bijna niet meer) kandidaatsbestuur kan meenemen.

Ryanne leest dat het geld dat opgehaald is door de goedbedoelencie gedoneerd is aan de Philip House Foundation. Ryanne vindt dit echt heel erg leuk, aangezien zij en meerdere leden met eigen ogen hebben gezien wat de stichting inhoudt. Daarnaast denkt ze dat dit bedrag al van grote betekenis kan zijn voor de foundation. Marthe bedankt Ryanne voor haar enthousiasme.

### **Pagina 39:**

Bodine geeft aan dat in het verslag de evaluatie van het kas tellen nog de evaluatie is van de Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering. Ze ziet graag nog een juiste evaluatie terug. Ruud zal dit in orde maken.

**Pagina 40:**

Maarten geeft aan dat het streven voor de mannencie ook goed gelukt is. Laurens geeft aan dat Ruud zijn tweede en derde punt niet zijn gelukt. Er zijn minder activiteiten georganiseerd en er is ook niet meegeholpen aan een feest van de feestcie. Hij wil wel benadrukken dat dit absoluut geen gemis was. Brenda geeft aan dat ze het goed vindt dat de mannencie zo vooruit is gegaan de afgelopen jaren. Ze hoopt dat dit de volgende jaren door zal gaan. Eva bedankt haar voor het compliment.

**Pagina 41:**

Hanneke vindt de almanak heel mooi geworden. Ze vraagt zich af of het handig is om in het draaiboek te zetten dat het handig is dat de voorzitter niet de vormgeving doet. Dit was dit jaar wel het geval en Hanneke heeft het idee dat dit de reden was dat de planning redelijk in de soep gelopen is. Marja bedankt haar voor de tip en stemt hiermee in. Ze zal het doorgeven aan Sanne D., die de almanak komend jaar op zich zal nemen. Brenda wil graag complimenten geven over de almanak. Ze vindt dat hij prachtig is geworden.

Laurens vindt de almanak ook heel mooi geworden, maar is teleurgesteld in het feit dat de laatste PAPPers van de maand er niet meer toe doen en niet in de almanak worden opgenomen en dus in zijn ogen niet belangrijk zijn. Marja reageert dat het absoluut niet zo was dat ze de laatste PAPPers van de maand niet belangrijk vinden, maar omdat de almanak te maken heeft met een deadline waarop hij naar de drukker moet. Laurens geeft aan dat hij dit helemaal begrijpt en dat het ook meer een grapje was. Hij geeft aan dat het fijn zou zijn als hier een oplossing voor komt. Marja reageert dat er nu een plan binnen de almanakcie ligt om de laatste PAPPers van de maand in de almanak van het volgende jaar op te nemen, zodat zij toch nog een plekje in de almanak verkrijgen. Laurens vindt dit een erg goede oplossing.

**Pagina 43:**

Hanneke vindt het een slim en leuk idee dat de dinercie kookt voor de ALV. Dit houdt de kosten laag en neemt de stress bij het bestuur weg. Eva geeft aan dat het bestuur hier ook erg blij mee is.

**Pagina 44:**

Maarten vertelt dat het erg druk was op feesten als er een reünie voor het feest was geweest. Hij denkt dat dit goed is om te onthouden. Ryanne vertelt dat de reünie van de studiereis naar Boekarest was voor het schuimfeest. Zij kreeg opmerkingen van veel VOCUS leden dat er op het feest een groot aantal PAPPers aanwezig waren. Ze denkt dat dit een goed idee is om te blijven doen.

**Pagina 48:**

Hanneke vindt de nieuwe paperas heel mooi geworden. Ze kreeg laatst een mailtje van een sponsor dat ook zij hem er mooi en professioneel uit vonden zien. Saline geeft aan dat dit leuk is om te horen.

**Pagina 51:**

Hanneke vraagt zich af of de sollicitatieprocedure echt bij de vernieuwingen hoort, omdat er elk jaar wel vernieuwingen gedaan worden. De reden dat ze het meest vindt dat dit punt er niet thuis hoort, is omdat niet openbaar gemaakt kan worden wat er precies gedaan is. Eva snapt dit.

**Pagina 52:**

Roos vraagt hoe het zit met te weinig mankracht in de goededoelencie, aangezien aangegeven staat dat er wel zeven commissieleden waren. Marthe geeft aan dat dit cijfer aangepast moet worden. Er zaten aan het eind van het jaar nog maar vijf commissieleden in. De commissie begon met acht leden, maar door persoonlijke omstandigheden moesten er al snel mensen stoppen of konden zij onvoldoende deelnemen in de commissie. Roos geeft aan dat het helder is.

**Pagina 53:**

Brenda vindt het een erg mooi en overzichtelijk schema. Ze vertelt dat Stefan trots zou zijn.

**Pagina 57:**

Chiel wil allereerst zijn waardering uitspreken voor het aantal studie-inhoudelijke activiteiten. Daarnaast ziet hij in de tabel dat er maar drie activiteiten van de mannencie staan en mist de activiteit van in de tentamenweek. Eva geeft aan dat deze activiteit toegevoegd zal worden.

Roos vraagt of de activiteiten die niet door zijn gegaan ook in de tabel zijn opgenomen. Eva antwoordt dat alleen de activiteit domtoren in eerste instantie niet door is gegaan, maar dat deze alsnog herhaalt is. Hanneke geeft aan dat de tweede premasterborrel er nog bij moet.

#### **Pagina 60:**

Bodine vindt het nog steeds leuk dat de enquête gehouden is.

Bodine heeft nog een algemene opmerking. De controle van een jaarverslag is nog nooit zo snel gegaan. Ze denkt dat dit komt doordat alles erg gedetailleerd beschreven is en dat er ook goed is geëvalueerd en geconcludeerd. Ze geeft het bestuur daarom grote complimenten. Roos geeft aan dat de structuur ook steeds beter wordt. Eva geeft aan dat het bestuur dit geleerd heeft van hun voorgangers en bedankt iedereen.

**De ALV keurt het jaarverslag 2015-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Vaststellen Notulen Derde Algemene Ledenvergadering (ALV) 3 mei 2016**

**De notulen worden per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

#### **Pagina 1:**

Ruben geeft aan dat hij onder het mom van professionalisering voortaan graag van den Brink genoemd wil worden, aangezien dit zijn echte naam is. Marthe geeft aan dat dit in deze notulen zo zal worden genoteerd.

Bodine vindt het leuk dat er ongeveer 908 leden zijn.

#### **Pagina 12:**

Bodine geeft aan dat het voor het volgende bestuur goed is om voor de HALV te kijken naar het HR. Ze vertelt dat nergens duidelijk staat opgenomen in hoeverre de RvA stemrecht heeft. Eva bedankt haar voor de tip.

**De ALV keurt de notulen van de Derde Algemene Ledenvergadering op 03-05-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Financieel jaarverslag 2015-2016**

**Marja presenteert het plan voor de camera (zie bijlage). Gevolgd op de presentatie is er ruimte voor opmerkingen en vragen.**

Marja geeft aan dat er een plan voor een camera is opgesteld na de DALV. Op de DALV was in eerste instantie 400 euro beschikbaar gesteld voor een camera. Uiteindelijk is dit bedrag opgesplitst en is er 200 euro overgebleven voor een camera, mits er een goed plan zou komen. Er werd 250 euro beschikbaar gesteld voor Indesign. Marja geeft aan dat deze 250 euro niet meer nodig is, omdat er is ontdekt dat Indesign op de universiteitscomputers staat. Ze kondigt aan dat dit geld zal terug vallen naar het eigen vermogen. Marja vertelt dat het plan voor de camera twee opties bevat, namelijk een goedkopere camera en een iets duurdere camera. Ze geeft aan dat het bestuur heeft gekozen voor nieuwe camera's, omdat tweedehandscamera's vaak oude modellen zijn. De wat nieuwere modellen zijn snel verkocht, waardoor een bepaalde tweedehandscamera in het plan te gebruiken niet mogelijk was. Daarnaast wordt er verzekerd op dagwaarde, waardoor het aanschaffen van een tweedehandscamera verzekeringstechnisch onvoordelig is, omdat deze camera's een lage dagwaarde hebben. Marja vertelt dat er naast de opties is nagedacht over de bewaarplek en het gebruik van de camera. Ze stelt voor de camera te bewaren in de kast die op slot gaat, waar ook de kassen worden bewaard. Daarnaast zal de camera worden gebruikt door het vijftiende bestuur, met

hoofdverantwoordelijkheid bij de coördinator extern. Mocht ervoor worden gekozen een verzekering te nemen, is het makkelijker om de camera ook door commissieleden te laten gebruiken, omdat de camera dan verzekerd is voor schade door derden. Marja vertelt dat er bij elke optie een begroting staat. Bij deze begroting is er naast de camera rekening gehouden met een hoes, een geheugenkaart en een tweejarige verzekering. Dit betekent dat er bij optie 1, wanneer alles wordt meegerekend, 27,93 euro boven het in eerste instantie in begrote bedrag komt, waardoor er 27,93 euro meer moet worden gebruikt van het eigen vermogen. Voor optie 2 is dit een bedrag van 143,93 euro. Marja geeft aan dat de leden nu tijd hebben om het plan rustig te bekijken. Hierna is er tijd voor vragen en daarna zal er worden gestemd.

Roos vraagt of er een grotere SD-kaart aangeschaft kan worden. Ze is van mening dat een kaart van acht GB erg snel vol zit, zeker als er ook filmpjes gemaakt zullen worden. Roos raadt aan om een grotere SD-kaart aan te schaffen. Marja geeft aan dat we hier tijdens de stemming ook de ruimte voor zullen geven.

Véronique vraagt hoe de stemming zo zal verlopen. Marja legt uit dat er eerst gestemd zal worden of er überhaupt een camera moet komen. Vervolgens zal gestemd worden om de camera optie 1 aan te schaffen. Als deze camera de meerderheid van de stemmen zal krijgen, zal er niet meer gestemd worden over camera 2 en zal camera 1 het dus worden. Vervolgens zal gestemd worden of de camera een verzekering krijgt. Daarna zal gestemd worden over de hier besproken toevoegingen, zoals een SD-kaart of een hoes voor de camera.

Maarten vraagt zich af of het leuk is voor leden van de feestcommissie dat zij in principe niet de camera mogen gebruiken. Marja geeft aan dat dit aan het bestuurslid is. Er kan gekozen worden om dit wel te doen, zolang het maar goed gecoördineerd wordt door het bestuurslid.

Brenda geeft aan dat ze heel blij is met het plan. Ze vindt het heel duidelijk en netjes uitgewerkt en vertelt dat dit is wat ze miste op de DALV.

Armaghan vraagt hoe lang de batterijen van de camera's meekunnen. Marja vertelt dat ze hier geen specificaties over heeft kunnen vinden. Hanneke vertelt dat zij een camera heeft die erg op optie 1 lijkt en deze batterij gaat erg lang mee. Armaghan vraagt hoeveel milliampère de batterijen hebben. Marja geeft aan dat ze geen idee heeft.

Eva stelt voor om te gaan stemmen.

### **Stemmen plan camera**

Voorstel: Studievereniging PAP schaft een camera aan.

Stemmen voor: 39

Stemmen tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: Er wordt door studievereniging PAP een camera aangeschaft.

Eva geeft aan dat er nu ruimte is voor ieders mening over de opties voor de camera.

Hanneke vindt het lastig welke camera het wordt. Ze hebben beiden voor- en nadelen. Hanneke is sterk van mening dat voor optie 1 een verzekering aanschaffen onzin is, maar dat voor optie 2 het nodig is.

Else verlaat de zaal om 19.11 uur

Anne is persoonlijk voor optie 1. Deze camera is minder kwetsbaar. Dit is handig voor reisjes en ook wanneer commissieleden zelf de camera mogen gebruiken. De kwaliteit is voldoende voor het gebruik waar PAP het voor beoogt, namelijk vooral kwaliteitsfoto's voor in de almanak. Ze geeft daarnaast aan dat de andere camera duurder is. Mocht deze camera kapot gaan is het noodzakelijk om een groter extra bedrag te besteden.

Sanne Wensveen geeft aan dat camera 1 waterdicht is. Dit is handig voor bijvoorbeeld een schuimfeest of voor leuke filmpjes en foto's onderwater.

Shirley geeft aan dat de tweede camera heel veel overbodige opties heeft die PAP toch niet nodig heeft, zoals bijvoorbeeld een Wi-Fi verbinding.

Véronique denkt dat voor de meeste activiteiten camera 1 een betere optie is, zoals een high wine of een andere uitjesactiviteit. Voor symposia is een zoomfunctie wel handig voor kwaliteitsfoto's en optie 1 heeft een slechte zoom. Daarnaast merkt Véronique op dat iedereen zijn eigen camera mee heeft op reisjes en dat daar juist weer een camera met veel kwaliteit mist. Véronique vindt dat een camera met kwaliteit een grote toevoeging zou hebben voor reisjes.

Laurens reageert op Véronique. Hij vertelt dat optie 1 een zoom heeft die 42 keer vergroot, dan kan je zo iemands neus inkijken. Hij denkt dat dit voor PAP meer dan voldoende zal zijn.

Willemijn denkt dat camera 2 wel van toegevoegde waarde is. De functie zoals Wi-Fi sluit goed aan bij het speerpunt van professionalisering. Ze vertelt dat wanneer er een foto gemaakt wordt het van toegevoegde waarde is dat deze kwaliteitsfoto direct gedeeld kan worden op bijvoorbeeld Instagram en dit mogelijk zorgt voor uitbreiding van sociale netwerken.

Saskia denkt dat er niet zo heel activiteiten zijn waarvan camera 2 van meerwaarde is. Een paar activiteiten, zoals het symposium kan er vast wel een camera van goede kwaliteit geleend worden.

Maarten vraagt aan Marja met welke camera haar camera, die dit jaar gebruikt is, te vergelijken is. Marja denkt dat haar camera een beetje tussen de opties in zit. Hanneke snapt wat Saskia zegt, maar vraagt zich af waarom er dan niet voor gekozen wordt om een kleine extra investering van 100 euro te doen. Dan is het niet meer nodig om te lenen en heeft PAP deze kwaliteitscamera zelf in huis. Juist zodat PAP niet meer hoeft te lenen, zal Hanneke voor optie 2 gaan.

Bodine is voor de eerste camera, omdat die goedkoper is. Als camera 2 wordt aangeschaft is deze verzekerd tegen dagwaarde. Ze vertelt dat dagwaardes erg snel achteruit gaan en dat een camera vaak na drie jaar is afgeschreven. Daarom is optie 1 in haar ogen beter, omdat er over drie jaar weer een nieuwe camera rond deze prijsklasse aangeschaft kan worden. Hanneke denkt dat dit niet zo simpel zal zijn, omdat iets aanschaffen bij PAP vaak wel een half jaar in beslag neemt door alle voorstellen en aankondigingen. Ze vraagt zich af waarom er dan niet direct iets te kopen van goede kwaliteit. Sanne Wensveen reageert dat lenen niet moeilijk hoeft te zijn, aangezien zijzelf een spiegelreflexcamera heeft. Ze vindt het niet erg om deze op die paar uitzonderingen uit te lenen.

Chiel was voor optie 1, maar is nu voor optie 2 door alles wat hij heeft gehoord. Voor reisjes is het voor de aftermovie fijn dat er foto's en filmpjes in staan van goede kwaliteit. Daarnaast is PAP heel het jaar bezig geweest met professionalisering. Chiel vervolgt dat alles digitaler wordt, gezien alle plannen voor PAP, zoals bijvoorbeeld social media, is hij van mening dat een goede investering hier goed op zijn plaats zou zijn.

Willemijn vraagt wat er gebeurt als Sanne zelf op haar camera stapt bij een PAPactiviteit. Anne reageert dat iedereen wettelijk verplicht is om zich te verzekeren, dus indien iemand erop gaat staan zal dit altijd opgelost kunnen worden met iemands eigen verzekering. Anne Fleur reageert op Willemijn dat het ook niet het uitgangspunt zal zijn om Sanne haar camera te lenen, maar dat dit alleen voor uitzonderingen het geval zal zijn.

Roos vindt dat als PAP professioneel wil zijn, PAP niet afhankelijk moet zijn van een geleende camera. Zij raadt daarom iedereen aan om voor optie 2 te stemmen.

Sjoerd vraagt of er losse accu's in de camera's zitten. Marja reageert dat dit voor beide camera's het geval is.

Eva stelt voor om te gaan stemmen over optie 1.

Voorstel: Studievereniging PAP schaft de camera aan die wordt gepresenteerd in optie 1.

Stemmen voor: 21

Stemmen tegen: 13

Neutraal: 4

Geen stem: 0

Conclusie: Studievereniging PAP zal de camera die gepresenteerd is in optie 1 aanschaffen.

Eva geeft aan dat er nu gestemd zal worden voor een verzekering. Hanneke reageert waarom er niet alsnog gestemd wordt voor optie 2. Eva legt uit dat bij Véronique haar vraag is uitgelegd dat wanneer optie 1 een meerderheid van de stemmen zou behalen, deze camera zou worden aangeschaft en er niet meer voor optie 2 gestemd zou worden. Hanneke vindt dit raar, aangezien ze niet tegen optie 1 was, maar wel voor optie 2, maar nu voor optie 1 heeft gestemd aangezien ze dacht dat optie 2 nog zou komen. Eva geeft aan dat het echt is uitgelegd, eerst in de presentatie van het plan en vervolgens bij Véronique haar vraag. Ze voegt daaraan toe dat Hanneke in dat geval neutraal had moeten stemmen.

Isabel verlaat de zaal om 19.28 uur.

Maarten denkt dat het goed is om een grotere SD-kaart aan te schaffen, maar geen verzekering. Hij licht toe dat de verzekering meer dan de helft van de waarde van de camera is. Daarnaast raadt hij aan om een halskoort aan te schaffen waar de camera mee gedragen kan worden. Eva bedankt hem voor de suggesties, maar geeft aan dat er eerst gestemd zal worden over een verzekering en vervolgens over eventuele toevoegingen.

Eva stelt voor om te gaan stemmen over een verzekering.

Voorstel: Studievereniging PAP schaft bij de camera gepresenteerd in optie 1 de verzekering gepresenteerd in het plan aan.

Stemmen voor: 0

Stemmen tegen: 24

Neutraal: 13

Geen stem: 0

Conclusie: Studievereniging PAP schaft bij de camera gepresenteerd in optie 1 geen verzekering aan.

Eva geeft aan dat nu de tijd is om voorstellen te doen over eventuele toevoegingen.

Ryanne geeft aan dat een SD-kaart van 32 GB voldoende is. Zij heeft deze zelf ook en deze heeft haar 20 euro gekost.

Laurens is zelf gaan zoeken op het internet en heeft voor de prijs van 20 euro een SD-kaart van 64 GB gevonden. Hij is van mening dat opslag niet zo veel kost, maar opslag wel nodig is. Hij denkt dat het goed is om direct goed te investeren voor opslag en dus de kaart van 64 GB aan te schaffen. Bodine denkt dat het goed is om het bestuur toe te vertrouwen dat zij de beste kwaliteit SD-kaart aanschaffen met het hoogst mogelijk aantal GB's voor een bepaald bedrag. Eva stelt voor om hier 20 euro voor vrij te geven. De aanwezigen op de ALV reageren positief. Eva stelt voor om te gaan stemmen.

Voorstel: Studievereniging PAP koopt de beste kwaliteit en kwantiteit SD-kaart van maximaal 20 euro.

Stemmen voor: 37

Stemmen tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: Studievereniging PAP schaft de beste kwaliteit en kwantiteit SD-kaart aan van maximaal 20 euro.



Bodine denkt dat het goed is om een deadline voor het kopen van de camera te stellen. Marja geeft aan dat ze de camera deze week nog kan kopen mits deze op voorraad is. Sanne D. geeft aan dat het leuk zou zijn als de camera voor de lustrumopening aangeschaft is. Marja zal hiervoor zorgen.

## **Goedkeuren financieel jaarverslag 2015-2016**

**Het financieel jaarverslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

Ruud presenteert het plan. Er zijn twee wijzigingen. Er is een bedrag van 11.55 euro ontbrekend uit de kas. Het is onbekend waar dit bedrag is gebleven en daarom is het bedrag geschaard onder de post onvoorzien. Daarnaast is de rol van de financie en hun financiële advies aan het verslag toegevoegd.

### **Pagina 3:**

Hanneke geeft aan dat het eigen vermogen in een jaar tijd is gestegen met een bedrag van 1500 euro. Ze snapt dat het geld voor de camera hier nog vanaf gaat, maar dat het in principe een flinke stijging is. Ze legt uit dat PAP een non-profit organisatie is en dat PAP niet het doel mag hebben dat het eigen vermogen stijgt. Ruud reageert dat dit inderdaad een groot bedrag is. Er zijn veel onverwachte inkomsten gekomen door het grote aantal inschrijvingen en een erg actieve sponsorcie. Ruud voegt toe dat er ook geld is overgebleven bij sommige commissies. Hanneke vraagt of Ruud tips heeft voor het volgende bestuur om deze stijging te voorkomen en het geld te gebruiken. Ruud geeft aan dat het lastig is om hier een up tot date overzicht van te hebben, omdat Conscribo één keer per maand wordt bijgewerkt en er dus maar één keer per maand een financieel overzicht is. Ruud heeft hier geprobeerd aan te werken door in Excel een overzicht te maken hoeveel geld elke commissie nog te besteden heeft. Bodine geeft aan dat het grootste deel verklaard kan worden door het hoge bedrag van de post onvoorzien die nog over is. Deze stel je vast aan het begin van het jaar en het is dan nog onmogelijk om in te schatten dat deze te groot zal zijn. Anne voegt daaraan toe dat 250 euro oorspronkelijk naar Indesign zou gaan, maar dat dit niet meer doorgaat omdat Indesign op de universiteitscomputers staat. Daaraan voegt ze toe dat sommige dingen ruim zijn inbegroot en er uiteindelijk niet zoveel geld nodig was. Hanneke vindt het erg lastig dat het geld van te voren zo vast moet staan in potjes. Hanneke is van mening dat er hierdoor geen ruimte meer is om flexibel te zijn en daardoor zulke grote bedragen overhoudt. Ze vraagt of er geen oplossing bedacht kan worden dat er een iets groter risico genomen wordt met de post onvoorzien, zodat er meer overblijft voor de andere potjes. Roos heeft als tip om te kijken hoe andere verenigingen dit doen. Marja geeft aan dat het nieuw is sinds afgelopen jaar dat het geld dat over is al direct naar eigen vermogen gaat. Voorheen zou het gebruikt worden voor de begroting voor het volgende jaar. Ze voegt toe dat deze nieuwe regeling het wel makkelijker maakt om een beroep te doen op het eigen vermogen. Ze legt uit dat dit eerst spannend was om te doen, omdat hier niet te veel gebruik van gemaakt kon worden. Nu groeit het eigen vermogen ook snel en dat maakt het makkelijker om een beroep erop te doen. Hanneke geeft aan dat zij bijvoorbeeld in haar jaar stress had voor het commissieledenbedankuitje. Het geld is dan eerder nodig dan de eerst volgende ALV. Ze geeft aan dat het fijn zou zijn om iets creatiever te zijn en iets meer bewegingsruimte te hebben. Ruud reageert dat dit inderdaad fijn zou zijn, maar dat je vast zit aan een begroting. Hanneke snapt dit, maar vindt dit erg zonde. Eva sluit zich hier volledig bij aan. Ze heeft dit zelf ook gemerkt en daarom is er op de DALV een voorstel gedaan voor een herbegroting. Véronique geeft aan dat ze al twee ALV's deze discussie heeft gehoord. Ze zou graag willen weten hoe andere verenigingen dit doen en op de HALV van dit jaar horen hoe het nu echt werkt en er dan een goede discussie over hebben met het nieuwe bestuur zodat er een oplossing voor gevonden kan worden.

### **Pagina 5:**

Hanneke geeft aan dat er elk jaar een bedrag gereserveerd wordt voor alumni. Haar lijkt dit onnodig om te blijven doen nu de alumnicommissie in dienst staat van de universiteit en er al een bedrag voor staat van 429.64 euro. Zij vindt het onnodig om deze reservering voort te zetten, aangezien er ook geld van de universiteit in alumni activiteiten gestoken wordt. Bodine geeft aan dat haar mening hier

niet thuis hoort en dat dit een discussie is voor de begroting van aankomend jaar. Eva voegt daaraan toe dat het bestuur hier ook over nagedacht heeft, maar met het oog op het lustrum dit erin te houden zodat er een grote lustrum alumni activiteit georganiseerd kan worden. Saline voegt daaraan toe dat er dit jaar ook een activiteit is geweest die alleen voor PAP-alumni bedoeld was. Bodine denkt dat het goed is om dit uitvoerig bij de begroting van volgend jaar te bespreken.

**Pagina 6:**

Hanneke denkt dat het is goed om erbij te zetten dat het hebben van een commissie voor sponsoring erg rendabel is en dat dat echt een tip is voor opvolgende jaren. Ze denkt dat dit iets is om op te nemen in het meerjarenplan. Ruud bedankt haar voor de tip.

**Pagina 9:**

Véronique vraagt of de eindbegroting van de studiereis inmiddels is ingediend bij VIDUIUS. Emsée bevestigt dit en geeft aan dat PAP de subsidie al heeft ontvangen.

**Pagina 10:**

Chiel heeft een vraag over het bedrag van ledenweekend. Chiel zat in de weekendcie van het afgelopen jaar. Hij vertelt dat aan hem en Laura is gevraagd om van het geld dat over was een fotoboek te maken. Op het moment van vragen zat Chiel in Belfast en bij zijn terugkeer was Laura weg. Hij vervolgt dat tijdens de vorige ALV gevraagd is om foto's en dat er nadien een begin aan het fotoboek gemaakt is. Chiel vertelt dat het niet gelukt is om het fotoboek af te maken in dit boekjaar. Chiel licht toe dat dit inhoudt dat er geen gebruik meer gemaakt mag worden van het geld dat over was van het ledenweekend. Ruud beaamt dit en legt uit dat zijn boekjaar op één september is afgesloten. Hij vervolgt dat het geld nu is teruggevallen naar het eigen vermogen en dat het in dit geval mogelijk is dat er een beroep hierop wordt gedaan. Ruud legt uit dat er nu een amendement ingediend kan worden, zodat er een beroep op het eigen vermogen gedaan kan worden. Bodine voegt toe dat de finacie heeft aangegeven dat het verzoek voor het geld dusdanig laat is dat het niet meer binnen dit boekjaar kan vallen. Ze legt uit dat de leden die zelf te laat waren, daarom met de billen bloot moeten. Het is nu de eigen verantwoordelijkheid van een lid. Anne Fleur reageert hierop dat het niet Ruuds, Chiels of Laura's verantwoordelijkheid was, maar dat van haarzelf. Ze vertelt dat zij geen deadline heeft gesteld en dat het dus haar verantwoordelijkheid is geweest. Bodine vindt het netjes dat Anne Fleur dit benadrukt. Bodine legt uit dat het haar bedoeling was om te benadrukken dat dit sowieso niet Ruuds verantwoordelijkheid of fout was.

Eva stelt voor om nu te gaan stemmen voor het vrijgeven van het geld voor het fotoboek. Brenda vraagt wat het precieze plan is voor het fotoboek. Eva reageert dat er één fotoboek komt op de PAPkamer waar iedereen in kan kijken. Chiel voegt hieraan toe dat het fotoboek rond de 25 euro zal kosten. Hanneke reageert dat het erg weinig is voor een fotoboek die op internet besteld wordt. Chiel vindt het niet erg om voor meer geld met de billen bloot te gaan. Chiel vraagt dus om meer geld voor het fotoboek. Hanneke reageert dat je voor 40 euro in de richting komt van een fatsoenlijk fotoboek. Bodine geeft aan dat het een optie is om Chiel en Laura een maximaal bedrag toe te kennen. Eva vraagt of 50 euro een goed maximaal bedrag is. Hanneke denkt dat hiervan een mooi fotoboek van gemaakt kan worden. Eva stelt voor om hierover te gaan stemmen.

Voorstel: Chiel en Laura krijgen toestemming om het fotoboek af te maken en kosten te maken tot 50 euro.

Stemmen voor: 33

Stemmen tegen: 0

Neutraal 4

Geen stem: 1

Conclusie: Chiel en Laura maken een fotoboek dat maximaal 50 euro gaat kosten.

Eva denkt dat het goed is om een deadline te stellen. De deadline wordt gesteld op 15 oktober, zodat het dan kan dienen als promotiemiddel voor het volgende ledenweekend.

Sjoerd heeft een opmerking over de uitjescie balans. Hij geeft aan dat bij resultaat in vergelijking met de begroting de thema avond ook positief moet zijn. De debet kant moet 1548 euro zijn in plaats van 1578 euro.

## **De ALV keurt de jaarafrekening 2015-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Goedkeuren Meerjarenplan 2016-2019**

#### **Eva presenteert het meerjarenplan.**

##### **Pagina 1:**

Anne vindt het er heel goed uitzien. Ze geeft complimenten aan iedereen die eraan gewerkt heeft.

##### **Pagina 4:**

Hanneke heeft een vraag over de promotie afstemmen op de trend. Ze vertelt dat al de app al een paar jaar een terugkerende discussie is op de ALV. Ze vraagt zich af of het een mogelijkheid is dat de app ook in het meerjarenplan wordt opgenomen. Ze heeft als voorstel dat er over drie jaar een duidelijk overzicht is gemaakt met de voor- en nadelen van de app, de functies waaraan een app moet voldoen en dat er dan over drie jaar een besluit wordt gemaakt of de app er komt of dat de app definitief niet door gaat. Eva denkt dat het lastig is, omdat je met verschillende besturen werkt. Hanneke geeft aan dat het ene bestuur wel voor een app is en het andere bestuur niet, waardoor er nu een soort herhaling ontstaat dat het ene bestuur zich er hard voor inzet en het andere bestuur het weer laat varen. Ze denkt dat een meerjarenplan daarom van toegevoegde waarde is, zodat elk bestuur een leidraad heeft en er dus uiteindelijk een goed uitgewerkt plan komt waarover gestemd kan worden. Eva vraagt of Hanneke bedoelt om een volledig kopje toe te voegen met de naam app. Hanneke reageert dat zij bedoelt dat er een kopje onder 'promotie afstemmen op de trend' wordt toegevoegd. Brenda vindt het een beetje gek, omdat het hele meerjarenplan erg algemeen is en als dit toegevoegd wordt eigenlijk alles heel specifiek gemaakt moet worden. Bodine snapt Hanneke aangezien de app al meerdere jaren wordt doorgeschoven en er veel energie aan verloren gaat. Zij denkt dat het prima in een meerjarenplan kan worden opgenomen. Ze vervolgt dat als blijkt dat het na drie jaar toch niet lukt, dit niet erg is. Het kan meer als richtlijn dienen, zodat elk bestuur eraan moet werken. Sanne denkt dat er genoeg andere dingen zijn waarmee je de trend kan volgen. Zij is van mening dat er genoeg alternatieven zijn voor een app. Hanneke snapt dit, maar dit is niet wat ze bedoelt. Haar punt is dat het nu al jaren zo is dat er het ene jaar veel energie wordt ingestoken en het andere jaar helemaal niet. Hanneke denkt dat het goed is om nu drie jaar lang te werken aan een uitwerking van een plan, zodat er over drie jaar een definitief besluit gemaakt kan worden of de app er komt of niet. Chiel voegt toe dat hij niet denkt dat Hanneke haar punt is om een discussie te starten of er een app moet komen, maar dat ze een discussie wil starten of de app in het meerjarenplan moet worden opgenomen. Hanneke bevestigt dit. Ze voegt hieraan toe dat er op de site al een achterkant is gemaakt waar een app aan toegevoegd kan worden, dus wanneer er een app komt, deze zo gestart kan worden. Eva besluit om de discussie te beëindigen en geeft aan dat iedereen moet nadenken of de app in het meerjarenplan onder 'promotie afstemmen op de trend' wordt opgenomen. Dit met als doel dat er over drie jaar een overzichtelijk plan is met de uitgewerkte voor- en nadelen van de app en met de functies die een app moet bezitten om van meerwaarde te zijn. Bodine geeft aan dat er op de HALV dan gediscussieerd zal worden of het punt in het meerjarenplan zal worden opgenomen.

##### **Pagina 6:**

Chiel ziet dat PAP zich de komende drie jaar op masters wil gaan richten. Hij vindt het opvallend dat PAP zoveel en breed mogelijk mensen wil aanspreken en vraagt zich hierbij af of PAP zich in moet zetten op alle doelgroepen. Hij vraagt of PAP zich niet moet richten op het verbeteren van de doelgroepen waar PAP zich nu op richt, zoals de ouderejaars bachelors of de premastergroep. Eva reageert dat het meerjarenplan zo algemeen mogelijk geïnterpreteerd moet worden. Het hoofddoel is om actief lidmaatschap bij iedereen te stimuleren. Chiel snapt dit, maar vraagt zich af of er wel actief lidmaatschap verwacht kan worden van masterstudenten. Saskia denkt ook dat het een niet te bereiken doelgroep is, aangezien de meeste masterstudenten alles tegelijk hebben en het gewoon simpelweg te druk is. Eva vraagt of iedereen van mening is om de masters te schrappen. Zij denkt dat het zo algemeen geformuleerd is, dat er alle kanten mee op gegaan kan worden. Hanneke denkt dat het punt vooral gaat over het zo lang mogelijk actief houden van PAPleden. Ze denkt dat het misschien goed is om geen specifiek punt voor masters te hebben. Hanneke heeft een voorstel om

een algemeen punt te maken over het actief houden van ouderejaars studenten. Eva denkt dat dit een goed punt is en dat bij masters verduidelijkt moet worden dat het gaan om het behouden van masterstudenten in plaats van het verwerven van masterstudenten.

### **De ALV keurt het meerjarenplan 2016-2019, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

#### **Afscheid van RvA**

Eva bedankt de RvA voor hun inzet het afgelopen jaar. Er wordt hen gevraagd naar voren te komen om een bedankje in ontvangst te nemen.

#### **Wissel der besturen**

Eva neemt het woord voor de wissel der besturen. De bestuurswissel vindt plaats.

#### **Pauze**

Om 20.40 uur wordt een pauze ingelast.

Tijdens de pauze verlaten Pim Mulder en Anne Lugtenberg de ALV.

De ALV wordt vervolgd om 20:45 uur.

#### **Jaarplan 2016-2017**

#### **Michelle presenteert de hoofdpunten van het jaarplan 2016-2017.**

Armaghan Efat komt de zaal binnen om 20:46 uur.

Ruud Vaanholt komt de zaal binnen om 20:50 uur.

#### **Het Jaarplan 2016-2017 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Pagina 5:** Bodine vraagt of het LOOP (Landelijk Overleg tussen Onderwijskundigen en Pedagogen) nog wel bestaat en of er vorig jaar officieel is besloten dat er niks georganiseerd gaat worden. Michelle vertelt dat dat per jaar wordt besloten. Vorig jaar is er besloten om geen activiteit te organiseren, maar omdat het budget weer wat groter is, kan er worden gekeken of het wel nuttig is voor dit jaar. Eva voegt toe dat het dus eenmalig was, omdat verenigingen niet mee wilden doen afgelopen jaar, maar dat kan volgend jaar weer anders zijn. Bodine vraagt wat Eva bedoelt met volgend jaar. Eva zegt dat ze dit jaar bedoelt. Bodine vraagt waarom het uit de begroting wordt gehaald. Eva zegt dat er nog geld over is van het jaar 2015-2016. Bodine zegt dat als er dus iets georganiseerd wordt, er geen geld uit de vereniging wordt gehaald. Michelle zegt dat daar nog een groot budget voor is vanuit het LOOP.

**Pagina 6:** Brenda vindt het goed dat het bestuur heeft uitgeschreven wat de functies binnen de commissies gaan doen. Bodine vraagt wie de coördinatie van de e-mailadressen op zich gaat nemen en wie er voor zal zorgen dat iedereen er in kan en zorgt dat de wachtwoorden veranderd worden. Bodine vraagt zich af of dit bij de secretaris komt. Michelle geeft aan dat dit nog niet is besproken, aangezien nog niet iedere commissie al een vergadering heeft gehad. Hierdoor zijn nog niet alle e-mailadressen aangemaakt. Dit gaan de secretarissen van de commissies doen. Michelle denkt dat het plan wordt om een bestand op te stellen waar de e-mailadressen en wachtwoorden worden ingezet. Hanneke zegt dat dit aangevuld kan worden in het bestaande wachtwoordenbestand. Ze denkt dat dit handiger is dan een nieuw document, omdat er al een document is. Bodine zegt dat het belangrijk is dat iemand sowieso altijd bij de adressen kan en ook altijd alles kan aanpassen aan het eind van het jaar. Michelle denkt dat iedereen dat van zijn eigen commissie er in kan zetten. Hanneke zegt dat iedereen dan dus bij alle e-mailadressen kan. Michelle vraagt wat Hanneke bedoelt. Hanneke legt uit dat iedereen van het bestuur dan bij alle e-mailadressen en alle wachtwoorden kan. Michelle beaamt

dit. Ze denkt niet dat het nodig is, maar als het een keer nodig is of iets moet snel opgezocht worden, dan is het wel handig.

**Pagina 7:** Anne Fleur vraagt of met eerstejaarsleden eerstejaarsstudenten wordt bedoeld. Michelle legt uit dat er eerstejaars bachelorstudenten wordt bedoeld dus echt de studenten van de opleiding. Anne Fleur zegt dat het dus studenten in plaats van leden moet zijn. Michelle zegt dat het bestuur dit zal veranderen. Anne geeft de tip om na februari een extra promotieronde bij de premasters te houden, omdat dan de druk van de ketel is, dus dat is een goed moment om een borrel te geven. Anne zou er dus zeker een in november doen en dan nog een in februari als halfjaarlijkse borrel. Michelle geeft aan dat ze hier ook met de universiteit naar gaat kijken, om te zien wat er allemaal mogelijk is. Michelle heeft al van verschillende personen gehoord dat ze hier aan mee willen werken en dat zij het ook heel nuttig vinden. Hanneke zou de borrel zelfs in januari doen, omdat veel mensen wachten op het moment dat ze hun statistiek hebben gehaald. In januari hebben ze even rust en daarna begint het alweer voluit, omdat ze dan stage hebben en twee vakken daarnaast. Michelle vraagt of ze dit dan naast de borrel van november bedoelt. Hanneke beaamt dit.

**Pagina 8:** Hanneke geeft aan dat de promotie tot nu toe niet echt wordt ingeschakeld voor het trekken van nieuwe premasters. Ze denkt wel dat het interessant is om dat ook door hen te laten doen of in ieder geval ze er bij te betrekken. Michelle vindt dit een goed idee. Hanneke geeft aan dat dit dan ook hun doel is.

**Pagina 9:** Bodine mist een speerpunt bij Michelle als voorzitter. Het bestuur heeft het er bij het algemene deel wel over zes bestuursleden. Ze denkt dat het handig is als er aan het eind van het jaar advies kan worden gegeven of het bestuur er goed aan gedaan heeft om over te stappen op een zeskoppig bestuur. Michelle vindt dit een goed punt. Ze denkt dat het ook al nuttig is om bij de HALV hier even op terug te blikken. Bodine raadt Michelle aan om dit als speerpunt er bij te nemen. Michelle denkt dat ze het speerpunt ook kan samenvoegen met het speerpunt 'ondersteuning van bestuursleden'. Marja wil inhaken op Bodine, omdat ze het gevoel heeft het dat dan dubbel op is, aangezien je bij je algemene speerpunt al evalueert. Bodine bedoelt dat er voor Michelle een speerpunt wordt gemaakt, waarbij wordt gekeken of het echt werkt. Chiel heeft een kleine vraag wat betreft een speerpunt van Michelle. Michelle neemt een aantal taken over van de vice-voorzitter als het gaat om samen functioneren met z'n zessen. Hij vraagt of het bestuur er over na heeft gedacht wat er gebeurt als Michelle het probleem zou zijn voor het functioneren. Als het bestuurslid het moeilijk zou hebben met Michelle als voorzitter, naar wie kunnen ze dan toe stappen? Michelle geeft aan dat Sanne Dirkse de vice-voorzitter is dus dat andere bestuursleden eventueel naar haar toe kunnen gaan. Chiel zegt dat hij het zich niet kan voorstellen, maar dat er wel over nagedacht moet zijn.

**Pagina 11:** Chiel vindt dat Ruben hele gave speerpunten heeft, bijvoorbeeld het overzicht bijhouden waar aanbiedingen zijn. Hij denkt dat het een rotklus is, maar vindt het gaaf dat Ruben het op zich neemt en gaat proberen. Chiel denkt dat het PAP heel erg ten goede komt. Hij vraagt zich iets af bij speerpunt twee, over het voedsel dat overblijft doorschuiven naar andere activiteiten. Eten is niet lang houdbaar, dus hij neemt aan dat het dan naar de eerst volgende activiteit gaat en dat het ook van verschillende commissies kan zijn. Daarbij vraagt hij zich af of je niet moet nadenken over over kopen, omdat je anders de kans hebt dat commissies veel geld spenderen aan eten, en andere commissies zouden dit dan niet meer hoeven doen. Chiel denkt dat het dan scheef kan gaan lopen, omdat sommige commissies dan dingen gratis krijgen waar anderen voor betaald hebben. Hij vraagt zich af of het geld technisch kan. Ruben haakt hier op in dat hij over het over kopen niet had nagedacht. Het is niet de bedoeling dat wij geld overhouden. Er kan een formulier worden bijgehouden met wat waar heen gaat, zodat er terugkoppelingen naar elkaar worden gegeven. Er moet wel een verdelingsschema worden gemaakt, zodat niet dezelfde commissie steeds eten doorschuift. Door het verdelingsschema kan iedereen hopelijk achteraf met tevredenheid naar de verdeling van het geld en verdeling van goederen kijken. Ruud geeft aan dat je overgebleven boodschappen opnieuw kunt verwerken in Conscribo, waardoor de andere commissie wel betalen voor de gekochte boodschappen van een andere commissie. Anne voegt toe dat alle bonnen bewaard worden. Chiel zegt dat hij snapt hoe het kan, maar dat er in het jaarplan staat doorschuiven met een mooie uitleg er bij. Ruud zegt dat de kunst is om het gewoon bij te houden. Eva zegt dat het doorschuiven dus eigenlijk over kopen

zou moeten worden. Hanneke zegt dat het dan dus niet zo zeer is dat ze ook nog geld moeten spenderen, maar dat er geen geld wordt uitgegeven wat nutteloos blijkt te zijn. Michelle zegt dat het er om gaat dat er geen geld verloren gaat. Ruben geeft aan dat het ook in de kamer gestoken kan worden. Het zal er ook aan liggen wat er overblijft na een activiteit. Bodine wil er een algemene opmerking over maken. Wij zijn een vereniging, dus hebben geen winstoogmerk. Dat is iets anders dan dat PAP geen euro over mag houden aan het einde van het jaar. Eva heeft nog een vraag over speerpunt twee over investeringen in een PAPbarbeque en PAPkoelbox. Eva vraagt of er een PAPkoelbox in bezit is of wordt deze gekocht. Wat is het plan hiermee? Ruben geeft ter verduidelijking wat opmerkingen. Ruben denkt dat er nog wel wat te regelen is. Er gaat zoveel weg dat nog bruikbaar is, niet eens binnen PAP maar ook van derden waar wij ook onze handen op kunnen krijgen. Wanneer iemand bijvoorbeeld een koelbox zou verkopen voor €20 kun je aan leden vragen die aan activiteiten met eten mee doen of zij wat in willen leggen. Er moet dan natuurlijk wel een goed rooster worden gemaakt voor die koelbox, net als met de derde computer. Ruben geeft aan dat er dus nog geen concreet plan is. Michelle denkt dat het bestuur er nog goed overna moet denken of het inderdaad voordelen heeft. Roos vraagt of Ruben commissies bedoelt en niet individuele leden. Ruben beaamt dit. Brenda geeft de tip voor het over kopen: meld je aan bij "gratis spullen in utrecht en omstreken" op Facebook. Misschien kun je daar een barbeque vandaan halen. Michelle zegt dat er wellicht ook naar marktplaats gekeken kan worden voor aanbiedingen. Brenda zegt dat dit ook duurzaam is.

**Pagina 14:** Roos vraagt zich af waarom er voor is gekozen om de studiecie weer te introduceren. Er is geschreven dat het is omdat het de coördinator studie-inhoudelijk tijd zou schelen, maar destijds is het eruit gehaald omdat het de coördinator studie-inhoudelijk te veel tijd kost. Michelle zegt dat het bestuur dit heeft besloten met oog op losstaande commissies. Er komen nu ook functies en eigen e-mailadressen. Op dit moment is Sanne W. al hard bezig met Anouk om activiteiten samen te regelen en later kan dit met de hele commissie. Een PR zou daar dan bijvoorbeeld posters voor kunnen maken, een penningmeester het budget bij kunnen houden, dus daarom is er voor gekozen. Roos vraagt of wij geloven dat het gaat schelen. Michelle geeft aan dat het bestuur denkt dat het echt gaat helpen.

**Pagina 15:** Chiel vindt de site nu al geweldig. Hij vindt dat er al veel meer op staat, dit had hij al eerder aan Sanne D. meegedeeld.

Bodine denkt dat je met het derde puntje, over handige informatie en onderwijsaanbod, moet uitkijken. Ze geeft als tip om het niet zelf op de site zetten, maar doorlinken. Sanne D. heeft dit inderdaad doorgelinkt.

Roos vraagt of het bestuur een back-up plan als Sanne D. niet aanwezig is voor snapchat/instagram. Dit schiet er gauw bij in. Daarnaast geeft Roos de tip om een goed plan te maken voor de Flickr en adviseert ze Sanne D. zelf nog speerpunten op te schrijven hoe ze dit gaat aanpakken. Michelle bedankt Roos voor haar tips.

**Pagina 18:** Bodine vraagt of het bestuur het speerpunt van de finacie uit het verslag van Ruud hier in wil opnemen. Michelle zegt dat het bestuur dit gaat doen. Hanneke denkt dat het een goed idee is om commissies te betrekken bij het schrijven van speerpunten voor het jaarplan. Ruud vraagt of dit wel kan. Hanneke geeft aan dat je dit kan noemen als 'een tip van vorig jaar'. Een commissie heeft een heel jaar gewerkt en kan wel wat meegeven. Natuurlijk staat dit in het draaiboek van een commissie, maar ze denkt dat een algemeen speerpunt van een commissie een relevante aanvulling kan zijn. Michelle geeft aan dat dat iets kan zijn voor in een vergadering met de commissies. Hanneke zegt dat er dan meer over na wordt gedacht binnen de commissie over wat zij eigenlijk willen bereiken. Ook heb je dan wellicht meer motivatie vanuit de commissie, omdat er niet van bovenaf wordt gezegd wat er bereikt moet worden. Michelle geeft aan dat het dan meer in samenwerking is. Roos geeft aan dat ze bijvoorbeeld kan spreken vanuit almanak ervaring. Michelle vindt dit een goed idee.

**Pagina 21:** Hanneke vraagt of de feestcie ook losstaand wordt. Michelle beaamt dit. Ook vraagt ze of, in het kader van afzonderlijke commissies, de voorzitter van de feestcie ook meegaat naar overleg met andere verenigingen. Cecile geeft aan dat dit wel het plan is. Zo kun je ook heel de commissie meer betrekken. Daarnaast worden commissies van andere verenigingen meer betrokken, zodat er meer een groep komt. Hanneke vindt dit leuk en zou dit allemaal in het jaarplan zetten.

**Pagina 23:** Hanneke mist een bijlage met alle commissies die je hebt, commissieleden die daar inzitten, en wie de voorzitters zijn. Michelle geeft aan dat het bestuur het stuk over commissieleden nog niet in het jaarplan kon zetten tijdens het schrijven. Dit zou nu wel toegevoegd kunnen worden als bijlage. Roos geeft aan dat het bestuur ook in het jaarplan van het OB kan kijken. Anne wilde zeggen dat ze het er goed uit vindt zien. Ze maakt uit het jaarplan op dat het bestuur goed over dingen heeft nagedacht en dat ze het knap vindt. Ze wenst het bestuur veel succes. Marja sluit zich aan bij Anne, maar heeft een opmerking over de almanak. Gaat het bestuur voor de opmaak van afgelopen jaar of de jaren daarvoor? De opmaak is namelijk afgelopen jaar veranderd, dus welke opmaak bedoelt het bestuur dan? Aangezien de studie-inhoudelijke dingen er uit zijn gehaald en deze naar de PAPeras zijn gegaan. De almanak is meer echt van de vereniging. Sanne D. geeft aan dat ze dat laatste bedoelt. Michelle voegt toe dat het een lustrumalmanak wordt, dus dat er ook wordt gekeken naar de afgelopen vijf jaar. Anne Fleur wilde ook complimenten geven op het jaarplan, aangezien er heel veel nieuwe dingen in staan en dingen die heel waardevol kunnen zijn. Brenda gaat het ook nog een keer zeggen. Ze weet hoe het is om een jaarplan te schrijven en vindt het goed dat het zo concreet is met veel voorbeelden. Michelle bedankt Brenda, ze vindt het fijn om te horen.

### **De ALV keurt het Jaarplan 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

Michelle wil nog twee zaken kort bespreken. Het eerste punt gaat over het aantal leden. Michelle geeft aan dat PAP ongeveer 1050 leden heeft vanuit Conscribo, het ledenbestand. Tot nu toe hebben 97 eerstejaars pedagogiek studenten zich ingeschreven bij PAP van de 120 eerstejaars bachelorsstudenten en 37 premasters van de 168.

Het tweede punt gaat over de finanie. De finanie controleert de financiën van PAP. Deze bestaat dit jaar uit Anne Stevers, Ruud Vaanholt en Marly Pijpers. Ruud gaat in blok twee op reis en Marly heeft aangegeven dat ze niet bij veel vergadering van de finanie aanwezig kan zijn. De finanie heeft mede daardoor vrij weinig leden. Daarnaast zijn de financiën van PAP de afgelopen jaren vrij complex geworden, waardoor het fijn zou zijn als hier meer leden in zouden kunnen komen. Bodine heeft voorgesteld om dit jaar bij de finanie te gaan. Ze is officieel geen PAPlid meer, maar alleen een alumni-lid. Daarom wil het bestuur vragen of iemand er bezwaar tegen heeft dat Bodine dit jaar in de finanie komt. Hanneke heeft er geen bezwaar tegen, maar dit is een probleem dat blijft komen. Ze vraagt wat het bestuur heeft gedaan om er voor te zorgen dat er meer interesse is voor de finanie en wat er aan gedaan wordt om te zorgen dat dit volgend jaar niet weer een probleem wordt. Bodine kan misschien meer als een opleider fungeren dan een vast lid. Michelle geeft aan dat het bestuur wel een na-inschrijving gaat doen voor commissies die nu nog leeg zijn, dus ook voor de finanie. Dit wordt ook flink gepromoot. Voor nu lijkt het fijn als Bodine er in komt. Hanneke geeft een tip echt te promoten en mensen te vragen. Mensen zijn slim genoeg om er wel goed in te worden. Hanneke zou het zonde vinden om alleen voor de makkelijkste oplossing te gaan, want er moeten gewoon meer mensen komen. Bodine is het met Hanneke eens met met als aanvulling de punten uit het financieel verslag van Ruud beschreven door de finanie. De finanie is aan het achterlopen en het punt daarbij is: hoe krijg je het voor elkaar om genoeg mensen in de finanie te hebben. Ook gaat de finanie kijken hoe het mogelijk is om niet elke euro van de penningmeester te controleren, maar een overzicht te blijven houden. Daar gaan ze een systeem voor verzinnen dat de commissie wel de taken kan uitvoeren die ze wettelijk verplicht zijn om uit te voeren. Hanneke geeft aan dat Marly ook niet verplicht is om in de commissie te zitten. Hanneke vraagt zich af hoe dat dan op wordt gelost als er volgend jaar twee mensen wegvallen. Bodine vroeg daarom eerder in de vergadering al of het punt van de finanie in het jaarplan kan worden opgenomen. Michelle geeft aan dat het bestuur dit er ook bij zet en hoopt dat het speerpunt goed gaat lukken komend jaar. Michelle vraagt wat Anne nog voor toevoeging had. Ze vertelt dat de finanie als speerpunt heeft hoe ze de finanie kunnen promoten bij de huidige eerstejaarsleden en ook de nieuwe studenten volgend jaar. Volgend jaar zijn Anne en Ruud namelijk ook aan het afstuderen. Ruben kan het niet in zijn eentje. Ruben geeft aan dat er bij de training voor penningmeesters tijdens de functietrainingavond eventueel leden van de finanie aanwezig kunnen zijn. Zo kunnen penningmeesters actief gehouden worden, zodat ze in de tussentijd kennis op doen om eventuele ondersteuning te gaan geven. Hanneke zegt dat mensen er vaak ook bang voor zijn, terwijl het niet nodig is. Ze geeft aan dat er vooral geprobeerd moet worden om de

drempel lager te leggen. Bodine geeft aan dat de finance daarom dus een soort training, begroting voor dummies, wil organiseren. Het is inderdaad minder moeilijk dan het lijkt.

Michelle stelt nogmaals de vraag of iemand er bezwaar tegen heeft dat Bodine in de finance komt. Er is geen bezwaar, dus Bodine kan officieel in de finance.

## **Financieel Jaarplan 2016-2017**

### **Ruben presenteert het financieel jaarplan 2016-2017**

**Het Financieel Jaarplan 2016-2017 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.**

**Pagina: 2:** Laurens vraagt zich af waarom de mannencie eenderde van hun budget verliest. Ruben zat zelf in de mannencie en geeft aan dat ze mooi zijn rondgekomen met hun budget. De commissie is geld gaan uitgeven om het uitgeven. Om een stok achter de deur te zetten, heeft Ruben besloten de begroting op €50 te zetten. Laurens reageert hierop dat ze in de eerste vergaderingen erg op de centen hebben gelet. Er is heel erg ingekrimpt, waardoor ze uiteindelijk veel te ruim uitkwamen. Ze hebben nu de ervaring in het geld. Ze weten wat voor ruimte ze hebben en daarom denkt Laurens dat ze betere activiteiten neer kunnen zetten. Ruben geeft aan dat de commissie nu deze ervaring rijker is. Er komt nu ook een penningmeester die getraind gaat worden. Daarom denkt Ruben dat ze hetzelfde kunnen doen als vorig jaar en binnen dit budget. Anne wil toevoegen dat er dit jaar duidelijk minder bachelor studenten zijn dus minder PAPleden. Er zijn minder inkomsten, waardoor we minder kunnen uitgeven. Alle posten gaan naar beneden, niet alleen de mannencie.

Marthe vraagt zich af waarom de goededoelencie extra geld krijgt. Ruben zegt dat dit komt door de RAG week. Zij hadden eerst een apart kopje binnen de begroting en nu niet meer. Marthe geeft aan dat ze voor de goededoelencie €75 hadden. Ruud geeft aan dat er op de WALV vorig jaar is besloten om 25 euro voor de goededoelencie te geven. Er zou dus €50 van de goededoelencie afkunnen. Marthe geeft aan dat je ook niet echt veel meer nodig hebt. Hanneke geeft aan dat je vooral geld wil binnen slepen. Er is nu dus €50 over. Velen denken dat dit het beste naar het commissieledenbedankuitje kan gaan.

Chiel vraagt zich naar aanleiding hiervan af hoe het komt dat er meer dan twee keer zoveel is begroot voor het ledenweekend dan er afgelopen jaar aan is uitgegeven. Er is dit jaar immers minder geld te besteden. Ruud geeft aan dat met het ledenweekend vorig jaar is besloten om extra geld naar het ledenweekend te doen, omdat zij merkten dat er weinig animo voor was en zo kon het weekend goedkoper worden gemaakt. Eva geeft aan dat er vorig jaar echt werd verwacht de €300 nodig te hebben. Het bleek afgelopen jaar dat de elektriciteitskosten veel groter was ingeschat dan daadwerkelijk bleek te zijn. Daarom was er zo'n groot verschil met de begroting en het resultaat. Eva geeft aan dat dit niet betekent dat het aankomend jaar weer zo gaat. Chiel zegt dat zijn vraag daarom nu is waarom het geld zo hoog ligt, want blijkbaar kan het dus goedkoper. Hij denkt dat het goed kan zijn, maar met de opmerkingen die zojuist gemaakt zijn, lijkt het een overkill. Anne geeft aan dat het ook niet klopt, het ledenweekend had vorig jaar €200 als je het financieel jaarverslag van 2015-2016 erbij pakt. Ruud geeft aan dat er €100 is herbegroot tijdens de HALV. Vorig jaar is er geld van het ledenweekend naar het liftweekend gegaan. Cecile geeft aan dat ze al druk bezig is geweest samen met Else, de voorzitter van de weekendcie. Om aan te sluiten bij wat Eva zegt: het kan niet ieder jaar zo zijn dat het zo goedkoop is. De goedkope locaties liggen niet voor het oprapen. Je zou het dan duurder moeten maken voor de leden en dat wil je eigenlijk niet. Het is heel lastig om met een lager budget iets te vinden. Daarnaast is het altijd mooi meegenomen als het lager uit zal vallen. Dit is echter niet iets wat standaard elk weekend of elk uitstapje gebeurt. Anne Fleur geeft aan dat ze achteraf pas de hoeveelheid gas/water/licht hoefde te betalen wat er was verbruikt. Michelle vraagt of het helder is voor Chiel. Chiel geeft aan dat dit zo is en dat hij niet op de hoogte was over het lager uitvallen.



Hanneke zegt dat de studiecij €200 heeft en de uitjescij €300. PAP heeft nu ook een lustrumjaar en die gaan ook wat organiseren. Kunnen hierdoor de posten niet lager uitvallen, zoals de studiecij en de uitjescij? Eva denkt dat het goed is om hierover na te denken, maar dat je ook moet beseffen dat er één lustrummaand komt. Je houdt dus nog negen maanden over. Hanneke zegt dat er dan een hele maand wegvalt. Eva denkt dat er dan niet een super groot bedrag overblijft, omdat het maar om twee studiecij en twee uitjescij activiteiten zou gaan. Hanneke geeft aan dat, met het doel om twee commissieledenbedankuitjes te houden, er een redelijk laag budget is inbegroot voor ongeveer 114 commissieleden. Ruben zegt dat de commissiepotjes al lager liggen, mede door de lustrumbegroting. Esmée zegt dat er bij de studiecij best veel kan worden ingekort, wanneer je eventueel nog geld nodig hebt in een ander potje. Het kan altijd redelijk goedkoop en van de opleiding heb je hiervoor ook een aanzienlijk bedrag gekregen. Ruben geeft aan dat het bestuur ook op premasters heeft ingezet en deze kunnen makkelijker gestimuleerd worden voor studie-inhoudelijke activiteiten. Hanneke vraagt zich af of die duur zijn. Esmée geeft namelijk aan dat die niet zo duur hoeven te zijn, terwijl je wel veel leden kan betrekken. Ruben geeft aan dat het bestuur het gewoon breed genoeg wil houden. Esmée wil aangeven dat je eventueel makkelijker kunt korten.

Eva vraagt zich af of het potje voor de symprocij voor één of twee symposia is. Ruben geeft aan dat dit potje is voor het symposium dat los staat van het lustrum. Hanneke vraagt van welk geld het lustrumsymposium wordt georganiseerd. Michelle zegt dat dit van het lustrumpotje is. Hanneke geeft aan dat er nu dus veel geld is voor één symposium. Eva geeft aan dat zij sprekers hadden die het voor niks deden en daardoor konden zij rondkomen. Toch zaten ze echt krap als je wel allemaal sprekers hebt die geld kosten. Hanneke vraagt of Eva dus wel €200 adviseert. Eva denkt dat dit goed is, ook terugdenkend aan het jaar daarvoor. Toen hadden ze ook €200 voor een symposium en toen kwamen zo ook maar net rond. Maarten vraagt zich af of de samenwerking met lustrumcij en symprocij gezamenlijk geld inleggen was. Ruben geeft aan dat er inderdaad een samenwerkingsverband is. Geld voor het symposium tijdens de lustrummaand is voor een deel gedekt door het geld vanuit de universiteit.

Brenda geeft aan dat er nu veel op specifieke bedragen wordt ingegaan. Er kan altijd een herbegroting komen tijdens de HALV. Ze geeft aan dat het bestuur zich niet te veel zorgen moet maken. Bodine wil er op reageren dat er altijd mag worden herbegroot. Als het bestuur nu ergens mee zit, kan er ook deze ALV geld worden herbegroot. Het is nu het moment om het te zeggen. Ruben geeft aan dat de €50 van de goededoelencij een verkeerde interpretatie is geweest. Ruud vraagt of we daar nu voorstellen voor mogen doen. Er wordt besloten om dit aan het einde te gaan doen.

Hanneke vindt het niet nodig dat er een vaste reservering wordt gedaan voor de alumnicommissie. Er is nu sowieso een vast bedrag van €420 van de commissie zelf. Dit moet eerst op. Hanneke denkt dat het niet nodig is dat er elk jaar nog €50 naartoe gaat. Afgelopen jaren, minstens drie jaar, is bewezen dat het niet nuttig is om er geld naartoe te doen. Hanneke vraagt zich af waarom het geld niet eerst wordt opgemaakt en wanneer het op is, er weer geld wordt begroot. Roos is het hier mee eens. Ruben geeft aan dat hij niet volledig thuis is in het alumnisysteem en daarom heeft hij hem doorgetrokken voor dit jaar. Het bestuur wil het alumnibestand vergroten, daarom heeft hij het heeft begroot. Bodine is het met Ruben eens dat gezien het meerjarenplan en het speerpunt van dit jaar een alumnipot iets is waar je jaarlijks in kan investeren net als het lustrum. Bodine is het ook met Hanneke eens dat het niet persé €50 hoeft te zijn. Hanneke vraagt waarom het niet €0 kan zijn totdat het nodig is om meer te doen. Ze vindt het voor komend jaar niet nodig als er €50 in wordt geïnvesteerd, wanneer er al €420 ligt. Zeker als je kijkt naar wat de andere commissies hebben, die er voor de gewone leden zijn en die ook heel belangrijk zijn voor PAP. Bodine denkt dat Hanneke 'wat er al ligt' los moet zien, want eigenlijk gaat er relatief weinig naar de alumnicommissie toe. Het verschil is dat het geld wat van de alumnicommissie overblijft, niet naar de spaarrekening van de algemene pot gaat, maar naar de spaarrekening van de alumni. Laurens geeft aan dat er in een jaar sowieso niet meer dan €400 wordt uitgegeven. Bodine geeft aan dat er nu twee keer €50 naar de alumni is gegaan, waarvan dit jaar wel geld van uit is gegeven. Bodine geeft aan dat de pot van €420 gezien moet worden als €75, het overige geld is van stichting alumni PAP (STAP), een eigen stichting die opgericht was. Die spaarrekening is teruggestort naar PAP, maar is wel van de alumni. Hanneke

bedoelt vooral dat ze het op dit moment zonde vindt dat hierin wordt geïnvesteerd, omdat de commissie een pot heeft. Al was het alleen die €75. Dan was het oké geweest om te kijken hoe het opstart, want iedereen weet dat er niet zo heel veel animo voor is, ook als je wel je best doet. Roos geeft aan dat je ook bij de HALV kan kijken of je er wat bij doet. Anne zegt dat je dan ook kan beslissen om er tijdens de HALV wat af te halen. Ruben ziet dat Chiel ook even wil inspringen. Chiel vindt het een top discussie en wil zich graag aansluiten. Hij denkt dat het eventueel goed kan zijn om er met z'n allen gewoon maar iets van te vinden. Chiel is het met Hanneke eens. Die €400 is in bezit van de alumnicommissie. Dit betekent dat ze naast de almanackie de meest vermogende commissie zijn. Dat vindt Chiel heel veel geld. Daarom denkt hij dat je dit jaar jezelf kan afvragen, waarom heb je dan nog eens €50 nodig? Hanneke wil daarbij toevoegen dat je volgend jaar kan beslissen om er wel weer geld naar toe te doen. Bodine geeft aan dat je dan dus eigenlijk zegt, ondanks de speerpunten in het jaarplan en meerjarenplan, dat je niet bereid bent om er geld naar toe te sturen. Hanneke zegt dat er voldoende geld is om deze speerpunten te realiseren. Extra investeren lijkt niet nodig. Esmée vindt dat beide punten duidelijk zijn. Het zou zonde zijn als de pot verdwijnt. Misschien kun je er voor kiezen om een soort symbolisch bedrag te doen. Dit jaar heeft de alumnicommissie zes leden, afgelopen jaar waren dit er twee. Er is een plan om de commissie een nieuw leven in te blazen en het belang van alumni beter op de kaart te zetten. Het is ook een soort van gebaar op je begroting om daarin te investeren, al is het maar €10. Esmée is bang dat wanneer hij weggaat, de pot dan ook niet meer terugkomt. Michelle vraagt of er al concrete voorstellen zijn. Ruben vraagt of het klopt dat de alumnicommissie vorig jaar €23 heeft verbruikt. Hanneke geeft aan dat ze niet moeilijk wil doen, maar die €23 was ook niet naar alumni. Het is gewoon een moeilijke commissie. Brenda vraagt aan Hanneke wat haar voorstel dan is. Hanneke zegt een symbolisch bedrag van €2 bijvoorbeeld, zodat hij wel op de begroting blijft staan. Anne geeft aan dat het wel een rond bedrag moet zijn dus €5 of €10. Michelle geeft aan dat de discussie al best wel lang duurt en vraagt of er concrete voorstellen gedaan kunnen worden. Esmée zegt dat er van €50, €10 zou kunnen gemaakt. Michelle vraagt of hierover gestemd moet worden. Het antwoord is ja. Bodine geeft aan dat er nu €90 kan worden herverdeeld. Hier zal over gestemd worden. Anne Fleur stelt voor om in ieder geval een deel van de €90 naar het commissieledenbedankuitje te doen. Zij heeft het afgelopen jaar daar erg moeilijk mee gehad. Ruud wil een voorstel doen om €50 naar commissieledenbedankuitje te doen en de overige €40 naar commissies als de mannencie en feestcie. Eva vraagt zich af waarom naar de feestcie. Anne Fleur geeft aan dat het gala echt heel duur was. Bodine denkt dat er rekening moet worden gehouden met wat het toevoegt aan een post en dat er niet alleen naar de losse bedragen moet worden gekeken. Roos zou alles op commissieledenbedankuitje doen, omdat iedereen er dan van kan profiteren. Ruben wil terugkomen op Maarten en Laurens dat er ook een activiteit van de mannencie in samenwerking met de lustrumcie is. Laurens vindt het wel beter dat het naar het commissieledenbedankuitje gaat dan naar de mannencie. Michelle vraagt of er nog andere voorstellen zijn. Het concrete voorstel is: de gehele €90 die vrijkomt van de goededoelencie en alumnicommissie gaat naar het commissieledenbedankuitje. Bodine stelt voor om eerst het gehele verslag door te nemen en daarna te stemmen.

Ruud vindt het een mooie opzet en Bodine vindt het goed dat we nu al bijna onze leden hebben gehaald.

Sophie de Haas van Dorsser, Lisa Siedenburg, Sandra van Horne en Armaghan Efat verlaten de zaal 21:55 uur.

**Pagina: 4:** Ruben geeft het punt van Conscribo aan. Wij maken op dit moment gebruik van Conscribo: het ledenbestand.

Laurens Meijer verlaat de zaal 21:56 uur.

Rimke en Ruben werken daar mee. Het bestuur is tegen het probleem aangelopen dat ze niet genoeg plek hebben voor alle huidige leden. Het bestuur is al met archiveren begonnen: Leden worden dan tijdelijk uit het systeem gehaald. Ze zijn nu al bij het jaar 2012 aangekomen. Michelle geeft aan dat dit 2013 moet zijn. Het risico is nu dat er leden gearchiveerd worden die wel naar een activiteit willen. Deze leden zouden dan geheractiveerd moeten worden en andere leden moeten weer gearchiveerd worden. Conscribo werkt met abonnementsystemen. Er is een mogelijk om een nieuw

uitbreidingspakket aan ons abonnement toe te voegen waardoor we van 606 leden naar 3000 leden gaan.

Laurens Meijer komt om 22:00 uur de zaal weer binnen.

Dat is een upgrade van €7 per maand. PAP vindt verenigingsprofessionalisering belangrijk. Het bestuur vindt het zeer onprofessioneel dat ze leden niet direct naar een activiteit mee kunnen laten gaan, doordat wij niet genoeg plek in ons systeem hebben. Daarom is het voorstel om het abonnement van Conscribo, dus de extra kosten, onder verenigingsprofessionalisering vandaan te gaan halen. Michelle wil daaraan toevoegen dat er nu 24 leden niet toegevoegd kunnen worden aan Conscribo en dat het dus echt een groot probleem is op dit moment. Ruben kan dus ook nog geen contributie incasseren bij deze leden. Bodine geeft aan dat je twee dingen kan doen. Het benodigde geld mag uit het potje verenigingsprofessionalisering komen als het bestuur denkt dat ze de €150 daaruit in Conscribo wil steken. Daarnaast mag het geld ook uit het eigen vermogen gehaald worden. Ruben geeft aan dat hij dacht dat het nog niet mocht. Bodine geeft aan dat het wel mag. Michelle denk dat het bestuur het voornamelijk heeft toebedeeld aan verenigingsprofessionalisering, omdat er nog geen concreet doel is voor dit geld. Hanneke geeft aan dat wanneer je het geld wel in verenigingsprofessionalisering laat, je er wel kansen voor open houdt. Anne geeft aan dat €150 voor training op maat wel heel waardevol voor het bestuur kan zijn. Esmée geeft aan dat verenigingsprofessionalisering ook in het meerjarenplan staat, dus we vinden dat als vereniging gewoon heel belangrijk. Ruben had het puur onder verenigingsprofessionalisering gedaan, omdat hij wilde dat het zo snel mogelijk opgelost zou zijn. Daarnaast kan Rimke dan met een gerust hart de leden er inzetten en kan hijzelf er ook mee aan de slag. Ruud wil aansluiten bij het punt van Bodine. Dit is naar zijn mening gewoon een eenmalig probleem. Het aantal leden gaat teruglopen. Ruben geeft aan dat het een opzegbaar pakket is dus het is niet dat we vijf jaar moeten betalen. Hanneke geeft aan dat het ook prettig is om een groter archief te hebben voor je alumni. Ruben vraagt of deze stemming er ook aan het einde bij moet komen. Het antwoord is ja. Bodine geeft aan dat het dan dus zo is: €84 uit het eigen vermogen dat bij de post vaste lasten komt.

**Pagina: 7:** Chiel vindt dat Ruben rustig, open en duidelijk een plan heeft geschreven en weet uit te leggen. Er komen veel vragen en geroezemoes, maar hij vindt Ruben er rustig bij zitten. Hanneke is het er helemaal mee eens. Ze wil wel zeggen dat wanneer er een herbegroting mocht komen, er ook naar de almanak moet worden gekeken. Ruud geeft aan dat dit ook uit de lustrumpot kan komen. Saline wil even herinneren dat er op de achterkant het geld voor alumni moet worden aangepast. Roos denkt dat het goed is om later in het jaar nog even toe te lichten wat er in het lustrum wordt gestoken. Michelle zegt dat er een aparte begroting voor komt.

Voorstel: de €90 waarvan €50 afkomstig uit het potje goededoelencie en €40 afkomstig uit het potje alumnicommissie gaat volledig naar het commissieledenbedankuitje.

Stemmen voor: 31

Stemmen tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: De €90 zal naar het commissieledenbedankuitje gaan waardoor er een totaal bedrag van €600 zal worden begroot. Voor de goedendoelencie zal een bedrag van €75 worden begroot en voor de alumnicommissie een bedrag van €10.

Anne denkt dat het verstandig is om voor de volgende ALV te overleggen over of de RvA wel of niet mag stemmen. Michelle zegt dat Bodine dit ook al aangekaart heeft.

Voorstel: €84 uit het eigen vermogen gaan naar het uitbreiden van Conscribo.

Voor: 31

Tegen: 0

Neutraal: 0

Geen stem: 0

Conclusie: Er zal €84 uit het eigen vermogen worden gehaald waardoor het eigen vermogen op €8900,02 zal uitkomen en deze €84 zal worden begroot voor Conscribo.

## **De ALV keurt het financieel jaarplan 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

### **Voorstellen RvA**

Michelle stelt de RvA 2016-2017 voor. Puck van den Bosch zal dit jaar fungeren als de voorzitter van de RvA. De overige RvA-leden zijn Bodine Romijn, Eva Bassa, Hanneke Vingerling, Marthe van de Koppel en Ruud Vaanholt.

### **Inspraak leden**

### **W.V.T.T.K.**

Er is verder niks ter tafel gekomen.

### **Rondvraag**

Esmée is heel trots op het bestuur. Marthe vindt dat het bestuur al best wel veel te verduren heeft gekregen deze ALV en wil hen complimenten geven hoe ze daar mee om zijn gegaan. Ruud vindt dat er een heel mooi plan is en dat ze erg rustig blijven en eensgezind. Zijn vraag is: hebben jullie zin om na te borrelen in de cambridgebar? Anne Fleur sluit zich aan bij Ruud en vindt dat het bestuur het super goed heeft gedaan. Eva is super benieuwd naar hun plannen. Marja en Saline sluiten zich daarbij aan. Hanneke vindt dat het bestuur het super goed heeft gedaan en dat ze goed reageren op alle irritante opmerkingen. Daarbij ook aansluitend op Marthe, jullie hebben veel te verduren gehad. Sorry daarvoor. Super veel plezier en succes komend jaar. Roos wil twee dingen zeggen: soms zal je helemaal bedolven worden onder het werk en soms zal je even moet denken: het is PAP maar en dan komt het allemaal wel goed, fouten maken mag én vergeet niet te genieten. Brenda was al jaloers op het jaarplan. Ook is ze jaloers op de colbertjes met het PAPlogo erop en de jurkjes zijn heel leuk. Ook Rubens stropdas. Het bestuur zit er echt top, ze weten overal antwoord op te geven en iets op te zeggen. Heel goed gedaan, mooi gesproken. Ze is geen officieel lid meer, maar ze gaat kijken wat het bestuur komend jaar gaan doen. Zet hem op en geniet ervan. Anne wil hen vooral heel veel plezier wensen en ze kijkt uit naar al hun mooie plannen. Ze mogen altijd aankloppen voor vragen, maar vooral: geniet ervan. Anouk vindt het heel indrukwekkend hoe het bestuur deze vergadering heeft gedaan en ze heeft heel veel zin om met hen samen te beleven wat ze gaan doen komend jaar. Ze weet zeker dat ze het goed gaan doen dus heel veel succes. Fleur wenst hen succes. Saskia sluit zich daarbij aan. Isabel ook. Hamza is gewoon sprakeloos. Sjoerd sluit zich daarbij aan. Maarten vindt dat het bestuur het goed heeft gedaan en wenst hen veel plezier en succes. Laurens sluit zich hierbij aan. Chiel geeft aan dat ze er van moeten genieten met z'n allen. Inez vindt hen toppers. Shirley wenst het bestuur succes en veel plezier. Ryanne sluit zich hier bij aan. Veronique en Willemijn ook. Sanne D. wil even zeggen dat ze het heel tof vindt dat er al eerstejaars bij zijn.

### **Sluiting**

Michelle sluit de vergadering om 22:16 uur.

## Bijlage 1: Plan camera

### Optie 1: Panasonic DMC-FT30

#### Omschrijving

De DMC-FT30 is de ultieme robuuste camera die ervoor zorgt dat er tijdens al uw activiteiten de beste foto's worden genomen. De Panasonic DMC-FT30 is waterbestendig tot een diepte van 8 meter en is bestand tegen zand, stof, vorst, schokken en stoten. Dankzij de 16,1 megapixels High Sensitivity MOS Sensor, 4x optische zoom en het 25mm groothoekobjectief maakt u schitterende opnamen van onderwerpen zowel dichtbij als in de verte. Met één druk op de knop maakt u heldere HD-films, die u eenvoudig kunt bekijken op het 2,7 inch LCD-scherm.



#### Specificaties

Megapixels:	16.6 megapixel
Fotoresolutie:	4606 x 3456
ISO-waarde:	ISO 6400
Optical/digital zoom:	4/4x
Afmetingen (b/h/d):	10.4 cm x 58 mm x 2 cm / 144g
Verpakkingsinhoud:	FT30, DMW-BCK7E accu (680mAh), Oplader, Netsnoer, polsriem, USB-kabel, Photofunstudio software op cd-rom

#### Begroting

Inkomsten:		Uitgaven:	
DALV	€200,-	Panasonic DMC-FT30	€139,-
Eigen vermogen	€27,93	Hoes SAMSUNG CC9U21B	€2,99
		Evt. verzekering 2 jaar	€74,95
		SD-kaart 8 GB	€10,99
Totaal:	€227,93	Totaal:	€227,93

#### Voordelen

- Maakt foto's van een goede kwaliteit. Deze kwaliteit is goed genoeg voor foto's in de almanak.
- De camera is makkelijk in gebruik. Dit komt voornamelijk doordat de camera veel automatische instellingen heeft.
- De camera is niet kwetsbaar, omdat de camera schok- en waterbestendig is. Hij kan zelfs foto's onderwater maken! Dit is handig voor feestjes en reisjes.
- Het is een goede prijs/kwaliteit verhouding.

#### Nadelen

- De camera beschikt niet over een grote zoom
- In vergelijking tot een systeem/spiegelreflex camera maakt de camera foto's van een mindere kwaliteit

## Optie 2: CANON PowerShot SX420 IS

### *Omschrijving*

Het vastleggen van mooie momenten vraagt om een camera die daar capabel voor is. De PowerShot SX420 IS voldoet daar zeker aan met onder meer zijn 1/2.3 inch beeldsensor, 42x optische zoom en DIGIC 4+-beeldprocessor. Leg eenvoudig details vast dankzij het grote zoombereik dat er tussenuit springt. In combinatie met de Smart Auto-functie zijn je foto's direct goed qua belichting en scherpte. Maakt met één druk op de knop mooie HD-video's en deel ze via wifi. Wees tijdens het fotograferen en filmen overigens niet bang dat trillingen een negatieve impact hebben op de foto's. De Dynamic Image Stabilizer compenseert bewegingen met een scherper resultaat. Creatieve filters zorgen voor leuke effecten.



### *Specificaties*

Megapixels:	20.5 megapixel
Fotoresolutie:	5152 x 3864
ISO-waarde:	ISO 1600
Optical/digital zoom:	42/4x
Afmetingen (b/h/d):	10.4 cm x 6.9 cm x 8.5 cm / 325g
Verpakkingsinhoud:	Canon PowerShot SX420 IS Zwart, Lensdop, NB-11LH accu, CB-2LFE oplader, WS-DC12 polsriempje, AC-kabel, Gebruiksaanwijzing

### *Begroting*

Inkomsten:		Uitgaven:	
DALV	€200,00	CANON PowerShot camera	€238,00
Eigen vermogen	€143,93	Hoes Case Logic DCB-302K	€19,99
		Verzekering 2 jaar	€74,95
		SD-kaart 8 GB	€10,99
Totaal:	€343,93	Totaal:	€343,93

### *Voordelen:*

- De camera maakt mooie foto's van een zeer goede kwaliteit. Deze kwaliteit is relatief beter dan de camera van optie 1.
- De camera compenseert bewegingen en kan ver zoomen. Dit zorgt voor een scherper resultaat
- De camera is relatief makkelijk in gebruik.
- De camera kan ook filmen in HD. Dit is een leuke optie voor aftermovies van reisjes en weekendjes weg.

### *Nadelen:*

- De camera is duurder dan het vooraf begrootte bedrag
- De camera is niet schok- en spatwaterbestendig. Hierdoor is hij kwetsbaarder dan de camera van optie 1.
- Bevat luxe opties die wellicht niet worden gebruikt, maar wat wel invloed heeft op de prijs.

### **Verzekering**

De verzekering die PAP op dit moment heeft dekt niet voldoende voor een camera. Er is gekozen om in dit plan een verzekering bij Klikzeker te omschrijven, omdat deze het voordeligste is.

### *Verzekerd tegen:*

- Kortsluiting
- Schade door vallen

- Schade door derden
- Vloeistofschade
- Bedieningsfouten
- Brand
- Diefstal

*Kosten*

Bij een camera met een nieuwprijs tussen de €0 en €250:

1 jaar: eenmalig €44,95

2 jaar: eenmalig €74,95

*Voorwaarden:*

- Een eigen risico van €25,- per gebeurtenis
- De verzekeringsprestatie is in elk geval per schadegeval beperkt tot de dagwaarde van het apparaat op het tijdstip van de schade, na aftrek van het overeengekomen eigen risico. De dagwaarde wordt gecalculeerd overeenkomstig het volgende schema (referentiewaarde is de koopprijs van het verzekerde apparaat, zonder subsidies of bijdragen, incl. btw):  
Leeftijd van het verzekerde apparaat op het tijdstip van de schade vanaf de aankoop van het apparaat door de eerste eigenaar

	Dagwaarde
tot 6 maanden	100 %
vanaf 6 maanden tot 12 maanden	80 %
vanaf 12 maanden tot 24 maanden	60 %
vanaf 24 maanden tot 42 maanden	40 %

Wanneer de verkoopprijs van het vervangende apparaat de dagwaarde van het te vervangen apparaat overschrijdt en de verzekerde persoon kiest voor het vervangende apparaat, dan moet de verzekerde persoon het verschil bijbetalen. De betaling van het verschil door de verzekerde persoon wordt berekend aan de hand van de verkoopprijs van het nieuwe apparaat na aftrek van de dagwaarde van het vernielde apparaat.

*Voordelen:*

- De verzekering hoeft niet zelf opgezegd te worden.
- De camera is ook verzekerd tegen diefstal
- De camera is verzekerd tegen schade door derden, dit maakt het makkelijker voor het bestuur om commissieleden aan te stellen om de camera tijdens activiteiten te laten gebruiken.

*Nadelen:*

- Een eigen risico van €25,- per keer dat er iets gebeurt. Het is geen groot bedrag, maar wel in vergelijking tot de waarde van de camera's.
- De camera is verzekerd tegen dagwaarde. Stel dat de camera wordt gestolen en hij is ouder dan 6 maanden, krijgt men maar een bepaald percentage van het geld terug.
- Een verzekering is niet voordelig voor een goedkopere camera. De kosten van de verzekering zijn, wanneer er iets gebeurt, bijna net zoveel als de waarde van de camera.