



Notulen
Halfjaarlijkse
Algemene
Ledenvergadering
2017-2018

7 februari 2018

Notulen Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering (WALV)

Datum: 7 februari 2018

Ledenaantal: ± 775

Aanwezig:

1. Inez Boeijen
2. Eveline Hoofd
3. Sjoerd Houweling
4. Ryanne van der Wouden
5. Emmalie Muller
6. Rosan Klieverik
7. Rimke Peeters
8. Cecile Jeurissen
9. Michelle Blaak
10. Ruben Faber
11. Solange van Tergouw
12. Meike Schaap
13. Tara Sprong
14. Chiel Brouwer
15. Stefan Wessels
16. Sander Palli
17. Anne Fleur van der Ent
18. Daniek Louwen
19. Gaby van den Hurk
20. Laurens Meijer
21. Danique de Bondt
22. Romy Boshuizen
23. Jasmijn Bouman
24. Emma Schoenmakers
25. Myrthe Overbeek
26. Anne Stevers
27. Inge Stenekes
28. Yassine Abousalama
29. Lisa Cremers
30. Mardine Bac

Afwezig met kennisgeving:

1. Marthe van de Koppel

1. Opening

Inez sluit de deur. Inez opent de vergadering om 17:34 uur op dinsdag 13 februari.

2. Vaststellen agenda

Lysanne Hilhorst komt binnen om 17:35 uur.

2.1 Stemming Ruud Vaanholt

Inez zegt dat het bestuur deze ALV wil beginnen met een stemming. Ruud Vaanholt zou als Financieelid namelijk graag aanwezig zijn op deze ALV, maar is officieel geen lid meer van PAP. Inez denkt dat het voor de penningmeester fijn is als hij aanwezig kan zijn. De stemming vindt plaats via briefjes, waar leden op kunnen schrijven of ze voor, tegen of neutraal zijn over Ruud's aanwezigheid bij de ALV. Onthouden van stemmen kan ook, als je denkt dat over dit punt niet gestemd zou moeten worden.

Hamza Bouras en Daniël van de Heuvel komen om 17:38 uur binnen.

Stemming aanwezigheid bij de ALV door Ruud Vaanholt:

Voor: 28

Tegen: 2

Neutraal: 1

Inez haalt Ruud op om 17:39

2.2 Definitieve vaststelling agenda

Inez neemt de agenda door. Aangezien er veel te bespreken is had het bestuur de leden op het hart gedrukt alles goed voor te bereiden. Mocht deze agenda niet afgerond kunnen worden deze avond, gaat de ALV verder op aankomende dinsdag 13 februari. Ook voor deze nodigt Inez de leden van harte uit.

Er zijn verder geen punten ingediend voor de agenda, dus daarmee is de agenda voor deze ALV vastgesteld. Deze volgorde houden we aan, en we proberen zo ver mogelijk te komen.

3. Mededelingen

- Er zullen geluidsopnames van de HALV worden gemaakt. Dit maakt het voor de secretaris een stuk makkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken. Hier is geen bezwaar tegen vanuit de aanwezige leden.
- Machtigingen
 - o Marthe van de Koppel machtigt Anne Fleur van der Ent om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 7 februari 2018.
 - o Sanne Wensveen machtigt Rimke Peeters om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 7 februari 2018, als zij niet op tijd aanwezig is om zelf te stemmen.
 - o Myrthe Overbeek machtigt Michelle Blaak om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 7 februari 2018.
 - o Anne Stevers machtigt Sjoerd Houweling om voor haar te stemmen tijdens de HALV van Studievereniging PAP op 7 februari 2018.

4. Goedkeuren Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering (ALV) 12 september 2017

De notulen worden in zijn geheel doorgenomen, gezien de tijd en volle agenda. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris gestuurd worden per e-mail. Dit geldt voor alle documenten die besproken gaan worden.

Er is geen bezwaar vanuit de aanwezigen tegen het goedkeuren van de notulen.

De ALV keurt de notulen van de wissel ALV van 12 september 2017 goed.

5. Goedkeuren Halfjaarlijks Verslag 2017-2018

Het Halfjaarlijks Verslag 2017-2018 wordt per speerpunt doorgenomen.

Speerpunt ‘Laagdrempeligheid’

Cecile vraagt naar het eerstejaarsmomentje. Vorig jaar is door het 15^e bestuur geadviseerd om het niet door te zetten omdat het niet werkte. Het bestuur heeft ervoor gekozen om toch te proberen. Nu heeft het bestuur geconcludeerd dat het toch niet werkt. Cecile vraagt hoe het bestuur gaat meegeven dat het ook voor het huidige bestuur niet werkte en hoe zij willen voorkomen dat het volgend jaar toch weer wordt geprobeerd en weer niet lukt. Inez legt uit dat het bestuur dit jaar het eerstejaarsmomentje anders heeft aangepakt dan vorig jaar door andere promotiemiddelen te gebruiken en er op een andere manier invulling aan te geven. Inez hoopt dat het bestuur dit aan hun KB kan meegeven. Ze hoopt dat het dan beklijft. Rimke zegt dat er in de evaluatie van de eerstejaars WhatsApp-groep is aangegeven dat het bestuur is vergeten het te promoten op sommige momenten. Ze vraagt zich af of het bestuur gevolgen heeft gemerkt en hoe het bestuur wil voorkomen dat het volgens jaar weer vergeten wordt. Inez zegt dat je altijd hoopt dat er meerdere aanmeldingen waren. Momenteel zitten er 71 leden in de groep, wat Inez al best veel vindt. Dit had misschien meer kunnen zijn als het bestuur het meer had gepromoot. Inez legt uit dat het bestuur dit voor volgend jaar probeert te voorkomen door een bestand bij te houden met tips voor hun KB met daarin wat het bestuur vond werken en wat niet. Daar staat al in in dat het voor de eerste week van het collegejaar, wanneer je al zoveel nieuwe indrukken krijgt, lastig is om doelen uit het jaarplan ook nog in je hoofd te houden. Het bestuur adviseert hun KB daarom om te kijken of zij op een andere manier de Whatsapp groep kunnen promoten, dan alleen in die eerste paar weken. Anne Fleur vraagt aan Rimke of de vraag betrekking had op volgend jaar of op het huidige bestuur de rest van het jaar. Rimke bedoelde volgend jaar. Anne Fleur denkt dat het vooral belangrijk is voor het huidige bestuur om duidelijk te hebben hoe zij nu verder zullen handelen de rest van het collegejaar. Cecile is het daarmee eens. Inez zegt dat in het verslag staat hoe het bestuur de speerpunten het aankomend half jaar wil gaan aanpakken. Michelle zou nog iemand aanstellen die verantwoordelijk voor de Whatsapp groep zal zijn.

Speerpunt ‘Vernieuwing losstaande commissies voortzetten’

Michelle vraagt het bestuur vindt dat de financiële training volgend jaar weer moet gebeuren. Dat leest ze niet concreet terug in het verslag. Sjoerd zegt dat het bestuur op dit moment inderdaad zo tevreden is over de training, dat zij hun opvolgers aanraden om deze training standaard te maken ieder jaar. Het bestuur adviseert ook om hier weer Bodine voor te vragen, wel met wat kleine aanpassingen aan de training. Michelle raadt aan dit nog in het verslag te verwerken. Dit zal het bestuur doen. Laurens zegt dat er nu veel vragen komen over volgend jaar, terwijl daar later dit jaar nog een ALV voor komt. Michelle zegt dat het bestuur in hun verslag nu wel de training van het afgelopen halfjaar hebben geëvalueerd. De wissel zit ook vaak al vol met andere agendapunten. Rimke zegt dat op de DALV ook niet het jaarplan wordt evalueren. Dat gebeurt altijd tijdens de WALV en dat is al na de SSW. Dan treedt het nieuwe bestuur al in functie, dus moet dit alles al bekend zijn. Daarom moet daar nu al aandacht aan besteed worden.

Speerpunten voorzitter

Cecile vond het heel slim dat Inez commissievoorzitters had gevraagd voor de commissie-evaluaties in het halfjaarlijks verslag. Ze geeft ook de tip om een moment in te stellen waarop commissieleden de evaluatie van de commissievoorzitter ook te laten beoordelen. Dan kunnen de commissieleden ook hun input geven en heb je meteen een algemene evaluatie met de commissie.

Speerpunten secretaris

Rimke zegt dat het bij het punt 'Collegepraatjes bij premaster' niet helemaal duidelijk was of het bij de zin 'Het exacte aantal is onduidelijk, aangezien niet van alle premasters bekend is wanneer ze zich hebben ingeschreven' ging het om inschrijvingen voor het symposium of bij PAP. Eveline zegt dat dat om inschrijvingen voor het symposium ging. Dit zal ze nog verduidelijken in het verslag.

Speerpunten coördinator studie-inhoudelijk

Lisa Cremers zegt dat er een Vrijwilligerscie komt. Zij sprak met HandjeHelpen een sponsor van PAP, en die heeft aangegeven dat ze ook een soort vrijwilligerscie willen. Ze hadden aangeboden dat ze ook zelf mee willen helpen. Ze vraagt hoe het bestuur dat zien. Ryanne zegt dat de invulling van het weekend al concreter wordt, maar alles helpt. Ze zal het zeker met de commissie bespreken of ze er iets in zien en of ze het dit jaar kunnen gebruiken. Inez bedankt voor de input. Anders voor volgend jaar.

Cecile vraagt zich af dat er wel gekozen is om de enquête te behouden bij studie-inhoudelijk en niet bij intern en extern. Ryanne zegt dat uit de enquêtes van afgelopen meer algemene dingen waren en Ryanne wilde meer specifieke dingen weten. Daarom gekozen om die in een nieuwe enquête te zetten. Cecile vindt dat slim. Het lijkt haar handig om dit nog te noteren. In het verslag. Dit zal Ryanne doen.

Speerpunten coördinator intern

Rimke vond het een goed idee om online te gaan met de ideeënbus en ze vraagt zich af hoe het verschil is met de oude ideeënbus. Emmalie zegt dat er niet veel verschil is, maar volgens haar is het via de mail makkelijker, want ideeën komen meteen binnen en kunnen dus ook sneller verwerkt worden. Zij heeft bijvoorbeeld een tip gehad voor de uitjescie die ze meteen gaat inbrengen tijdens de volgende vergadering. Ruben vraagt of Emmalie feedback heeft gekregen van haar medebestuurders hoe zij de commissiebonding hebben ervaren. Als dat bij andere commissies ook gestimuleerd is en goed loopt, lijkt het hem handig om dat ook in het verslag te verwerken, omdat dit naar zijn idee een werkend concept voor heel de vereniging is. Emmalie zegt dat ze uit verhalen wel gehoord heeft dat het bij andere commissies ook bevalt. Zij zal dat verwoorden in het verslag.

Speerpunten coördinator extern

Cecile vroeg zich af of er afspraken zijn of een schema is voor wanneer leden ook dingen in de evenementen op Facebook kunnen plaatsen. Ze denkt dat die berichtjes helpen en enthousiast maken, maar soms vindt ze dat er wel heel veel meldingen van leden, sponsoren en gewone promotie worden geplaatst. Rosan zegt dat daar geen duidelijk afspraken over zijn. Bij reizen is het duidelijk dat de commissie dat doet en over het algemeen houdt Rosan in de gaten wat ze van plan zijn en als ze dat van plan zijn zet Rosan zelf wat minder promotie berichten op Facebook. Cecile vraagt of Rosan altijd weet van de commissie-PR's wat ze gaan plaatsen. Rosan zegt dat ze dat niet altijd weet. Ze heeft hier maar één keer een probleem mee gehad, toen een commissie-PR een keer later op vrijdagavond een bericht had geplaatst.

Rosan heeft tegen die persoon gezegd dat we in principe alleen tijdens werktijden berichten plaatsen. Op die manier zijn er een soort van afspraken, maar het is niet heel duidelijk wie wat doet.

Speerpunten commissies voorzitter

Anne Fleur wil nog zeggen dat ze het heel goed vindt dat de commissievoorzitters zelf hun evaluaties hebben geschreven. Rimke zegt dat bij de Goededoelencie staat geschreven dat zij niet aan de RAG-week meedoen dit jaar. Vorig jaar hebben ze dat ook niet gedaan, maar wel in de vorm van Gotcha. Rimke denkt dat het een idee om dat ook te doen. Inez zal dit bespreken met de commissie.

Michelle snapt dat de meeloopdag voor premasters moeilijk is voor de opleiding, maar ze is het niet met de opleiding eens dat er niet veel animo voor is. Michelle denkt dat PAP daarin voortouw zou kunnen nemen en een meeloopdag kan organiseren. De opleiding hoeft dan alleen maar materiaal aan te leveren. Michelle denkt dat het ontbreken van een premaster meeloopdag een gemis is, ook voor PAP.

Speerpunten commissies secretaris

Cecile vindt het fijn om te horen is dat er toch een alumni activiteit vanuit de universiteit georganiseerd kon worden, ondanks de rommelingen binnen de universiteit. Cecile vraagt zich af hoe die activiteit was verlopen. Eveline vertelt dat er niet zo'n hoge opkomst als gehoopt was. Vorig jaar waren er ongeveer 70 mensen en nu was dat ongeveer de helft. Dat vindt ze jammer, maar de aanwezigen die de evaluatie hebben ingevuld vonden het wel heel interessant en het netwerk gedeelte leuk. De feedback was in ieder geval goed.

Speerpunten commissies penningmeester

Daniël heeft als opmerking dat de twee dingen die bij de Mannencie staan, gelijk zijn aan elkaar. Sjoerd zegt dat er in principe geen prioriteit is. Het zijn gelijke doelen waarvan allebei wordt geprobeerd ze te behalen.

Ruben vindt dat met het FR het werk van de Financie gestructureerd uit te voeren is. Hij wilde dat meegeven als commissielid aangezien er geen commissievoorzitter was om de evaluatie te schrijven.

Speerpunten commissies coördinator intern

Rimke vraagt hoe de aanmeldingen van de Introcie lope. Emmalie zegt dat het opzich goed loopt. Hij is nog niet niet gevormd, De commissievoorzitter is gekozen en aankomende vrijdag wordt waarschijnlijk de hele commissie gevormd.

Speerpunten commissies coördinator extern

Daniël vraagt waarom bij de Almanacie specifiek gekozen is voor de subkopjes 'Opmaak', 'Vormgeving' en 'Collage'. Rosan zegt dat als je het jaarplan schrijft, je zelf speerpunten bedenkt. De collage van de 'Selfie van de maand' is nieuw, dus moet nog vorm krijgen en is daarom tot speerpunt gemaakt.

Rimke vindt het fijn dat de FotoFilmcie goed loopt tegen een aantal verwachtingen in. Ze vraagt hoe het kan dat de aftermovie van het ledenweekend pas in januari gemaakt kon worden. Rosan legt uit dat 'Lightroom', het bewerkingsprogramma, vanuit de ICT-service moest komen. Rosan heeft de ICT-afdeling meerdere malen aan de telefoon gehad en pas in januari kon het op de computer gezet worden. Toen had de commissie ook tentamens en konden ze pas daarna echt beginnen met het maken van de aftermovie. Waarschijnlijk is deze

de week na de HALV af. Cecile zegt dat Rosan nog even in het stuk kan vermelden hoe dit komt, zodat het duidelijk is.

Veranderingen en vernieuwing

Michelle zou aan deze lijst nog toevoegen dat de commissievoorzitters dit jaar ook meeschrijven aan de verslagen. Dat vindt ze namelijk een hele goede vernieuwing. Cecile vindt het al een hele mooie lijst. Ze vraagt zich wel af hoe het bestuur het als verandering ziet om ontspannende activiteiten en bonding binnen commissies te stimuleren en hoe dat anders is dan afgelopen jaren. Inez zegt dat het dit jaar echt een speerpunt is om waar het kan commissies samen te laten werken. Vooral voor de coördinator intern is dit een belangrijk punt. Naar het idee van Inez is dat wel iets nieuw. Cecile zegt dat het vorig jaar ook haar speerpunt was, dus ze ziet nu het verschil dan niet. Emmalie kan hier niet meer over uitleggen. Cecile wil vooral meegeven of het echt hier past. Dat het een speerpunt is, betekent niet dat het een verandering of vernieuwing is. Vorig jaar was het ook lustrumjaar en toen zijn er ook samenwerkingen geweest en activiteiten om eerstejaars kennis met elkaar en de vereniging te laten maken. Hier zal het bestuur nog kritisch naar kijken.

Daniël vindt het een lange lijst met veel punten, dat vindt hij goed. Zelf merkt hij wel in meerdere maten dat er wel wat meer aan gedaan wordt om meer commissies samen te laten werken. Het kan komen dat hij dit nu meer meemaakt doordat hij commissievoorzitter is. Laurens zegt dat commissies ook op een andere manier samenwerken nu. Vorig jaar met het lustrum moesten sommige commissies wel samenwerken, want dat was hoe het lustrum werkte. Nu is de samenwerking niet meer in zo'n vaststaande mate, waarin commissies samen iets moesten organiseren met de Lustrumcie. De vernieuwing is dat die samenwerking die vorig jaar heel fijn was, voort te zetten op een andere manier, zonder Lustrumcie. Rimke denkt dat het handig is om dat misschien dan zo te verwoorden in het verslag. Cecile wilde vooral dat het bestuur alert zou blijven op wat er andere jaren al is gedaan.

Bijlagen

Ruben zegt dat hij Rimke wil nomineren als secretaris van de Financie.

Daniël zegt dat de Mannencie sinds gister 11 leden telt, in plaats van 10 zoals in het verslag staat.

Meike zegt dat ze bij PAPERascie nu geen secretaris meer is, maar voorzitter.

Daniek zegt dat ze bij de Symprocie zonder Ryanne uit 7 leden bestaan.

Algemeen

Rimke vindt het een lekker pakket. Anne vindt het goed gedaan.

De ALV keurt het Halfjaarlijks Verslag 2017-2018, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

6. Goedkeuren Halfjaarlijks Financieel Verslag 2017-2018

Sjoerd doet een aantal aanvullende mededelingen vooraf aan het presenteren van het Halfjaarlijks Financieel verslag die betrekking hebben op het verslag en de huidige stand van zaken:

1. In tabel 1 staan de binnengekomen sponsorinkomsten. Dit was een bedrag van €810,-. Met de sponsoractie in januari en andere afspraken die vaststaan, zijn de inkomsten (inclusief wat hoogstwaarschijnlijk binnenkomt) op het moment van de HALV op €1.265.

2. De studiereis is naar verwachting financieel positief verlopen. De afrekening gaat Sjoerd samen met de commissiepenningmeester maken en zal daarna zo snel mogelijk naar de Financie gaan.
3. In december en januari is een maandelijkse incasso uitgevoerd. Sjoerd geeft aan dat deze wijze van incasseren hem bevalt. Het scheelt administratief werk en gaat naar verwachten kosten drukken. Door de maandelijkse incasso moeten leden wel goed in de omschrijving kijken of het bedrag dat is afgeschreven klopt. Deze omschrijving is bij de december incasso mislukt doordat er te veel karakters in voorkwamen. Dit heeft Sjoerd opgelost in januari toen hij hier achter kwam. Daniël vraagt hoe Sjoerd wil voorkomen dat er in het vervolg te veel karakters zijn. Sjoerd legt uit dat Sjoerd bij de eerste incasso in december een korte uitleg had gegeven dat deze verandering er was en dat je dus goed moet opletten. Daarom is het maximaal aantal karakters van 140 overschreden. Sjoerd zegt dat hij hier normaal gesproken nauwelijks aan komt als hij alleen de naam en het bedrag van de activiteit erbij zet. Het zou dus geen problemen meer moeten geven. Cecile zegt dat ze het heel prettig vond dat het erbij stond.

Balans toelichting

Cecile vraagt hoe iets al betaald kan zijn zonder dat de incasso is uitgevoerd. Dit is namelijk het geval bij de vliegtickets en het hostel voor de studiereis. Sjoerd zegt dat de tickets en het hostel al vooraf vanuit het vermogen van PAP zijn betaald. Toen was het incasso van de reis voor de leden nog niet gedaan, waardoor het geld van de leden nog niet op de bankrekening stond.

Inkomsten

Myrthe zegt dat de begroting voor de advertenties dit jaar uitgesplitst is en dat dat best wel lastig is om in te schatten hoeveel advertenties waarvoor zullen binnenkomen. Ze vraagt wat de evaluatie van Sjoerd is over het wel of niet opsplitsen hiervan. Ze vraagt zich af of opsplitsen helpt. Wat is evaluatie. Sjoerd zegt het opsplitsen wel kan, maar dat advertenties voor in de PAPeras niet vaak voorkomen. Hij vindt het wel goed om een beeld te hebben van welk medium goed loopt en waar verbeterd kan. Hij denkt dat het handig om de post uit te splitsen, maar dan met de subkopjes 'vacaturemail', 'Facebook' en 'overig', omdat er nog meer mogelijkheden voor promotie zijn zoals posters en flyers waar ook inkomsten aan verbonden kunnen zijn.

Uitgaven

Kantoor

Rimke heeft een vraag over conscribo, die eigenlijk niet bij dit onderdeel hoort. Ze vraagt of nu een aantal leden uit conscribo zijn gehaald, de kosten voor conscribo naar beneden kunnen. Sjoerd zegt dat dat op dit moment nog niet kan. Dat kan als het ledenaantal onder de 600 komt. Op dit moment telt conscribo rond de 750 leden. Sjoerd heeft het hier met de secretaris, Eveline, over gehad dat het abonnement aanpassen zodra het ledenaantal onder de 600 komt niet handig is, omdat zodra er in het volgende collegejaar er weer veel nieuwe leden bijkomen, daar wel ruimte voor moet zijn. Dus het is nu nog even afwachten voor wanneer dat moment komt, maar we hopen wel minder te kunnen gaan betalen.

Daniël vraagt of de constitutieborrel verplicht is. Sjoerd zegt dat het als uitgangspunt niet verplicht is. Daniël vindt €747,- voor 'een avondje zuipen' wel veel. Sjoerd zegt er inderdaad een groot bedrag naar de constitutieborrel gaat. Hij zegt dat het wel gebruikelijk is voor andere verenigingen om zo'n borrel te plannen en daarmee banden te leggen en te

onderhouden. Hier komen dus kosten bij kijken. Dit gaat om bier, maar dat zijn de etiquette van een constitutieborrel en daar doet PAP al jaren aan mee. Inez wil toevoegen dat leden ook naar die borrel kunnen komen en dat zij daar ook gratis kunnen drinken. Daniël zegt dat hij er niet in thuis is, maar hij merkte dit jaar toen hij er voor het eerst bij was dat het bestuur weinig toe kwam aan het spreken met alle mensen die er bier komen drinken. Ruben zegt dat dit een aantal jaar geleden ook al ter sprake is gekomen. Anne fleur zegt dat op constitutieborrel wel echt de banden worden gelegd met andere verenigingen. Als je daar niet aan mee doet als vereniging ben je echt een noob. Het is niet echt een keuze denkt zij. In haar jaar als bestuur hebben ze het bedrag voor de constitutieborrel al verlaagd. Anne Fleur raadt de leden aan om vooral ook lekker bier te komen drinken in september bij de volgende constitutieborrel.

Chiel zegt dat hij het top vindt dat het bestuur per kopje door de verslagen gaan, in plaats van per bladzijde, maar hij vindt het soms wat te snel gaat per kopjes. Hij raadt aan om vanaf nu het paginanummer van het kopje erbij te zeggen. Hij heeft namelijk gemerkt dat er soms toch nog teruggegaan moest worden naar een vorige punt.

Commissies

Cecile vroeg zich af of er voor het gala al bekend is hoeveel de inleg zal zijn. Er is niet gekozen voor herbegroten en Cecile vraagt of het dan al bekend is hoe hoog de inleg gaat zijn.

Emmalie zegt dat zij vandaag vergaderd heeft met de andere studieverenigingen waarmee het gala georganiseerd wordt. Zij zijn nog aan het kijken welke locaties betaalbaar zijn. Een aantal opties hiervoor worden binnenkort (diezelfde week) uitgezocht zodat er meer duidelijkheid komt. Dan zal er ook meer duidelijkheid komen over prijzen en de inleg. Ruben vraagt of er al concrete plannen zijn voor de verjaardag van de vereniging. Hiervoor is nu namelijk geld gereserveerd, maar het kan gebeuren dat de plannen toch niet lukken of niet doorgaan. Dan was het uiteindelijk niet nodig geweest. Emmalie zegt dat er nog niet hele concrete plannen zijn. Er is al wel een thema gekozen waar heel veel mee mogelijk is. De Feestcie weet dat daar geld voor is, dus daar gaan ze zeker wel wat mee doen. Sjoerd vult aan dat vorig jaar een soortgelijk bedrag over was op de HALV. Waarschijnlijk kunnen er dezelfde soort ideeën zoals taart bij een stamkroeg weer uitgevoerd worden. Ruben is niet tegen de herbegroting, mits er wel snel een concreet plan voor de verjaardag zal komen. Rimke en Michelle vinden het leuk dat het weer gevierd wordt.

Cecile vraagt zich af waarom er €100,- naar de Vakantie gaat, want ze las dit niet terug in het verslag. Sjoerd zegt dat het bestuur heeft nagedacht over waar het geld naartoe moest gaan.

De Vakantie leek een goede bestemming voor dit geld, omdat de bestemming Lissabon wat duurder uitviel qua tickets en hostel. Het bestuur dacht dat extra geld handig zou zijn om het de commissie makkelijker te maken met het bespreken met restaurants en dergelijke.

Michelle vraagt of dit genoeg geld is, omdat het naar zo'n grote en dure activiteit gaat. Sjoerd zegt dat het bestuur ook naar andere opties heeft gekeken. Het bestuur vond de posten 'commissieleden' en 'inschrijfsysteem' ook belangrijk, dus daar is ook geld naartoe herbegroet. De prijs voor de Vakantie staat nog niet vast, dus er is nog speling. Hierdoor denkt het bestuur dat er niet nog meer geld naar de Vakantie verschoven hoeft te worden.

Anne zegt dat bij de kopjes van de commissie ook vermeld kan worden waar geld naartoe zal gaan bij de begroting. Dit is vorige jaren ook gedaan, dan komen herbegrotingen niet out of the blue. Michelle vraagt of de post 'commissieleden' alleen voor het bedankuitje is of ook voor de prijzen voor de winnaars van de commissieledenbattle.

Inez zegt dat het alleen voor het bedankuitje is. Cecile zegt dat vorig jaar besloten is voor subkopjes voor het commissieledenbedankuitje en voor de commissieledenbattle. Ze vraagt of die twee dit jaar

weer gesplitst zijn. Sjoerd zegt dat dat bedrag op dit moment nog niet uitgesplitst is, dus het hele bedrag is voor beide doeleinden. Het bestuur heeft nog niet nagedacht over hoe de verdeling zal zijn.

Herziening inschrijfsysteem

Cecile vindt het heftig en super kut voor het bestuur. Anne Fleur vindt het goed opgelost.

Anne wil namens de finance zeggen dat zij elke maand de financiën hebben gecontroleerd en dat die elke keer bijzonder goed op orde zijn.

De ALV keurt het Halfjaarlijks Financieel Verslag 2017-2018, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

7. Presenteren evaluatie Financieel Reglement

Inez vertelt dat het bestuur het belangrijk vindt om op het Financieel Reglement te evalueren, aangezien dit het eerste jaar is dat er gebruik van wordt gemaakt. Deze evaluatie bespreekt Sjoerd per punt.

Punt 8: Declaraties

Myrthe vond punt 8.2 een gekke causaliteitsachtige evaluatie. Ze bedoelt hiermee dat ze het raar vindt dat Sjoerd iets wil wijzigen omdat hij zelf vergeten was te doen wat voorgeschreven is. Sjoerd legt uit dat hij het zelfs vaker declaraties heeft uitgevoerd dan in het FR voorgeschreven staat. Hem leek het onpraktisch om de penningmeester te beperken door vast te leggen dat declaraties maar twee keer per maand gedaan mogen worden. Daarom wil Sjoerd een wijziging die verwoordt dat de penningmeester dit vaker mag doen. Myrthe snapt dit, maar ze miste het stuk dat het praktisch niet haalbaar is. Sjoerd zal dit nog aanpassen.

Punt 9: activiteiten

Myrthe vraagt over punt 9.2 en 9.3 of het nog gedoe heeft opgeleverd. Sjoerd zegt in principe bij beide gevallen niet. Iedereen heeft zonder op- of aanmerkingen betaald. Michelle vraagt of die mensen daarna nog naar activiteiten zijn gekomen. Sjoerd zegt dat de twee personen die een boete hebben betaald niet in herhaling zijn gevallen. Zij kwamen nog wel naar activiteiten.

Punt 12: slotbepalingen

Solange vraagt zich af waarom er geen bladzijdennummers in dit document staan. Inez zegt dat het maar 3 pagina's zijn en het is niet een document dat goedgekeurd hoeft te worden door de ALV. Het is puur om even aan te geven dat het FR nieuw is en waar de pijnpunten zitten en waar het goed loopt.

8. Stemming FR wijzigingen

Sjoerd wil drie FR wijzigingen voorstellen naar aanleiding van verschillende evaluaties op het FR. Het viel Sjoerd op dat er nog geen regeling is rondom het storten van geld. Ter vergroting van de veiligheid hiervan stelt hij daarom de eerste wijziging voor. Ook waren er alleen regels voor de grote kas (waar het meeste geld in zit en komt), terwijl PAP ook nog andere kassen heeft. Het lijkt Sjoerd logisch dat daar ook regels voor zijn, daarom stelt hij ook daarvoor wijziging voor. Als laatste stelt Sjoerd nog een kleine wijziging voor die hem meer ruimte geeft om declaraties uit te betalen.

Wijziging 5.4 Stortregeling

Sjoerd wil het volgende punt toevoegen aan het FR:

“5.4 Storten Gedurende het boekjaar zal de penningmeester ervoor zorgen dat het maximaal aantal keer gratis storten van 6x per kalenderjaar niet zal worden overschreden. Hierbij zal de penningmeester rekening houden met het boekjaar van zijn opvolger. Indien er geld wordt gestort zal hier, vanaf het moment dat de kas wordt geopend tot het moment dat het geld is gestort, te allen tijde een tweede dezelfde persoon naast de (vice-)penningmeester bij aanwezig zijn.”

Ruud zegt dat in de tweede zin de penningmeester ook nog rekening moet houden met het boekjaar van zijn voorganger en niet alleen dat van zijn opvolger.

Cecile vraagt omdat ‘vice’ tussen haakjes staat, of dat betekent dat als de penningmeester en de vice-penningmeester samen al voldoende is, of dat er dan nog een volgende persoon bij moet zijn. Ze vindt het raar geformuleerd zo. Sjoerd zegt dat hier wordt bedoeld dat de penningmeester of de vice-penningmeester met een ander aanwezig moet zijn. Myrthe vond het ook raar geformuleerd, maar Anne had het uitgelegd en toen snapte ze het wel. Sjoerd legt uit dat het de bedoeling is dat vanaf het moment dat geld uit de kas wordt gehaald totdat het op de bank is gestort er een tweede persoon bij is. Die persoon kan niet binnen die tijd veranderen. Dat moet op dat moment dezelfde persoon blijven. Michelle vraagt of die persoon altijd een bestuurslid moet zijn. Anders zou ze verwoorden dat het wel een bestuurslid of iemand van de Financie moet zijn. Anders lijkt het toch of ook Michelle’s broertje mee kan. Cecile zou het er ook in zetten. Yassine vraagt of bewust de keuze is gemaakt dat het de penningmeester of de vice-penningmeester moet zijn. Sjoerd zegt dat die keuze inderdaad bewust is gemaakt, want de penningmeester is eindverantwoordelijk voor de kas en heeft het meeste overzicht op de kas. Als de penningmeester uitvalt, neemt de vice-penningmeester hem over en in dat geval moet hij/zij in ieder geval aanwezig zijn. Yassine denkt dat de zin dan nu klopt. Inez zegt dat het nu echt gaat omdat het niet zomaar Michelle’s broertje kan zijn. Laurens denkt dat het ook gewoon een PAPlid kan zijn. Dan houd je het binnen de vereniging. Anne Fleur is het daarmee eens, want dan zou ook mee commissiepenningmeester mee kunnen. Dat maakt het voor het bestuur ook makkelijker. Het bestuur kan zelf inschatten wie zij daarvoor vragen, denkt zij. Lisa vraagt wie het geld dan nu stort. In ieder geval de penningmeester en daarbij een tweede PAPlid. Rimke vraagt hoe het dan werkt als Financieleden geen PAPlid meer zijn. Cecile stelt voor om commissieleden er apart bij te vermelden. Inez denkt dat het een Financielid zou moeten zijn die nog wel PAPlid is. Niemand is daar tegen. Tara snapt dat het belangrijk is als het een PAPlid is, maar denkt dat het genoeg is als de tweede persoon iemand uit de Financie of het bestuur is. Financieleden zijn toch al betrokken bij de Financiën. Ze denkt dat er niet veel momenten zijn waarop andere ‘gewone’ PAPleden nodig zijn bij het storten. Zij denkt dat commissiepenningmeesters dit waarschijnlijk niet hoeven doen. Rimke zegt dat die ook niet met het tellen van de kas te maken hebben. Michelle sluit zich hier ook bij aan. Sjoerd ook. De commissiepenningmeester heeft wel met geld te maken, zegt hij, maar hoeft niet aanwezig te zijn bij het storten van geld. Anne zegt dat als dit toch niet werkt, je de regel weer opnieuw kunt aanpassen. Sjoerd denkt dat er genoeg mensen in de Financie en bestuur zitten, waar een afspraak mee gemaakt kan worden. Chiel zou nog even goed kijken naar de hele formulering. ‘Dezelfde persoon’, moest net worden uitgelegd. Hij denkt dat het dan maar beter overall goed uitgelegd kan worden in de tekst, zodat het niet op verschillende manieren geïnterpreteerd kan worden. Hij vindt ‘te allen tijden’ ook discutabel. Als je dan drie keer stort, kan het nu geïnterpreteerd worden alsof dat ook drie keer diezelfde persoon moet zijn, of het hele jaar. Inez vraagt aan het 15e bestuur of dat de bedoeling was toen ze dit punt

formuleerden. Zij zeggen van niet. Het bestuur past het als volgt aan in de slide: “Gedurende het boekjaar zal de penningmeester ervoor zorgen dat het maximaal aantal keer gratis storten van 6x per kalenderjaar niet zal worden overschreden. Hierbij zal de penningmeester rekening houden met het boekjaar van zijn voorganger en zijn opvolger. Indien er geld wordt gestort, zal hier, vanaf het moment dat de kas wordt geopend tot het moment dat het geld is gestort, er naast de (vice-)penningmeester constant een en dezelfde persoon uit het bestuur of uit de Financiering

aanwezig is. Deze persoon hoeft niet bij alle stortingen dezelfde persoon te zijn.”

De ALV vindt de inhoud nu goed. Rimke zegt dat er nog een komma moet in de eerste zin.

Dan moet de tweede komma daarna weg. Anne Fleur zegt dat het juist moet zoals er al stond.

Inez zegt dat grammaticale verbeteringen gemaild kunnen worden. Anne Fleur zegt nog dat ‘6x’ veranderd moet worden naar ‘zes keer’. Er is een discussie over ‘zijn’ of ‘zijn/haar’. Anne denkt dat het om de functie gaat, dus dat hij mag blijven staan. Chiel zou nog toevoegen in het document dat in het hele document ‘zijn’ ook gelezen mag worden als ‘haar’. Inez stelt voor om over te gaan tot stemmen.

Stemming:

Voor: 34

Tegen: 0

Neutraal: 1

Onthouden: 1

De wijziging van punt 5.4 in het Financieel Reglement, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, is aangenomen.

Wijziging 5.3 Kas

Op dit moment staat in FR dat dit punt alleen om de grote kas gaat. Sjoerd wil de voedselverkoopkas, activiteitenkas of een andere kas, op dit moment bijvoorbeeld de polaroidkas, hier ook aan toevoegen. Hij wil dat deze kassen door de jaren heen ook breder geïnterpreteerd kunnen worden, dus hier ‘overig’ van maken. Het belangrijkste is dat hier ook altijd een tweede persoon aanwezig moet zijn, want dat hoeft op dit moment nog niet. Sjoerd stelt daarom de volgende wijziging voor: “Gedurende het boekjaar zit een bedrag van minimaal €75 en maximaal €150 in de hoofdkas. Een uitzondering op deze bedragen is mogelijk wanneer er een activiteit gepland staat waar wisselgeld voor nodig is, of indien er een activiteit heeft plaatsgevonden waarvoor de vereniging veel contant geld heeft ontvangen, of wanneer het beter uitkomt om te wachten met storten, zie punt 5.4. De penningmeester draagt er zorg voor dat uiterlijk één week voor en na de activiteit het bedrag in de kas weer binnen dit minimum en maximum valt. Indien er acties plaatsvinden met de grote kas, is hier te allen tijde een tweede persoon naast de (vice-)penningmeester bij aanwezig. Indien er acties plaatsvinden met de activiteiten kas, voedselverkoop kas of een andere kas, is hier te allen tijde een tweede persoon naast een huidig bestuurslid bij aanwezig.”

Anne Fleur zou het punt van 5.4 over ‘dezelfde persoon’ even kopiëren-plakken. Michelle zou bij het woord ‘indien’ een nieuwe zin beginnen, omdat de zin anders erg lang wordt. Sjoerd zegt dat het om een opsomming gaat, dus het zo zou moeten blijven staan. Inez en Cecile sluiten zich daarbij aan en zeggen dat het klopt zoals het er nu staat. Lysanne zegt dat het niet meer over stortingen gaat, maar om de kas. Dat deel moet dan dus aangepast. Sjoerd zegt ook dat het idee was om hierbij niet een tweede persoon aanwezig te laten zijn. Soms is er gewoon één bestuurslid op de kamer zonder dat er een tweede in de buurt is. Als bij elke verkoop van

een voedselverkoopkaart bijvoorbeeld iemand extra aanwezig moet zijn, zal dit de verkoop veel moeilijker maken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor kleine kassen die tijdens kamerdiensten voor kaartverkoop gebruikt worden. Dit gaat dus niet om de grote kassen. Rimke zegt dat er dan nog wel 'andere kleine kassen' van gemaakt moet worden. Cecile zegt dat de tweede zin erg lang is. De opsomming kan niet anders op gedeeld, maar ze denkt dat misschien met puntjes gewerkt kan om de punten in die in op te sommen. Lysanne zegt dat volgens haar in dit geval ';' gebruikt moet worden. Inez zegt dat dit soort punten allemaal onder grammaticale fouten vallen en die kunnen per mail gestuurd worden. Anne zegt nog dat voor dezelfde kas soms het woord 'hoofdkas' en soms 'grote kas' wordt gebruikt. Sjoerd wil dan de naam 'grote kas' hanteren. De opsomming wordt aangepast tot 'kleine kassen'. Charlotte zegt dat er nu wel staat dat er een tweede persoon bij moet zijn, terwijl net werd gezegd dat die niet nodig is. Anne Fleur zegt dat dat ook over de grote kas gaat. Daarbij moet er wel altijd een tweede persoon aanwezig zijn. Chiel zegt dat het nu ook zijn broertje kan zijn en vraagt of de ALV dat ook zo wil. De leden zeggen van wel. Ryanne zegt dat externen ook nog wel eens een kaartje kopen voor een symposium. Dan moet een bestuurslid ook een kleine kas hiervoor open moeten kunnen maken, zonder dat er verder iemand op de kamer is. Ruben zegt dat dit nog over transacties op de kamer gaat, maar bij samenwerkingsfeesten, de tweede persoon soms een bestuurslid van een andere vereniging kan zijn. Ook daarom zal deze tweede persoon in deze regeling niet gespecificeerd worden. Alle feedback is in de slide aangepast. De ALV stemt over de volgende uiteindelijke wijziging:

“Gedurende het boekjaar zit een bedrag van minimaal €75 en maximaal €150 in de grote kas. Een uitzondering op deze bedragen is mogelijk wanneer er een activiteit gepland staat waar wisselgeld voor nodig is, indien er een activiteit heeft plaatsgevonden waarvoor de vereniging veel contant geld heeft ontvangen, of wanneer het beter uitkomt om te wachten met storten, zie punt 5.4. De penningmeester draagt er zorg voor dat uiterlijk één week voor en na de activiteit het bedrag in de kas weer binnen dit minimum en maximum valt. Indien er acties plaatsvinden met de grote kas, zal hier, vanaf het moment dat de kas wordt geopend tot het moment dat de kas wordt gesloten, er naast de (vice-)penningmeester constant een en dezelfde persoon uit het bestuur of uit de Financiering aanwezig is. Deze persoon hoeft niet bij alle kasopening dezelfde persoon te zijn. Indien er acties plaatsvinden met de activiteiten kas, voedselverkoop kas of een andere kas, is hier, vanaf het moment dat de kas wordt geopend tot het moment dat de kas wordt, naast een huidig bestuurslid, een tweede persoon aanwezig.”

Stemming:

Voor: 34

Tegen: 0

Neutraal: 1

Onthouden van stemmen: 1

De wijziging van punt 5.3 Kas in het Financieel Reglement wordt, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, aangenomen.

Wijziging 8.2 Uitbetaling

Deze wijziging is om te zorgen dat vaker declaraties uitbetaald kunnen worden. Het woordje minimaal is toegevoegd, wat resulteert in het volgende: “Declaraties worden pas uitgekeerd na goedkeuring van de begroting van een activiteit. Indien er geen bewijs van betaling aanwezig is, of deze niet aan de richtlijnen voldoet, mag de declaratie geweigerd worden.

Gehonoreerde declaraties worden minimaal twee keer per maand uitbetaald door de (vice-) penningmeester.”

Michelle heeft een opmerking over grammatica. Die mag ze mailen.

Stemming:

Voor: 36

Tegen: 0

Neutraal: 0

Onthouden: 0

De wijziging van punt 8.2 Uitbetaling in het Financieel Reglement, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, aangenomen.

9. Stemming HR lidmaatschap

Het gaat om 2.2 Lidmaatschap. Het bestuur zou graag zien dat hier een wijziging in komt. Het gaat om een specificatie wat betreft het lidmaatschap voor leden die een tussenjaar nemen. Door een toevoeging in het HR zou het mogelijk moeten zijn dat leden die een tussenjaar nemen wat betreft studeren niet weer lidmaatschap hoeven te betalen als ze hun studie hervatten. De wijziging wordt getoond op de dia slide. Inez zegt dat er in de tussentijd al wat aan is veranderd, dus zoals het op de dia staat is het alweer anders dan in de mail van tevoren was toegestuurd. De wijziging ziet er als volgt uit: “2.2 Het lidmaatschap eindigt wanneer een lid niet langer staat ingeschreven bij de opleiding Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht. Wanneer het bestuur hiervan op de hoogte is, zal het betreffende lid bericht ontvangen dat hij of zij na een maand uit het ledenbestand van studievereniging PAP wordt uitgeschreven. Afmelding door een lid zelf geschiedt schriftelijk of per e-mail bij het bestuur. Er vindt geen restitutie van het lidmaatschapsgeld plaats. Indien een lid een periode uitgeschreven is geweest van de opleiding Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht of bij een van de daarop aansluitende pedagogische masteropleidingen aan de Universiteit Utrecht, kan hij/zij bij herinschrijving aan een van deze opleidingen op eigen verzoek kosteloos weer ingeschreven worden bij Studievereniging PAP. Uitzonderingen hierop kunnen worden gemaakt door het zittende bestuur.

Leden die hun diploma (bachelor en/of master) hebben behaald, behoren automatisch tot het PAP Alumninetwerk Pedagogische Wetenschappen. Dit geeft het bestuur en de Alumnicommissie toestemming om contact op te nemen met deze leden aan de hand van de aan PAP verstrekte contactgegevens. Wanneer het lid hier bezwaar tegen heeft, moet dit binnen een maand aangegeven worden.”

Chiel vraagt wat er gebeurt als in de tussentijd het lidmaatschapsgeld omhoog gaat. Je wordt toch weer semi opnieuw lid. Inez denkt niet je opnieuw lid wordt. Aangezien het niet om een herinschrijving gaat, lijkt het haar en de rest van het bestuur logisch dat lidmaatschapsgeld hetzelfde blijft. Dat je niet opnieuw hoeft te betalen. Michelle sluit zich daarbij aan, want anders verhoog je ook weer de drempel om als master na een tussenjaar weer lid te worden. Dat denkt Chiel ook. Het was voor Chiel vooral een vraag om verduidelijking, maar het zou gespecificeerd kunnen worden. Rosan denkt dat het wel klopt in de beschrijving, want er wordt beschreven dat op eigen verzoek kosteloos herinschrijving kan plaatsvinden. Dat dekt de vraag van Chiel wel. Rimke zegt dat uitzonderingen ook altijd gemaakt kunnen worden door het zittende bestuur. Dus als het bestuur toch vindt dat iemand de verhoging van het lidmaatschapsgeld moet betalen, kunnen zij dit beslissen.

Charlotte vraagt of het ‘betreffende lid’ of ‘desbetreffende lid’ moet zijn. Dit is volgens Inez hetzelfde. Dit staat niet in het aangepaste gedeelte waar nu over gestemd wordt. Michelle zou het tweede gedeelte, vanaf “leden”, punt 2.3 te maken. Want nu heeft het niet echt veel met elkaar te maken. Inez zegt dat het wel allebei over het lidmaatschap. Myrthe zegt dat 2.1 over lid worden gaat en 2.2 over het beëindigen van het lidmaatschap. Cecile zou dan een witregel ertussen doen. Inez zegt dat die er zal komen.

Stemming HR wijziging punt 2.2

Voor: 34

Tegen: 0

Neutraal: 1

Onthouden van stem: 1

De ALV neemt de wijziging in het HR punt 2.2, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, aan.

Anne zegt dat punt 5.5 in het HR voor een deel rood is. Dit zal aangepast worden.

10. Presenteren en goedkeuren PR-protocol

Allereerst heeft Rosan vernomen dat in het bestand op de site de laatste twee bijlagen waren weggefallen. Hier worden ze wel gepresenteerd op de slides. Rosan kwam het PR-protocol laatst tegen, maar dit werd nooit gebruikt. Het bestaan ervan was tamelijk onbekend. Het is destijds opgesteld door Johannes Stoop, uit het 10^e bestuur. Rosan heeft het door hem geschreven protocol aangepast en wil het weer nieuw leven inblazen en gaan hanteren. Het bestuur is het erover eens dat het PR-protocol zal bijdragen aan de professionalisering van de vereniging. Elke uitgave van PR-materiaal zal namelijk dezelfde opbouw hebben en daardoor goed herkenbaar zijn voor de vereniging. In het protocol zijn bijvoorbeeld standaard lettertype en opmaak van officiële documenten vastgelegd. Ook standaard spellingen van woorden zijn erin vastgelegd zoals ‘PAPPers’ en ‘PAPkamer’. Daarnaast zijn bijlagen toegevoegd met het PAPlogo in verschillende stijlen, banners voor onderaan de posters het bolletjes design zoals bijvoorbeeld soms op de site wordt gebruikt als achtergrond. Rosan behandelt vragen en opmerking per pagina.

Pagina 3

Myrthe vraagt over het stuk ‘bestuursfuncties worden met kleine letters geschreven’, of dit gaat om in de lopende tekst. Ze hoopt dat functies los, zoals op de voorkant van officiële documenten, functies wel met hoofdletters worden geschreven. Rosan denkt dat dat een goede toevoeging is om het zo te specificeren. Ruud vraagt of Rosan er ook ‘vice-penningmeester’ in wil verwerken, wat betreft schrijfgeregels. Hier staat nog niets over in het protocol. Rosan denkt dat daar wel grammaticale regels over zijn.

Pagina 5

Mara vraagt of er bewust voor is gekozen om de deadline van drie weken van tevoren vanuit de commissie promotie aanleveren hier weg is gelaten. Rosan zegt dat dat de deadline van vorig jaar was. Die is nu aangepast en daarom nog niet vastgesteld. Rosan denkt dat het per jaar aan de coördinator extern en het bestuur is wat zij haalbaar achten. Cecile zegt dat Rosan nog kan toevoegen dat per bestuur richtlijnen voor deadlines aangesteld kunnen worden. Dit gaat om punt ‘4.3 Aanlevering van promoties’. Rosan zal dit doen. Chiel denkt dat je dan niet

echt professionaliseert, omdat je een verduidelijkingsdocument aanlevert waarin staat 'doe maar iets'. Rosan zegt dat dit document vooral gaat om gelijke opmaak en structuur. Niet per se tijden. Cecile zegt dat er inderdaad anders heel veel richtlijnen nog aan zou kunnen toevoegen. Chiel denkt dat als het toch geen regel is, het er ook niet in verwerkt hoeft te worden.

Algemeen

Fleur vraagt of de voetteksten zoals voorgeschreven in het PR-protocol bij doorvoering van PR protocol ook in de ALV-documenten zullen worden verwerkt. Rosan zegt dat alles dan inderdaad aangepast zal worden volgens de richtlijnen van het protocol, dus ook het logo en de voetekst. Anne Fleur vindt het vooral goed dat het PR-protocol weer is opgepakt. Het is weer een stukje professionalisering en eenduidigheid, zeker handig met het oog op losstaande commissies en hun zelfstandigheid.

De ALV keurt hierbij het PR-protocol, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen, goed.

11. Inspraak leden

Er zijn van tevoren geen punten ingediend. Inez vraagt of er vanuit de zaal punten zijn die leden besproken willen hebben.

Rimke zegt dat in het HR staat da sowieso leden van de RvA en leden van de alumnicommissie, zowel lid als geen lid bij PAP, bij ALV's aanwezig mogen zijn. Rimke zou hieraan willen toevoegen dat dit ook standaard voor Financieleden geldt. Dit zou bij de volgende ALV een HR-wijziging kunnen zijn.

Laurens zegt proficiat voor hoe snel alles gaat, hoe goed het loopt en dat alles klaar staat en dat er daardoor meer nuttige discussie is. Het maakt de ALV voor hem prettiger dan wanneer alles per pagina wordt besproken. Rimke vond het soms ook te snel gaan. Cecile sluit zich daarbij aan. Nu was er bijna geen ruimte voor discussie. Probeer daar een balans in te vinden is haar advies. Zeker als Inez merkt dat er wel genoeg tijd is.

12. W.V.T.T.K.

Niets is verder ter tafel gekomen

13. Rondvraag

Anne Fleur zegt dat Anne net namens Financie al complimenten gaf aan Sjoerd, wil zij namens de RvA ook nog haar complimenten geven aan Sjoerd en de rest van het bestuur, want ze doen het gewoon goed.

Ruud wil Sjoerd complimenteren op zijn sokkeuze.

Solange sluit zich aan bij Anne Fleur.

Hamza vindt dat het bestuur lekker bezig is.

Myrthe zegt dat het bestuur lekker bezig is.

Daniël vraagt of het bestuur echt dacht dat we hier tot 22:00 uur mee bezig waren. Inez zegt dat het bestuur daar inderdaad van overtuigd was.

14. Sluiting

Inez sluit de vergadering om 19:26 uur.