# **Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering**

## Datum: 14 september 2015

Ledenaantal: ± 997

Aanwezig:

Maarten de Groen

Isabel Koolen

Sanne Gravenberch

Eva Bassa

Bodine Romijn

Brenda Renes

Hanneke Vingerling

Anne Stevers

Puck van den Bosch

Myrthe Overbeek

Laura Peters

Roos Vandebriel

Ruud Vaanholt

Marthe van de Koppel

Marja Erisman

Esmée Rouvoet

Anne Fleur van der Ent

Saline Goedegebuure

Chiel Brouwer

Prashanti Abrol

Valerie Verkuijl

Cecile Jeurissen

Minke Krijnen

Saskia Jong

Bente van Gameren

Josse de Haan

Willemijn Reijenga

Afwezig met kennisgeving:

**Opening**

Brenda sluit de deur. Brenda opent de vergadering om 18:15 uur.

**Vaststellen agenda**

* Eva wil een punt toevoegen na de presentatie van de begroting, dit heet minder bestuursleden.
* Bodine wil een agendapunt toevoegen over een fout die in het Huishoudelijk Reglement (HR) staat, dit wordt na de wissel besproken.

**Mededelingen**

* De secretaris neemt de WALV op. Dit maakt het voor haar (en haar opvolgster) een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
* Er is één machtiging doorgegeven: Annemieke de Vries machtigt Isabel Koolen.

**Vaststellen Notulen Algemene Ledenvergadering (ALV) 2 juni 2015**

**De notulen worden per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd, als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd.**

**Pagina 1:** Saskia haar achternaam is verkeerd geschreven, het is Jong i.p.v. de Jong. Hanneke biedt haar excuses aan en verandert het in de notulen.

**De ALV keurt de notulen van de ALV op 2-6-2015, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Goedkeuren jaarverslag 2014-2015**

**Het Jaarverslag 2014-2015 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd, als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd.**

**Pagina 7:** Bodine denkt dat er weinig opmerkingen over het jaarverslag zijn omdat het over het algemeen duidelijk beschreven is.

**Pagina 11:** Het valt Sanne op dat het lijkt of er meer regelafstand is bij het stukje over de PAPgenda leesbaarder maken, Brenda beaamt dit en gaat dit veranderen.

Marthe merkt op dat het kopje boven het stukje over Conscribo niet klopt.

Bodine vraagt wat de bevindingen zijn van het bijhouden van de PAPgenda. Hanneke antwoordt, ze benoemt dat het nuttig is om te zien hoeveel mensen de PAPgenda openen, hieraan kan gezien worden hoe betrokken de leden zijn. Daarnaast kan je zien voor welke activiteiten er interesse is, door hoeveel erop geklikt is. Zo is er veel interesse voor populaire studie-inhoudelijk activiteiten en voor reizen. Hanneke denkt dat dit komt omdat leden hier echt meer informatie over willen. Dit is bij activiteiten als lasergamen minder noodzakelijk, dit spreekt meer voor zich.

**Pagina 12:** Er is een stukje wat een ander lettertype heeft, Brenda ziet dit en past dit aan.

**Pagina 13:** Bodine vraagt of het raar is om vanzelfsprekende dingen te evalueren, zoals het wekelijks bijhouden van de boekhouding. Anne geeft aan dat dit klopt, maar dat het in het jaarplan stond en dat het daar eigenlijk in eerste instantie niet in hoorde.

Minke vraagt zich af wat er gebeurt als er iets mis gaat terwijl iets niet in het jaarplan staat beschreven, waar het dan wordt besproken. Brenda geeft aan dat de medebestuursleden dit kunnen controleren, net als een RvA. Bodine vult aan dat er, als het om financiële zaken gaat, een financie is die de penningmeester controleert. Dus dat er voldoende controle is.

**Pagina 15:** Esmée heeft een opmerking over de lay-out, Brenda ziet dit en gaat dit veranderen.

**Pagina 16:** Bodine vindt dat opkomst bij activiteiten mooi concreet is gemaakt en dat er een hele goede opkomst is geweest afgelopen jaar.

**Pagina 20:** Ruud vraagt hoe vaak de PAPeras nu af werd gedrukt nu hij digitaal was. Roos antwoordt rond de tweehonderd stuks, een groot deel hiervan is voor oud-bestuursleden, andere verenigingen en docenten.

**Pagina 22:** Bodine merkt op dat de zin halverwege stopt bij het stukje van de alumnicommissie. Brenda ziet het en gaat het veranderen, het hoort te zijn ‘samenwerking met de universiteit’.

**Pagina 25:** Minke denkt dat het woord ‘gedraaid’ niet cursief moet. Brenda gaat dit veranderen.

**Pagina 26:** Minke vraagt naar de nieuwe vormen voor de studiecie, wat hiermee wordt bedoeld. Myrthe zegt dat er over nieuwe vormen van de studiecie is gebrainstormd, maar er is nog geen concreet plan. Dit is meer iets voor volgend jaar, daarom heeft Myrthe niets in dit jaarplan gezet. Zodat er geen valse verwachtingen worden geschept.

**Pagina 30:** Marja vraagt of het ledenaantal inclusief premaster is. Hanneke zegt van wel omdat zij nog geen onderscheid maakten. Vorig jaar waren er ongeveer 17 premaster leden.

Bodine mist Comité van Aanbeveling en RvA, Anne ligt toe dat met het comité van aanbeveling contact is gezocht, het is dezelfde groep mensen gebleven, met o.a.: Hans van Luijt, Ido Weijers en Mariëtte de Haan. In januari is met deze groep van zeven personen contact gezocht middels een brief met een presentje. In deze brief heeft het bestuur zichzelf voorgesteld en is de vraag gesteld of ze nog steeds in ons Comité van Aanbeveling wilden blijven. Vier van de zeven hebben niet gereageerd op de poging tot contact van het bestuur. Eva vraagt of het niet erg is dat niet iedereen heeft gereageerd op de brief. Anne zegt dat dit geen probleem is omdat er in de brief staat dat de leden ‘bij bezwaar contact opnemen’. Ruud vraagt of je daarvan kan uitgaan, Anne antwoordt dat als je het op zo een manier formuleert dat je daar inderdaad vanuit kan gaan.

Bodine vraagt naar de RvA. Brenda vraagt verduidelijking aan Bodine wat ze hierover wilt weten. Brenda denkt dat het hierover ook is gegaan op de HALV maar dat toen is besproken dat de RvA zo dicht bij het bestuur staat dus dat het niet in het jaarplan/jaarverslag thuishoort. Bodine geeft aan dat ze meer informatie wil over wat de RvA qua taken het afgelopen jaar heeft gedaan. Brenda denkt dat dit deels wel vertrouwelijk is en ook niet echt belangrijk voor de leden om te weten. Bodine antwoordt dat ze niet zozeer inhoudelijk bedoelt, maar meer abstract wat de RvA doet en hoe ze het bestuur adviseren, zoals dat ze elke week de notulen lezen, dit is nieuw. En deze algemene punten kunnen dan weer geëvalueerd worden, of dit zinvol is geweest het afgelopen jaar. Laura vraagt of er dan een informatief stukje in het jaarplan van het volgende bestuur moet, met wat een RvA is en doet. Bodine denkt vooral dat het voorstellen van je RvA en wat je als bestuur van plan bent ermee te gaan doen belangrijke punten zijn. Eva zegt dat het wel goed is om het erin te zetten, maar dat het wel iets is wat vaststaat. Hanneke denkt dat dit een beetje Bodine haar punt is, dat het nergens vaststaat wat een RvA doet. Ze denkt dat dit ergens, zoals op de site of in een RvA-handleiding beschreven zou moeten worden, zodat het duidelijk is wat een RvA doet. Eva vraagt zich dan af of het in een jaarplan hoort. Brenda zegt dat de evaluatie er wel in hoort, maar de beschrijving meer op de site, net zoals beschrijvingen van commissies en bestuursfuncties. Bodine benoemt dat hierbij ook kan worden beschreven hoe een bestuur aan hun RvA komt (via mail, vraag je ze, zijn het leden of oud-leden of oud-bestuursleden), en dan daarna hoe zinvol de aanpak was op deze manier. Sanne zegt ook dat het feit dat ‘niet-oudbestuursleden’ RvA kunnen worden hier ook bij kan worden beschreven.

Maarten vraagt of er achter de stempelkaarten een winstoogmerk zit, Brenda zegt van niet. Maarten denkt dat het handig is om dat erbij te zetten.

Marja benoemt dat er bij de ideeënbus staat dat er drie activiteiten zijn georganiseerd, maar dat er vier staan beschreven. Brenda gaat er vier van maken.

**Brenda licht mondeling de vernieuwingen en veranderingen toe, pagina 31**

Als eerste de feestcie die de stamkroegavond ook ging organiseren, dit pakte niet helemaal goed uit. Dit kwam wellicht omdat dit pas vanaf halverwege het jaar inging. Dit nieuwe jaar hebben we er ook mee gepromoot aan het begin van het jaar, daardoor hopen we voor het volgende bestuur een actievere commissie.

Brenda benoemt dat er brieven zijn geschreven door de goededoelencie voor Amnesty International. Ruud vraagt of het brieven sturen naar Amnesty effect heeft gehad landelijk, dat is misschien interessant voor de leden om te weten. Myrthe antwoordt dat we dit niet weten, dit weet zelf Amnesty ook niet, maar ze zegt dat we wel de facebook kunnen liken, dan wordt al dit soort informatie gedeeld.

Een ander nieuw product van PAP en de goededoelencie is de polaroidcamera. Hier is al veel geld mee opgehaald dit jaar, Brenda benoemt dat de polaroidcamera ook verhuurd kan worden dit jaar. Hier is een contract voor gemaakt. Ruud vraagt wat de goededoelencie hiervoor krijgt. Hanneke antwoordt dat ze €15,- krijgen. Bodine vindt de polaroid een geniale zet. Ze vraagt of er aan het begin van het jaar een doel werd bedacht voor het geld van de polaroid. Hanneke licht toe dat het naar verschillende doelen ging, zoals serious request en SOS-kinderdorpen. De camera is een middel om geld in te zamelen voor de verschillende goede doelen, hij is niet gekocht speciaal voor één goed doel.

Myrthe vertelt dat de studiecie is opgeheven omdat het een moeilijke commissie is om op te starten, dit is al jaren het geval. Dit komt voornamelijk omdat de coördinator Studie-inhoudelijk eigenlijk het meeste organiseert, de commissie was een soort onlogische extra stap. Er was zoveel heen en weer gepraat tussen commissie en coördinator dat het alleen maar extra tijd kostte. Het zelf organiseren is Myrthe beter bevallen. Omdat het al een aantal jaren zo verliep, is er een overleg geweest tussen de voorgaande coördinatoren en haar. Naar aanleiding daarvan is ervoor gekozen om de commissie komend jaar op te heffen. Minke vraagt of dit halverwege het jaar gebeurd is, Myrthe zegt dat er nog wel vergaderingen waren. Minke vraagt hoe het door de commissie wordt ervaren. Esmée heeft vertrouwen in wat er is besloten.

Bodine vraagt hoe je dan de input van de leden krijgt. Myrthe zegt dat er vanuit de leden input wordt gevraagd door de commissieledenbattle. Myrthe gaat Esmée helpen om te bedenken hoe ze input kan krijgen. Laura zegt dat wij ook als idee hadden om voor een collegezaal met de ideeënbus te gaan zitten om om ideeën te vragen, dan zullen leden sneller wat inbrengen.

Anne Fleur vraagt of het opheffen van de commissie niet meer een punt is van het nieuwe bestuur. Brenda denkt dat het HB het wel heeft bedacht, het is ook bij de voorinschrijvingen al weggehaald bijvoorbeeld. Het is uiteindelijk besproken tussen hb en kb, dus in samenspraak.

Prashanti zegt dat sportcie en studiecie fout geschreven zijn.

Promotie premasters door middel van flyers is een andere vernieuwing. De borrel was dit jaar nadrukkelijk in het programma van de premasterstudenten opgenomen. Daarnaast staat op de site informatie over PAP geschreven speciaal voor de premaster en er is een verlaging van het lidmaatschapsgeld. Mede door deze aanpak zijn er nu 53 premasterleden. Verschillende premasters waren ook geïnteresseerd in ontspannende activiteiten naast de studie-inhoudelijke activiteiten en de voordeeltjes die PAP meebrengt (zoals vacaturemail en korting op bijles).

Bij de uitjescie zijn er vanaf halverwege het jaar een penningmeester, voorzitter en secretaris aangesteld. De functieverdeling bij de uitjescie is als goed ervaren. Laura vond het prettig omdat het een grote ontlasting is voor de coördinator ontspanning, ze had wel contact met de voorzitter en de commissie over hoe loopt het. Het was voor haar dus erg positief.

Er is voor komend jaar gekozen om de introcie pas halverwege het jaar pas te starten. Hier is voor gekozen omdat het pas na een half jaar interessant wordt. Als je het halverwege opstart heb je gelijk, vanaf wanneer dit nodig is een actieve en enthousiaste commissie. Zo hadden we afgelopen jaar dat de helft van de commissie afviel. Laura raadt wel aan dat de coördinator ontspanning eerder een huis gaat zoeken. Chiel vraagt of het niet handig is om de nieuwe coördinator ontspanning voor de zomer al te betrekken bij de organisatie van het introweekend, zodat hij/zij weet waar ze/hij aan toe is. Brenda en Laura vinden dit een goed idee.

Vanuit de sponsorcie zijn er flyers gestuurd naar basisscholen. Bij één school is de advertentie in de nieuwsbrief gekomen en bij twee scholen bij de receptie. We hebben hier nu al reactie op gehad.

Brenda vertelt dat een nieuwe activiteit van de goededoelencie het bezoek en de spelletjesmiddag bij het asielzoekerscentrum is. Hanneke zegt dat de spelletjesmiddag heel erg leuk was, de kinderen vonden het ook leuk en de leden die mee waren ook. Het viel haar wel op dat er weinig animo voor was, ondanks goede promotie. Ze vraagt zich dan ook af of er wel behoefte is aan dit soort activiteiten. Marieke zegt dat dit ook kan komen doordat alle eerstejaars op dat moment een verplicht symposium hadden. Hanneke zegt dat de activiteit voor zowel PAP als het asielzoekerscentrum niet op een andere datum kon. Saline denkt dat het ook komt dat het minder goed bezocht werd omdat het na de tentamens was. Brenda concludeert dat het wel een leuke activiteit is, maar dat het qua planning handiger kan. Bodine vraagt of het bestuur een rooster opvraagt van de eerste en tweede jaars studenten. Brenda antwoordt van wel, Anne vult aan dat sommige zaken, zoals een symposium, niet op het rooster staan. Minke vraagt of het niet ook een idee is om er wat informatie aan toe te voegen vanuit het asielzoekerscentrum, zoals een rondleiding. Het lijkt haar wel een goed idee om de activiteit te herhalen. Hanneke antwoordt hierop dat dit ook geprobeerd is, maar dat het AZC niet openstond voor uitleg/rondleidingen. De vrouw met wie gecommuniceerd is over de activiteit was zelf ook niet aanwezig, dus er leek vanuit het AZC weinig interesse en niet veel medewerking. Saline, die ook in de commissie zat, vond dit ook tegenvallen. Het jaar daarvoor had zij daar een middag georganiseerd en toen was er wel meer betrokkenheid vanuit het AZC.

Bodine mist de pagina ‘vernieuwingen en veranderingen’ op de pagina ‘vernieuwingen en veranderingen’. Ze vindt deze pagina een goede toevoeging aan het jaarverslag.

**Pagina 32**

**Bijlage 1**

Ruud vraagt of de aantallen kloppen uit ‘Aantal commissieleden’. De aantallen die aan het begin van het verslag genoemd worden, komen niet overeen met de bijlage. Brenda gaat 110 in 125 veranderen, dan klopt het.

Chiel zegt dat PAPerascie niet onderstreept is. Brenda zegt dat dit veranderd wordt.

**Bijlage 2**Sanne vraagt of bestuursleden bij streefaantal in zitten. Brenda zegt van wel.

Eva vraagt waarom afgelaste activiteiten er niet instaan. Brenda zegt dat die er niet bijstaan omdat er geen aanwezige leden zijn bij een afgelaste activiteit. Eva denkt dat dit wel nuttig is om te evalueren. Brenda beaamt dat je hiervoor kan kiezen. Myrthe vult aan dat je ook afgelaste activiteiten hebt door het weer bijvoorbeeld, dus niet omdat er te weinig animo is. Brenda zegt dat het doel van deze tabel voornamelijk was om op een rijtje te zetten hoeveel leden er op een activiteit aanwezig waren. Laura denkt dat het een idee is om er in te zetten ‘afgelast wegens’.

Sanne zegt dat bij ‘lasergamen’ geen percentage staat.

Maarten zegt dat bij de studiereis het aantal dat mee gaat meer is dan het aantal dat mee kan. Brenda legt uit dat er bij deze activiteit sprake is van een wachtlijst, waardoor zich meer hebben aangemeld dan mogelijk. Maarten denkt dat het leuk is om erbij te zetten dat er een wachtlijst is en hoeveel hierop staan. Hanneke vraagt zich af of dit niet veel extra werk is terwijl het niet heel veel toevoegt. Maarten denkt dat het wel veel inzicht geeft in welke activiteiten populair zijn. Brenda zegt dat het een advies is wat meegenomen wordt. Bodine heeft als idee om i.p.v. aantallen te noteren een sterretje te zetten bij activiteiten waarbij een wachtlijst was.

Ruud vraagt hoe het komt dat er naar de CV-check niet zoveel mensen kwamen. Hanneke zegt dat niet altijd animo is voor dingen die op zich wel belangrijk/nuttig zijn. Myrthe vult aan dat we ook niet zoveel premasters hadden, dus je kan niet al die premasters verwachten bij deze activiteit.

Ruud vraagt over bijlage 3waarom de lijn van het tweede half jaar mist, bij het lezersaantal van de PAPgenda. Hanneke zegt dat het minder gelezen werd in het tweede halfjaar, het werd meestal rond de 38-39% geopend. Myrthe zegt dat dit ook in lijn is met de opkomst voor de activiteiten.

Josse komt binnen om 19.13 uur.

**De ALV keurt het jaarverslag 2013-2014, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Goedkeuren financieel jaarverslag 2014-2015**

**Pagina 4:** Minke vraagt naar de reserveringen van het Lustrum, waar dit op gebaseerd is. Anne antwoordt dat het ieder jaar €150,- is. Bodine zegt dat het ooit begonnen is met €125,- zodat het na vier jaar €500,- zou zijn. Dit is een mooi rond getal, maar het ging goed met PAP dus kon het meer worden.

**Pagina 6:**

Esmée vraagt waarom de alumnicommissie en lustrumcommissie nog wel reserveringen krijgen. Anne zegt dat het geld blijft staan van eerdere jaren. Zodat deze commissies op deze manier kunnen bouwen naar het organiseren van iets groots.

Chiel geeft een compliment over het afschaffen van de reserveringen, hij vindt het scherp en goed dat het is gevonden door Anne.

**Pagina 7:** Eva vraagt waarom er ‘afgesproken’ staat in een andere kleur. Anne antwoordt dat we de bedragen die in het rood staan nog moeten ontvangen terwijl de rest al binnen is. Minke vraagt waarom de bedragen van de boekenverkoop omlaag gaan naarmate het jaar vordert. Anne zegt dat het deels onduidelijk is waarom dit zo is en deels door minder goede promotie komt. Het was voor Anne niet duidelijk dat PAP voor de Boekenservice moest promoten, dit heeft ze doorgegeven aan Ruud. Op deze manier valt er wel meer uit te halen, over het algemeen kopen mensen minder boeken volgens Anne. Roos vult aan dat er ook een reorganisatie was bij Boekenservice waardoor er veel chaos was bij hun, dit was ook niet gunstig voor PAP.

Saskia geeft aan dat Boekenservice niet veel voordeliger is dan andere opties, zoals Bol.com en Studystore. Bovendien laat Boekenservice vaak ook lang op zich wachten. Anne beaamt dit. Minke vraagt of het een idee is om de leden op de hoogte te stellen dat PAP er geld voor krijgt, ze denkt dat veel meer leden dan wel boeken bij de Boekenservice zouden kopen. Anne vindt het wel een goed idee. Ruud vraagt zich af hoe dit overkomt op de leden. Bodine stelt voor om het in de commissieledenbattle te zetten als iets waarvoor je punten kunt krijgen. Anne geeft aan dat dit iets is waar het nieuwe bestuur over na moet denken. Minke denkt dat hoe het overkomt aan de manier van communiceren ligt. Chiel vraagt zich af of het mag, promotie voor Boekenservice vanuit de studievereniging, omdat de Studystore van de universiteit is. Brenda benoemt dat de Boekenservice een onderdeel van Alcmeaon is, dit is een faculteitsvereniging die nauw in contact staan met de universiteit. Cecile zegt dat ze dit jaar mentor was tijdens de studiestartweek en dat niet is gezegd dat er niet gepromoot mag worden voor het een of het ander. Bodine vraagt zich af of Studystore samenwerkt met Boekenservice. Anne antwoordt dat de Boekenservice gebruik maakt van de magazijnen van Studystore. Saline vult aan dat de coördinatoren van Boekenservice tijdens een afspraak ook de namen van Studystore en Boekenservice door elkaar gebruikten, dus ze vermoedt dat er wel een vorm van samenwerking is. Brenda benoemt dat het een idee is om uit te zoeken hoe het nu precies zit.

**Algemeen:** Bodine zegt namens de financie dat het financieel jaarverslag keurig op orde is.

**De ALV keurt de jaarafrekening 2014-2015, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

## **Wissel der besturen**

Brenda neemt het woord voor de wissel der besturen. De bestuurswissel vindt plaats.

## **Pauze**

Prashanti verlaat de ALV tijdens de pauze.

De ALV wordt vervolgd om 20.06.

## **Jaarplan 2015-2016**

**Eva presenteert de hoofdpunten van het jaarplan 2015-2016.**

Bente verlaat de vergadering om 20.26 uur

**Het Jaarplan 2014-2015 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd, als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd.**

**Pagina 5:** Bodine geeft aan dat ze het plan om de kamer om half 11 te openen een slim idee vindt.

**Pagina 6:** Minke vraagt of er een apart A4 is voor verwachtingen en een apart A4 met informatie voor commissievoorzitters en waarom dit niet gecombineerd wordt. Eva licht toe dat dit hetzelfde A4 betreft en dat dit dus al wordt gedaan.

Bodine vraagt of het bestuur de commissievoorzitters willen voorstellen. Eva stelt de voorzitters die aanwezig zijn op de ALV voor. Minke is de voorzitter van de goededoelencie, Willemijn van de sympocie, Chiel van de mannencie, Cecile van de aprèsskicie en Valerie van de tripcie.

**Pagina 7:** Brenda vraagt of er een streefdatum is voor het aanstellen van secretarissen en penningmeesters. Eva antwoordt dat we hier voor de uitjescie na de eerste vergadering mee willen beginnen en dat voor de overige commissies de eerste paar vergaderingen geëvalueerd wordt hoe de commissie eruit ziet en of er animo voor is.

**Pagina 8:** Roos geeft aan een lijntje te hebben lopen voor bestuurstrainingen.

Bodine vaagt wat er bedoeld wordt met oriënteren bij andere verenigingen. Eva legt uit dat ze wil inventariseren bij andere verenigingen hoe zij bepaalde punten aanpakken, zoals activiteiten, commissies en commissievoorzitter, structuren en taakverdeling binnen besturen en structuren binnen commissies, omdat losstaande commissies van ons een streven is. Bodine geeft aan dat ze dit een goed idee vindt, omdat je op deze manier doorbreekt dat het altijd gedaan wordt zoals het daarvoor is gedaan.

Myrthe geeft aan dat ze het goed vindt dat het bestuur gaat kijken naar hoe andere besturen het doen qua samenstelling besturen, omdat zij vaak opmerkingen heeft gehad over het feit dat een bestuur van zeven personen best groot is, maar dat zij het niet voor zich ziet hoe de taakverdeling met minder personen kan. Sanne geeft aan dat we ook moeten kijken bij HBO-verenigingen, omdat zij het vaak heel anders doen. Eva bedankt iedereen voor de tips.

**Pagina 9:** Hanneke vraagt of Marthe bij het puntje PAPgenda met vormgeving de inhoud bedoelt. Marthe beaamt dit.

Bodine vindt dat punt één van Ruud niet in een jaarplan thuishoort. Hanneke is het hier niet mee eens, omdat het nieuw is dat er elke twee weken samen met het bestuur naar de begroting gekeken wordt. Eva legt uit dat het inderdaad nieuw is dat we er om de twee weken tijd voor vrij maken, zodat de rest van het bestuur ook Ruud kan ondersteunen. Bodine geeft aan dat als we het anders formuleren, bijvoorbeeld dat dit vorige jaren als lastig is ervaren en dat we hier dus extra aandacht aan willen geven, het wel in een jaarplan thuishoort.

Roos vraagt hoe de commissievoorzitter bij punt twee van Ruud een bijdrage kan leveren. Ruud vraagt om toelichting. Roos geeft aan dat de commissievoorzitter mede garant kan staan voor het creëren van een nauwere band tussen de mannelijke leden, omdat hij het gezicht van de mannencie is. Ruud vindt dit een goede tip.

**Pagina 10:** Hanneke geeft aan dat eerste punt van Marja niet in het jaarplan thuishoort. Eva legt uit dat het bestuur hier uitvoerig over nagedacht hebben. Een verandering is dat Marja vroegtijdig zal signaleren en inventariseren voor eventuele problematiek bij haar medebestuursleden en er zelf actief achteraan zal gaan of zij dingen kan overnemen. Laura vindt dat het er wel in passen om dezelfde reden als bij Ruud. Ze geeft aan dat juist omdat je het nu niet als vanzelfsprekend aanneemt, er meer aandacht aan besteed zal worden, wat voor een verandering zorgt ten opzichte van voorgaande jaren.

Brenda geeft aan dat dit niet hetzelfde als dat van Ruud is, omdat dit punt meer achter de schermen gebeurt en dit niet concreet kan worden gemaakt. Daarnaast geeft ze aan dat het bij Ruud vaste momenten zijn, namelijk elke twee weken de begroting doornemen, maar dat de mate van waar of wanneer ondersteuning nodig is per situatie verschilt. Daarom kan voor dit punt niet dezelfde redenatie worden gebruikt als bij het punt van Ruud. Hanneke vult dit aan door te zeggen dat dit punt niet zo zeer vernieuwend is, omdat elke vice-voorzitter dit geprobeerd heeft te bereiken. Roos stemt in met wat Brenda en Hanneke zeggen, maar vindt het wel goed dat Marja zich hiermee bezig gaat houden. Ze geeft aan dat het alleen niet in het jaarplan benoemd hoeft te worden. Eva bedankt iedereen voor de reacties.

Bodine geeft aan dat het slim is dat het bestuur niet meer de enquête gaat doen voor het Docent van het Jaar verkiezing. Daarnaast geeft ze de tip om naast excellentie ook te kijken naar de titel van de docent, omdat hoe hoger de docent zich op de ladder bevindt, hoe grotere de kans is om te winnen. Marja geeft aan dat zij dit inderdaad mee zal nemen en dat zij dit onder het puntje excellentie vindt vallen.

**Pagina 11:** Roos geeft aan dat ze het goed vindt dat we aan de persoonlijke ontwikkeling van universitaire scholieren gaan werken, daar zullen ze veel profijt van hebben.

Bodine geeft aan dat de leerlijn voor masterstudenten Pedagogiek en MOV is veranderd. Zij weet niet zeker of dit ook geldt voor Orthopedagogiek, maar voor MOV moet je minimaal 8 uur van je master verplicht invullen met studiegerelateerde activiteiten. Ze geeft aan dat het bestuur er misschien voor kan zorgen dat bijvoorbeeld het symposium mee mag tellen als onderdeel van deze 8 uur. De contactpersoon hiervoor is Paul Baar. Eva vindt dit een goed punt en bedankt Bodine voor de tip.

Hanneke vraagt in hoeverre puntje twee van speerpunt drie van Esmée overlapt met wat de universiteit organiseert. Ze geeft aan dat de universiteit in zekere zin ook al voorlichting geeft. Esmée geeft aan dat er goed wordt samengewerkt met de universiteit, zodat er geen overlap zal zijn met informatieverstrekking van PAP en van de universiteit.

**Pagina 12:** Puck vraagt of de premasterborrel voor premasters is die lid zijn van PAP of voor alle premasters. Eva geeft aan dat dit voor alle premasters is, zodat er een feestje gevierd kan worden voor degene die het eerste half jaar overleefd hebben en om in het laatste deel van het jaar degene die twijfelden om lid te worden van PAP nog te betrekken. Myrthe vraagt waar dit geld vandaan komt. Eva heeft als doel om dit met de Universiteit Utrecht te regelen. Zij vergoeden nu ook de premasterborrel aan het begin van het jaar.

Roos vraagt waarom het speerpunt premasters betrekken onder Coördinator Ontspanning valt, omdat premasters vaak meer interesse hebben in studiegerelateerde activiteiten. Eva geeft aan dat dit eerst het speerpunt voor Saline was, maar dat zij het al te druk kreeg door haar vaste taken en commissies. Daarnaast is het niet echt een functiespecifieke doelstelling en zou dit speerpunt in principe door iedereen vervuld kunnen worden. Daarom is ervoor gekozen om het onder Anne Fleur te laten vallen. Anne Fleur vult aan dat het bestuur op de premasterborrel de indruk kreeg dat er wel degelijk behoefte aan ontspannende activiteiten onder premasters is. Roos geeft de tip om Anne Fleur en Esmée samen te laten werken op dit punt, zodat premasters goed op de hoogte zijn van ontspannende en studie-inhoudelijke activiteiten.

Hanneke haakt in op de vraag van Myrthe over het geld voor de borrel. Ze zegt dat het lidmaatschapsgeld is verlaagd, maar dat tijdens de HALV van vorig jaar ook is besproken dat PAP meer in premasters wil investeren. Ze vraagt of het bestuur hierover nagedacht heeft. Eva geeft aan dat het hierin lastig is dat je niet alleen maar in premasters mag investeren, omdat het geld van alle leden is. Hanneke geeft aan dat je dit ook doet bij de mannencie, doordat je activiteiten gericht op mannen organiseert. Eva geeft aan dat we dit ook voor de premasters kunnen doen, maar dat de activiteit dan wel voor iedereen toegankelijk moet zijn. Hanneke zegt dat je ook voor de alumni een bepaalde pot hebt, maar dat aan deze activiteit ook niet iedereen kan deelnemen waardoor je dit op deze manier ook zou kunnen verantwoorden voor premasters. Anne geeft aan dat dit bij Ruud zijn begroting aan bod komt, maar omdat PAP dit jaar meer premastersleden heeft dan waarop de begroting is gebaseerd, er mogelijk voor de premasters meer begroot kan worden via de pot promotie. Brenda geeft aan dat de premasterborrel vergoed is door de universiteit en dat zij heel erg achter dit soort activiteiten voor premasters staan, dus dat je daar zeker weer aan moet denken als de borrel halverwege het jaar wordt georganiseerd en er absoluut niet zomaar PAPgeld voor gebruikt moet worden. Hanneke sluit zich hierbij aan, maar geeft aan dat het ook belangrijk is om te kijken naar andere activiteiten voor premasters waar wel vanuit PAP geïnvesteerd kan worden.

**Pagina 13:** Laura geeft aan dat ze erg groot fan is van de nieuwe invulling van de PAPeras. Ze geeft aan dat de puntjes van Esmée, namelijk het helpen van leden met gefundeerde keuzes maken en koppelen van theorie aan praktijk, ook goed in de PAPeras passen.

Hanneke vraagt waarom de PAPeras in het jaarplan onder het punt actieve promotie valt. Eva vindt dit een goed punt, maar legt uit dat dit ook een goede vorm van promotie is voor minder actieve leden, omdat de PAPeras zich gaat focussen op het pedagogisch werkveld en dus interessant is voor iedereen die Pedagogische Wetenschappen studeert. Hanneke zegt dat in het jaarplan nadrukkelijker uitgelegd moet worden dat de PAPeras een vorm van promotie is. Sanne is het hiermee eens.

**Pagina 14:** Minke vraagt of de eerste PAPeras van vorig jaar ook naar alle leden is verstuurd. Dit wordt bevestigd.

Hanneke zegt dat zij een lijst hebben opgesteld voor mensen die de PAPeras op papier wilden hebben. Ze vraagt of het bestuur die lijst blijft gebruiken en aanvullen met mensen die hem ook willen hebben. Eva geeft aan dat dit hier nog niet aan gedacht is, maar dat dit een goede opmerking is en dat het op de volgende bestuursvergadering besproken zal worden.

**Pagina 16:** Bodine geeft aan dat zij onder het mom van het punt professionalisering graag een puntje aan de financie zou willen toevoegen. Zij wil namelijk graag een schriftelijke terugkoppeling van de financie op het financieel jaarplan hebben, zodat deze ook bij het financieel jaarplan gepresenteerd kan worden. Ruud vindt dit een goed idee.

Chiel zegt dat hij twijfels heeft over de nieuwe invulling van de mannencie. Hij ziet niet goed voor zich wat het nut van de mannencie is als deze in het teken staat van het organiseren van activiteiten en niet zo zeer voor de bonding van mannen van de vereniging. Hij vraagt zich af waarom je er dan niet voor zou zorgen dat meer mannen zich inschrijven in de andere commissies die bestaan voor het organiseren van activiteiten. Roos vraagt wat dan wel goede invulling mannencie is. Chiel vindt dat het een commissie zou moeten zijn die de belangen behartigt van een kleine groep binnen een grote vereniging om zo meer bonding tussen deze kleine groep te creëren. Roos vraagt of hij het idee van een dispuut bedoelt. Chiel vindt dit een rare naam, maar kan zich wel in dit idee vinden. Eva vraagt of hij bedoelt dat er dan geen activiteiten georganiseerd zouden moeten worden door deze groep. Chiel beaamt dit en benadrukt nogmaals dat de mannencie meer in het teken zou moeten staan voor de bonding onder mannen. Hanneke zegt dat ze snapt wat hij bedoelt, omdat de activiteiten die door de mannencie worden georganiseerd ook georganiseerd kunnen worden door andere commissies, maar vindt het wel belangrijk dat de mannencie blijft bestaan zodat een kleine groep elkaar kan vinden. Zij vindt dat het elkaar vinden zwaarder weegt dan de precieze invulling van de commissie. Zij is het er mee eens dat er misschien een verschuiving kan plaatsvinden van organiseren naar ontmoeten. Een andere naam is hierbij dan nodig, maar het belang van het ontmoeten van mannen moet voorop blijven staan, omdat het alle jaren al zo succesvol is gebleken en er veel mannelijke vriendschappen binnen PAP mede door deze commissie zijn ontstaan. Chiel is het volledig eens met dat het de bonding onder mannen ten goede komt, maar omdat je je nu gaat richten op een groep binnen de kleine mannengroep, namelijk de mannen die dingen willen organiseren, het belang van de commissie mogelijk verloren gaat. Saskia geeft aan dat deze discussie deels terugkomt op het punt dat al jaren besproken wordt, namelijk de vraag waarom de mannen geld krijgen. Het is logisch omdat het een commissie is, maar als deze commissie alleen in het teken van bonding zal staan zal er kritiek komen op het feit dat zij geld ontvangen van de vereniging. Ze snapt echter ook het punt dat het nutteloos is om activiteiten te organiseren binnen een aparte commissie, die ook georganiseerd kunnen worden door een andere commissie. Anne Fleur geeft aan dat het verschil is dat deze activiteiten een mannelijk karakter krijgen, maar wel toegankelijk zijn voor anderen om zo de discussie om het geld te voorkomen. Eva geeft aan dat het wel voordelen oplevert voor alle mannen, omdat er door de mannencie mannelijke activiteiten georganiseerd worden en dat dit in andere commissies niet altijd gebeurt, omdat daar bijna alleen maar vrouwen inzitten. Myrthe geeft aan dat de commissie er alleen nog maar zal zijn voor de mannen die dingen willen organiseren, dus zal de bonding tussen alle mannelijke leden niet meer plaatsvinden. Ruud zegt dat hij daarom als persoonlijk speerpunt heeft om twee keer per jaar een activiteit te organiseren die voor alle mannen van de vereniging toegankelijk zijn en dat dit met elkaar bekostigd zal worden zodat het probleem met alleen geld beschikbaar stellen voor mannen opgelost is. Eva benadrukt dat mannen die niet in de mannencie zitten niet niet meer betrokken worden, er is alleen een onderscheid gemaakt. De actieve mannen kunnen namelijk terecht in de mannencie en het betrekken van mannen is een apart speerpunt van Ruud. Laura is het eens met wat Chiel zegt, maar geeft aan dat je de mannencie ook kunt zien als middel om de bonding tussen mannen te bereiken. Doordat de activiteiten die de mannen organiseren een mannelijk karakter krijgen, zullen er meer mannen naar deze activiteiten toekomen wat de bonding ten goede zal doen. Daarnaast geeft ze aan dat het de drempel voor mannen mogelijk verlaagd, omdat sommige mannen het spannend zullen vinden om zich aan te sluiten bij een bepaalde mannelijke vriendengroep, maar dat zij het wel zouden durven als het onder het mom van het organiseren van activiteiten is en daar dan gezellige contacten op doen met andere mannen. Willemijn vraagt of er veel leden zijn die bezwaar hebben gemaakt dat er alleen geld wordt uitgegeven voor mannen. Eva en vele anderen bevestigen dit. Eva geeft aan dat alles wat gezegd is meegenomen zal worden en dat de invulling die de mannencie nu heeft als experiment zal dienen.

**Pagina 17:** Minke geeft aan dat zij voor de almanak vaak pas laat na een activiteit voor het schrijven van een stukje werd gevraagd en dat dit ervoor zorgde dat stukjes vaak niet volledig waren of dat ze hard moest nadenken over wat er precies gedaan werd tijdens de activiteit. Ze geeft daarom de tip aan de vice-voorzitter om al snel na activiteiten te vragen of iemand daar een stukje over wil schrijven. Marja vindt het een goede tip en zal eraan denken.

Isabel vraagt of het al onderzocht is of een stedentrip daadwerkelijk goedkoper is dan een wintersport. Marja bevestigt dit.

Roos vraagt of deze stedentrip ondanks het hoogseizoen nog steeds in de onderwijsvrije week plaats zal vinden en deze niet zal verschuiven naar een weekend. Marja geeft uitleg dat het voornamelijk voor wintersporten hoogseizoen is en dat het voor steden buiten skigebieden wel meevalt, dus dat er daarom besloten is om de stedenstrip/wintersport alsnog in de onderwijsvrije week plaats te laten vinden.

Minke vraagt hoe de studiereis en wintersport elkaar aanvullen. Eva geeft aan dat dit een goede vraag is en dat het bestuur hier nog niet echt over nagedacht heeft, maar dat dit meegenomen zal worden. Hanneke geeft aan dat ze het juist een slim idee vindt, omdat er zoveel animo voor de studiereis was en dat dit mogelijk gecompenseerd kan worden met de wintersport doordat je veel meer PAPpers de kans geeft om op een stedentrip mee te gaan.

Bodine vraagt of de moeilijkheid voor het regelen van de wintersport te maken heeft met de week waarin het plaatsvindt of dat er te laat is begonnen met het regelen van de wintersport. Marja geeft aan dat ze al in juli begonnen is, net als haar voorganger, en dat er toen geen problemen waren en er zelfs onderhandeld kon worden over de prijs met verschillende organisaties. Eva vult aan dat dit wel een goede tip is voor Marja om volgend jaar eerder met haar opvolger te beginnen met het organiseren van de wintersport. Puck geeft aan dat dit moeilijk is, omdat de bekendmaking van het nieuwe bestuur redelijk aan het einde van het jaar plaatsvindt. Ze is het er mee eens dat eerder boeken beter is, maar dat je dit dan mogelijk zonder je opvolger moet doen.

Bodine geeft aan dat het misschien een tip is om kandidaatsbestuur eerder bekend te maken om zo overlap met verschillende dingen te voorkomen.

**Pagina 20:** Minke vindt het leuk dat het bestuur een workshop heeft geregeld voor voorzitters. Ze vraagt zich af of er een mogelijkheid is dat er een dag voor voorzitters verder in het jaar wordt georganiseerd, zodat er ervaringen en tips kunnen worden uitgewisseld. Eva vindt dit een erg goed idee.

**De ALV keurt het Jaarplan 2015-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Om 21.29 wordt een korte pauze ingelast om spullen uit het Langeveldgebouw te halen.**

Maarten verlaat de vergadering om 21.29 uur.

**De vergadering wordt om 21.42 uur voortgezet.**

## **Financieel Jaarplan 2015-2016**

Ruud presenteert het Financieel Jaarplan.

**Vragen/opmerkingen per pagina:**

**Pagina 3:** Hanneke vraagt zich af waarom gekozen wordt om de RAGweek los te zien van de goededoelencie, omdat de activiteiten van de goededoelencie meer geld kosten dan geld ophalen tijdens de RAGweek. Als dit samen wordt gevoegd heeft de goedendoelencie wat meer vrijheid voor het organiseren van acties en activiteiten, €25,- is namelijk erg weinig voor de goededoelencie. Ruud geeft aan dat de RAGweek een hele week gericht is op het binnenhalen van geld en de goededoelencie is een commissie die gericht is op het organiseren van activiteiten, daarom staat het nu los van elkaar. Hanneke zegt dat de RAGweek standaard iets is wat bij de goededoelencie hoort, dus dat het meer vrijheid zou geven voor de commissie om leukere activiteiten te organiseren voor het hele jaar, als er geen onderscheid wordt gemaakt tussen het RAGweekpotje en het goededoelenciepotje. Anne geeft uitleg dat de RAGweek tot nu gericht was op het organiseren van activiteiten die geld binnenhalen voor goede doelen en de goededoelencie meer gericht was op het organiseren van acties die in principe geen geld hoeven te kosten. Ze geeft aan dat als Marthe dit nu anders wil gaan doen het slim is om de potjes samen te voegen. Eva geeft aan dat dit misschien een punt is om binnen de financie te bespreken. Bodine geeft aan dat dit niet per se iets is wat binnen de financie besproken moet worden en dat het waarschijnlijk nu zo gedaan is omdat het al jaren zo gedaan wordt. Anne vult aan dat als er nu niks besloten wordt op de ALV, de goededoelencie geen extra geld meer krijgt. Anne vraagt hoe Marthe erover denkt. Marthe geeft aan dat ze het een goed idee vindt, om dezelfde redenen die Hanneke geeft. Namelijk dat zij meer ruimte krijgt voor het organiseren van activiteiten, die dan mogelijk weer meer geld opleveren voor het goede doel. Hanneke geeft de tip om wel vast te leggen dat er een bepaald bedrag van het potje naar de RAGweek gaat. Ruud is het hiermee eens. Er wordt gepeild wie voor het samenvoegen is van de potjes voor de RAGweek en de goededoelencie. Dit blijkt iedereen te zijn. Er zal na de presentatie van de begroting een officiële stemming plaatsvinden.

Minke vraagt of het een idee is om een hele kleine winstmarge op de kamerverkoop naar een goed doel te laten gaan. Ruud zegt dat dit niet mogelijk is, omdat er geen winst gemaakt mag worden op onze leden. Myrthe geeft aan dat het duidelijk naar leden gecommuniceerd moet worden dat het voor het goede doel is en dat er daarom extra voor het product gevraagd wordt. Als dit het geval is zou het mogen. Eva vindt het een goed idee, maar is het met Myrthe eens dat het duidelijk gecommuniceerd moet worden dat een bepaald bedrag naar het goede doel gaat. Roos geeft aan dat het scheiden van het geld veel tijd gaat kosten, namelijk om te bepalen wat de kosten zijn van de boodschappen en wat de winst is voor het goede doel. Minke vindt het lastig dat de voedselverkoop op de kamer nu bijt met de verkoop van eten vanuit de goededoelencie. Eva zegt dat de voedselverkoop op de kamer meer gezien moet worden als iets prettigs voor leden, het is goedkoper dan de Spar. Wanneer wij hier een kleine winstmarge op willen doen, zullen de producten duurder worden en zal het oorspronkelijke idee achter de voedselverkoop verdwijnen. Minke snapt dit punt.

Roos vraagt waarom promocie- en PR-pot niet gescheiden zijn. Ruud geeft aan dat het moeilijk is om in te schatten en dat dit veel overlap heeft met elkaar en dat er daarom gekozen is één pot te gebruiken.

**Pagina 5:** Brenda zegt dat LPC LOOP zou moeten zijn. Ruud gaat dit veranderen.

Er wordt gestemd over de wijziging in de begroting: Het samenvoegen van de RAGweek en de goededoelencie, zodat dit een pot van 75 euro wordt.

Voor: 24 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Neutraal: 0 stemmen

Conclusie: Er zal een wijziging worden gemaakt in de begroting. De RAGweek en de goededoelencie zullen samengevoegd worden, zodat er een pot van 75 euro is.

**De ALV keurt de Begroting 2015-2016, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Wijziging HR**

Bodine geeft aan dat er in puntje 2.2 van het HR staat, dat wanneer een lid stopt met de studie hij of zij automatisch alumni wordt, tenzij zij hiertegen bezwaar maken. Dit zou moeten zijn: wanneer een lid afstudeert zal hij of zij alumni worden. Eva vraagt of dit alleen voor afgestudeerde bachelorleden is of ook voor masterleden. Bodine geeft aan dat dit voor beiden is, maar dat het niet geldt voor bachelorleden die hun master gaan volgen op de Universiteit Utrecht. Het geldt dus alleen wanneer zij voor een bachelor zijn afgestudeerd en daadwerkelijk stoppen bij PAP. Hanneke snapt niet dat je per se afgestudeerd moet zijn om alumni te worden bij een studievereniging. Zij vraagt waarom het niet mogelijk is dat wanneer je lid bent bij PAP en je stopt met de studie je niet ook alumni kan worden. Hanneke geeft toelichting dat een studievereniging anders is dan een universiteit, dus Hanneke snapt niet waarom het alumnibeleid ook niet anders kan zijn. Het brengt alleen maar voordelen met zich mee, omdat je op deze wijze ook leden die stoppen, om welke reden dan ook, betrokken kan houden en ze de mogelijkheid kan bieden contacten te onderhouden met oud-studiegenoten. Saline zegt dat het dan geen alumni genoemd kan worden, omdat het woord alumni afgestuurd betekent. Dat houdt dus in dat de commissie ook anders zou moeten heten en het dus ook een andere invulling krijgt. De commissie wordt dan meer een gezelligheidsplek voor het ontmoeten van oude vrienden en dat hier dus niet veel behoefte voor zal zijn vanuit mensen die na een week gestopt zijn met hun studie. Hanneke reageert dat zij niet doelt op de mensen die na een week stoppen met hun studie, maar juist degene die twee of drie jaar erg actief zijn geweest bij PAP, zoals Roos. Ze benoemt dat de alumni-activiteiten niet zo lekker lopen en dat je hier dus de mensen mist die wel behoefte hebben aan het weerzien van mensen en dus aan deze activiteiten. Bodine geeft aan dat het klopt wat Saline zegt en dat ze zich vindt in het idee dat alumni activiteiten op deze manier wel beter bezocht zullen worden, maar dat de invulling van de commissie anders zal moeten worden als het HR niet veranderd wordt. Samenwerken met de universiteit vanuit de commissie kan dan ook niet meer, omdat de activiteiten die de Universiteit Utrecht organiseert voor alumni, ook echt voor afgestudeerden zijn. Minke snapt dat de universiteit strenge regels hanteert voor alumni, maar vraagt zich af waarom dit per se doorgevoerd moet worden voor PAP. Zij snapt niet dat er hier een discussie over de definitie gevoerd wordt, omdat PAP geen universiteit is. Eva vraagt of het HR moet worden veranderd of dat de naam van de alumnicommissie veranderd moet worden. Brenda vraagt wat het nut van het veranderen van het HR is, omdat zoals het nu in het HR staat al de genoemde problemen voorkomen worden. Saline voegt toe dat je nu een onoverzichtelijke lijst van alumnileden krijgt, omdat er dus ook gestopte en onofficiële alumni tussenstaan. Daarnaast kan je niet zien wie er wel en niet actief zijn geweest. Hanneke geeft aan dat hier op een eerdere ALV ook al vragen over zijn gesteld en dat ze toen besloten heeft zich te houden aan het HR. Chiel denkt dat het belangrijk is om een beslissing te nemen op basis van het doel van de alumnicommissie: is deze er voor het aanbieden van activiteiten aan afgestudeerden of is dit iets voor actieve oud PAPleden. Eva is het hiermee eens, maar vraagt zich af of dit overeenkomt met wat Bodine aandraagt, namelijk een foutje in het HR. Hanneke geeft aan dat dit er wel degelijk mee te maken heeft, want wanneer er besloten wordt om de officiële betekenis van alumni aan te houden, zal dit gevolgen hebben voor de vormgeving van de alumnicommissie en dus voor een groep mensen, zoals Roos. Anne geeft aan dat op een eerdere ALV de wijziging in het HR is al is besproken en is goed gekeurd, het is alleen fout veranderd in het HR. Eva vraagt of het een idee is dat Saline invulling aan de commissie gaat geven samen met Bodine en dat er een stemming op de volgende ALV zal plaatsvinden. Bodine is hierop tegen omdat de almunicommissie een initiatief is voor mensen die alumni zijn of alumni geworden zijn. Technisch gezien is de commissie ontstaan vanuit Stichting Afgestudeerde Pedagogen. Hier is dus de invulling ontstaan dat de commissie er alleen is voor afgestudeerde studenten. Eva vraagt of het een idee is dat er contact gemaakt wordt tussen Saline en STAP. Brenda voegt toe dat STAP een compleet losstaande commissie van PAP was toentertijd. Ondanks dat deze nog steeds bestaat heeft deze niks te zeggen over PAP. Brenda geeft aan dat de alumnicommissie wel volledig bij PAP hoort, dus dat het argument van Bodine niet klopt. Bodine is het hiermee eens en geeft aan dat ze meer wilde laten zien waar het doel vandaan komt dat de alumnicommissie alleen voor afgestudeerden is. Laura geeft een aanvulling dat de Universiteit Utrecht ook activiteiten voor alumni organiseert dus dat in de behoefte van afgestudeerden wordt voldaan en dat de alumnicommissie voor PAP zich dus meer zou kunnen richten op ex-PAPpers. Eva stelt nogmaals voor hierover op de volgende vergadering te stemmen. Hier wordt mee ingestemd.

**Minder bestuursleden**

Eva wil graag onder de aandacht brengen dat het bestuur overweegt om volgend jaar binnen het bestuur naar minder bestuursleden te gaan, namelijk naar zes mensen. Eva legt uit dat dit een doel is, omdat er geen studiefinanciering meer is voor nieuwe potentiële bestuursleden. Wanneer er een bestuurslid afvalt, hoeven de bestuursbeurzen onder minder bestuursleden verdeeld te worden waardoor de beurs per bestuurslid hoger uit zal vallen. Daarnaast is het een groot streven in het jaarplan om losstaande commissies te creëren. Dit zorgt voor verlichting van bestuursleden, waardoor er een bestuurslid af kan vallen. Als laatste is een bestuur van zeven relatief groot als je dit vergelijkt met andere verenigingen. Wanneer dit zes mensen worden, zal dit zorgen voor effectiever werken, namelijk doordat je ook makkelijker bijeen kan komen. Eva kondigt aan dat hierover nagedacht moet worden en dat hier op de HALV een stemming over plaats zal vinden. Myrthe vraagt of dit te maken heeft met Eva's puntje in het jaarplan dat ze rond ging vragen over de structuren bij andere besturen. Eva bevestigt dit. Hanneke geeft aan dat ze het erg goed vindt dat het bestuur hier al over nadenkt, maar vraagt zich af of je het al vast moet leggen, omdat je aan het eind van het jaar misschien zeven goede toekomstige bestuursleden hebt. Eva geeft aan dat dat niet het punt is waar het bestuur bang voor is, maar dat het doel is om een effectiever bestuur te creëren. Als er losstaande commissies komen blijft er ruimte over binnen besturen. Op deze manier hoeven de bestuursbeurzen ook onder minder bestuursleden verdeeld te worden, dit is het voornaamste punt. Minke geeft aan dat de mogelijkheid ook bestaat om de zeven bestuursleden te houden, maar er door de losstaande commissies voor te zorgen dat zij geen studievertraging meer oplopen. Eva geeft aan dat het bestuur het op deze manier nog niet heeft bekeken en dat het zeker meegenomen gaat worden. Laura geeft aan dat het erg ambitieus is om dit voor volgend jaar te doen en geeft de tip om vanaf het begin al te beginnen met de losstaande commissies, zodat je dit plan kan realiseren. Brenda geeft een toelichting dat er een Social 7 verdeelsleutel is voor bestuursbeurzen. Dit jaar krijgt PAP 21 beurzen en volgend jaar zal dit twaalf beurzen worden. Daarnaast komt er volgend jaar waarschijnlijk een extra vereniging bij de Social 7, namelijk neuropsychologie en zullen de beurzen dus ook nog eens met een extra vereniging gedeeld moeten worden. Er is dus volgend jaar veel meer minder geld voor bestuursleden. Brenda geeft aan dat het belangrijk is om dit mee te nemen in je overweging.

## **Voorstellen RvA**

Eva stelt de RvA voor. Chiel Brouwer zal het eerste half jaar de voorzitter zijn en Marly Pijpers het tweede half jaar. De overige RvA leden zijn Annemieke de Vries, Puck van den Bosch, Brenda Renes, Maarten de Groen en Hanneke Vingerling.

## **Inspraak leden**

Geen opmerkingen.

## **W.V.T.T.K.**

Er is verder niks ter tafel gekomen.

**Rondvraag**Brenda vindt dat het bestuur het goed gedaan heeft. Hanneke geeft aan dat ze het een goed jaarplan vindt. Roos vindt alles mega cool. Puck geeft aan dat ze het een prachtig bestuur vindt. Myrthe wenst het bestuur heel veel succes voor aankomend jaar. Laura vindt het heel leuk en ziet er naar uit om het bestuur te zien shinen. Valerie vindt dat het bestuur goede ideeën heeft. Isabel geeft het bestuur mee te genieten dit jaar. Sanne wenst het bestuur veel plezier. Chiel complimenteert het bestuur.

**Machtigingen**

Annemieke de Vries machtigt Isabel Koolen.