# **Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering**

## Datum: 16 september 2014

Ledenaantal: ± 897

Aanwezig:

Anne Jacobs

Önder Duran

Marly Pijpers

Maarten de Groen (komt later)

Lara Fennema

Karlijn Wilckens

Isabel Koolen

Mariëtte Joppen

Sanne Gravenberch

Eva Bassa

Bodine Romijn

Stefan Pruijn

Roderick Stol

Brenda Renes

Hanneke Vingerling

Anne Stevers

Puck van den Bosch

Myrthe Overbeek

Laura Peters

Roos Vandebriel

Afwezig met kennisgeving: Annemieke de Vries

**Opening**

Anne sluit de deur. Anne opent de vergadering om 17:08 uur.

**Vaststellen agenda**

Het puntje HR is toegevoegd aan de oorspronkelijke versie van de agenda.

Roderick komt binnen 17:10

**Mededelingen**

* De secretaris neemt de HALV op. Dit maakt het voor hem (en zijn opvolger) een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
* Maarten is er nog niet, maar zal er wel zijn tijdens de wissel. Anne geeft aan dat ze een beetje ziek is; om deze reden blijft ze zitten tijdens de WALV.
* De aanbevelingen die zullen volgen zijn niet bindend geweest voor het KB; het KB heeft zelf bepaald wat het met deze aanbevelingen heeft gedaan.
* Eén machtiging: Annemieke machtigt Sanne.
* Brenda zal rond zeven uur gebeld worden voor het eten.

**Vaststellen Notulen Algemene Ledenvergadering (ALV) 3 juni 2014**

De notulen worden per pagina doorgenomen.

**Pagina 1**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 2**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 3**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 4**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 5**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 6**

Bodine geeft aan dat ze graag het stuk over haar m.b.t. de Erasmus Uni veranderd wil zien. Reden hiervoor is dat ze op dat moment in het MT zat.

**Pagina 7**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 8**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 9**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 10**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 11**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 12**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Algemeen notulen**

Geen op- en/of aanmerkingen

**De ALV keurt de notulen van de ALV op 2-6-2014, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Goedkeuren jaarverslag 2013-2014**

Het beloofde PAPlied is tijdens de huidige ALV gepresenteerd aan de aanwezigen.

N.a.v. een opmerking van Stefan blijkt dat er op de nieuwe PAPsite ‘Studievereniging Pedagogische Wetenschappen’ moet komen te staan (i.p.v. Pedagogiek).

Financie : het verspreiden van flyers voor oppasadressen is verschoven naar september.

Almanak: op het moment zijn er 96 verkocht; het bedrag moet nog wel geïncasseerd worden.

Introweekend: Karlijn geeft aan dat dit erg gezellig was en dat dit goed beviel bij de deelnemers.

**Pagina 1**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 2**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 3**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 4**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 5**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 6**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 7**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 8**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 9**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 10**

Studie-inhoudelijk: Bodine had graag een overzicht gezien van wat er precies voor welk werkveld georganiseerd was.

**Pagina 11**

**Commissie-indeling**

Bodine vraagt zich af wat het bestuur precies van de commissie indelingen vond. Anne geeft aan dat het bestuur het gevoel heeft dat mensen die niet meteen lid zouden worden, op deze manier wel lid zijn geworden. Een minpunt is wel dat er zoveel animo voor (bepaalde) commissies was, dat mensen teleurgesteld moesten worden.

**Pagina 12**

Stefan vraagt zich af waarom het vruchtbaar is dat er twee coördinatoren zijn voor de Mannencie. Önder geeft aan dat er op deze wijze goed gekeken kon worden wat de behoefte was, hierdoor konden meer vergaderingen doorgaan. Stefan vraagt zich af hoe het gaat met leiding nemen, wie heeft de eindverantwoordelijkheid? Önder geeft aan dat dit een subjectieve vraag is, maar dat er wel onduidelijkheden waren wat betreft nemen van verantwoordelijkheid. Gedurende het hele jaar zijn er niet echte problemen hiermee ontstaan. Stefan vraagt of het hebben van twee coördinatoren voor de Mannencie aan te raden is. Önder geeft aan dat het voor komend jaar wel handig is.

**Pagina 13**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 14**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 15**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 16**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 17**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 18**

De vraag ontstaat wie het vernieuwen van de website oppakt. In principe is Isabel degene die het contact onderhoudt met Sticky. Maar Roos gaat natuurlijk ook meedoen in het overleg over de uitvoering en voortzetten van de website. Isabel houdt zich alleen bezig met de lancering.

**Pagina 19**

Bodine vindt het heel mooi dat er een kopje is voor vernieuwingen.

**Pagina 20**

Bodine wijst op een gat in het verslag, namelijk een weergave van het huidige aantal leden.

Stefan vraagt zich af of er rekening wordt gehouden met het minimum aantal aanwezigen om te mogen stemmen voor veranderingen in het HR. Op het moment is er voldaan aan de eis van 1/50e deel van de leden dat aanwezig moet zijn.

Bodine mist een stuk over de evaluatie van de RvA en een stuk over de CvA. Anne belooft dat er binnen vier weken een stuk op de website geplaatst zal worden ter evaluatie. Voor nu is er een mondelinge evaluatie. Lara geeft aan dat het bestuur veel aan de RvA heeft gehad. Anne vertelt dat er niet erg veel is afgesproken met de RvA. Ze vermeldt ook dat er in andere jaren meer hulp van de RvA nodig is geweest dan afgelopen jaar. Het HB vond het fijn om iemand in de RvA te hebben die geen bestuurservaring heeft gehad.

Algemeen:

Roderick heeft een opmerking over bijlage 1, studie- inhoudelijk. Hij ziet namelijk dat er minder leden waren dan het aantal plaatsen. Lara geeft aan dat dit te maken had met het feit dat er in het 2e halfjaar minder animo was voor de studie-inhoudelijke activiteiten. Roderick zegt dat het om die reden misschien ook goed is om hierover te evalueren en hier vervolgens rekening mee te houden. Anne geeft aan dat er de laatste tijd veel afmeldingen op het laatste moment hebben plaatsgevonden.

Stefan is super blij met de bijlage met daarin de tabel over het aantal deelnemers en de percentages.

**De ALV keurt het jaarverslag 2013-2014, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

**Goedkeuren financieel jaarverslag 2013-2014**

Conscribo is geüpgraded naar een grotere versie met meer mogelijkheden. Marly geeft aan dat het voortzetten van de ledenadministratie met Conscribo zeker moet lukken.

Er is helaas een stukje van de tabel op pagina 5 weggevallen op de print.

**Pagina 1**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 2**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 3**

De reservering voor de EHBO cursus (van afgelopen jaar) is zo gelaten, voor het komende bestuur.

**Pagina 4**

Bodine: is het handig om deze reserveringen goed te keuren als er straks bij de begroting nogmaals gestemd wordt? Marly geeft aan dat dit klopt. Anne keurt het huidige financiële jaarverslag straks dan ook onder voorbehoud goed.

**Pagina 5**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 6**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 7**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 8**

Bodine vraagt zich af hoeveel er voor het Lustrum is gereserveerd. Marly zegt dat dit bedrag 300 euro is.

**Pagina 9**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 10**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 11**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Pagina 12**

Geen op- en/of aanmerkingen

**Algemeen**

Bodine wordt heel gelukkig van het financieel verslag!

**De ALV keurt de jaarafrekening 2013-2014, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed. (onder voorbehoud)**

Karlijn verlaat de ruimte 18:12

Karlijn komt ruimte binnen 18:15

**Goedkeuren wijzigingen Huishoudelijk Reglement (HR)**

Tijdens de vorige ALV zijn de wijzigingen reeds inhoudelijk besproken.

2. 1 Leden:

Hier is het lidmaatschapsgeld geconcretiseerd naar 25 euro.

Hanneke: in de statuten staat dat er jaarlijks een contributie betaald moet worden. Er is dus sprake van een inconsistentie tussen het HR en de statuten.

Roderick: het HR is op zich een aanvulling op de statuten, dus dan zou het moeten kunnen. Hij geeft de tip om dit geval met VIDIUS te bespreken om te kijken hoe dingen veranderd kunnen worden.

Hanneke zegt dat de statuten wel veranderd zouden kunnen worden wanneer dit door de ALV komt. Het probleem is echter dat 1/3 van alle leden aanwezig moet zijn om dit te mogen veranderen tijdens een volgende ALV. Wanneer niet aan deze eis wordt voldaan, zou er twee weken na de betreffende ALV nog een ALV gepland moeten worden. Voor deze laatste ALV zou het minimum aantal aanwezige leden niet van toepassing zijn, waardoor het mogelijk wordt om te stemmen voor veranderingen in de statuten.

Bodine stelt voor om de HR wijziging alsnog goed te keuren. Want er mag in principe een jaarlijks bedrag gehanteerd worden van 0 euro (statuten). Als aanvulling daarop wordt er een eenmalig inschrijfgeld gehanteerd van 25 euro (bepaald in HR). Anne belooft dat dit uitgezocht wordt. Tevens zal er nader bepaald worden wie hier precies achteraan gaat!

Stemmen over HR wijziging bij 2.1:

19 voor

1 tegen

Conclusie: HR wijziging goedgekeurd.

Stemmen over HR wijziging bij punt 4.2 (machtigingen):

18 voor

2 tegen

Conclusie: HR wijziging goedgekeurd.

4.4 stukken beschikbaar binnen vier weken.

Roderick vindt het fijn dat dit punt toegevoegd is. Hij vraagt zich wel af hoe dit zal gaan met toekomstige veranderingen in het HR. Anne geeft aan dat dit gewoon twee weken vóór een volgende ALV op de website gezet zal worden, net als dit nu het geval is. De nieuwste versie van het HR zal dus ook binnen vier weken vanaf nu online gezet worden.

Stemmen over HR wijziging bij punt 4.4:

20 voor

0 tegen

Conclusie: HR wijziging goedgekeurd.

4.5 aanwezigheidsrecht RvA en Alumnicommissie.

Bodine: er is expres niks vermeld over stemrecht van deze personen. Dit zal aan het bestuur zijn per specifiek geval. Stefan raadt aan om sowieso één lijn te trekken; altijd wèl of altijd níet stemrecht geven aan RvA of Alumnicommissie. Dit punt behoeft in elk geval een aanvulling in de toekomst; het KB moet hier nog over nadenken. Dit zal samen met de RvA en eventueel met de Alumnicommissie besloten worden. Het maakt Stefan in elk geval niet uit of RvA of Alumni per se stemrecht moeten krijgen. Anne vertelt dat RvA leden en alumni relatief vaak op ALV’s aanwezig zijn en dat ze een aanwinst voor PAP zijn.

Puck vraagt zich af of er onderscheid gemaakt mag worden tussen RvA en Alumnileden bij het toegezegd krijgen van stemrecht. Dit is inderdaad het geval.

Stemmen over HR wijziging bij punt 4.5🡪

19 voor

1 tegen

Conclusie: HR wijziging goedgekeurd.

**De ALV keurt de nieuwste versie van het HR goed.**

18:40 Maarten komt binnen.

## **Pauze**

## **Wissel der besturen**

Anne Jacobs neemt het woord voor de wissel der besturen. De bestuurswissel neemt plaats.

## **Jaarplan 2014-2015**

**Brenda doorloopt de hoofdpunten van het jaarplan 2014-2015.**

**Het Jaarplan 2014-2015 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd, als er geen opmerkinge/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd.**

**Pagina 5:** Sanne vraagt wanneer bekend wordt gemaakt in welke commissie de ouderejaars zitten, die zich bij de voorinschrijving hebben ingeschreven. Brenda geeft aan dat de voorinschrijving dit jaar in de kinderschoenen stond. Komend jaar gaat er goed worden nagedacht over dit punt. Sanne vraagt zich af of dit volgend jaar op dezelfde manier gaat en of het niet handiger is om het aan het begin van het nieuwe jaar te communiceren met de leden. Brenda benoemt dat het wel het idee is om het volgend jaar weer zo te doen. Dan kunnen ouderejaars zich mentaal voorbereiden op het jaar erop en houden wij ouderejaars echt vast. Sanne vraagt zich af hoe er wordt gehandeld als er commissies niet vol zijn. Brenda benoemt dat dit een scenario is waar nog niet over na is gedacht omdat hier dit jaar geen sprake van was. Puck geeft aan dat er volgend jaar gekeken wordt hoe dit aangepakt wordt. Eva merkt op dat ouderejaars later misschien niet meer willen, doordat ze eerder afgewezen zijn. Brenda benoemt dat er volgend jaar goed gekeken moet worden hoe het aangepakt wordt.

Door Maarten wordt afgevraagd hoe de Whatsappgroep aangemaakt is. Brenda geeft aan dat er op eerstejaarsweekend een lijst is rond gegaan. Laura geeft aan dat iedereen wilde deelnemen. Vervolgens zijn er twee groepen aangemaakt waarin zowel Laura als Myrthe deelnemen.

Bodine vraagt of er met Annemieke contact is geweest over de inhoud van het studentmentoraat. Het studentmentoraat doet namelijk ook aan Whatsappgroepen om studenten te helpen, misschien is er overlap. Brenda geeft aan dat er nog geen inhoudelijk contact is geweest, maar dat Annemieke een keer bij de bestuursvergadering komt om te vertellen over het MT.

Stefan merkt op dat hij de P-app geweldig vindt en vraagt zich af wat voor inhoud het krijgt. Brenda benoemt dat het vooral een PR functie krijgt, met een stoplicht, activiteitenoverzicht en notificaties dat er een activiteit komt.

Stefan vraagt zich af of een inschrijfsysteem ook mogelijk is. Brenda geeft aan dit mooi zou zijn, maar dat er naar de mogelijkheden gekeken moet worden.

Een ander idee dat Bodine inbrengt zijn meldingen wanneer de inschrijving open gaat.

**Pagina 7:** Anne Jacobs vraagt zich af waarom het stukje over het 13e bestuur hier staat. Brenda geeft aan dat het zorgt voor een overzichtelijk document. Bodine loopt tegen een jaarlijks terugkerend probleem aan, soms lijkt er meer sprake van een functiebeschrijving dan beschrijving van doelstellingen.

**Pagina 8:** Stefan benoemt dat bij de coördinator ontspanning gekwantificeerd dient te worden om welke hoeveelheid het gaat. Het gaat hierbij om de commissieleden-bedanktuitjes.

**Pagina 10:** Bodine haakt in op wat ze eerder zei en benoemt dat punt één en twee meer functieomschrijvingen dan speerpunten zijn. Ze vraagt zich hierbij af of persoonlijke speerpunten in een jaarplan thuishoren.

**Pagina 11**: Stefan vraagt wat er bedoelt wordt met ‘percentage’. Hanneke benoemt dat met MailChimp kan worden gecontroleerd hoeveel leden de agenda openen, dit wil ze halverwege het jaar met 5% omhoog brengen. Het startpunt dat wordt genomen is de eerste PAPgenda, deze is al door de helft van de leden gelezen. Het doel is dat dit met twintig leden omhoog wordt gebracht halverwege het jaar. Hanneke geeft aan dat ze nu al heel tevreden is met hoeveel leden de PAPgenda hebben geopend.

Bodine wilt weten hoe leden een bijdrage kunnen leveren aan de PAPgenda. Hanneke geeft aan dat leden zelf inspraak hebben in wat ze willen lezen en dit naar haar op kunnen sturen. Tevens geeft ze aan dat hier al door enkele leden gebruik van is gemaakt. Wat er bij bolletje drie van punt 2 staat vindt Bodine onduidelijk beschreven. Hanneke legt uit dat het erg onoverzichtelijk was dit jaar dat er twee documenten voor inschrijvingen waren, een voor algemeen en de ander in combinatie met introweekend. Ze wil dit volgend jaar gaan veranderen. Bodine benoemt dat dit duidelijk moet worden beschreven. Hanneke is het hiermee eens.

**Pagina 12**: Stefan vraagt zich af of een controlerende functie met de rol als bemiddelaar niet contrasterend is. Puck benoemt dat er goede afspraken zijn. Hanneke benoemt dat de rol als bemiddelaar er wellicht voor zorgt dat er op een prettige manier gecontroleerd wordt.

Lara vraagt waarom het kamerbeleid nastreven alleen iets van Puck is.

Puck benoemt dat het nastreven iets van iedereen is, maar dat zij zich meer als coördinator zal inzetten. Maarten vraag wat deze taak inhoudt. Puck geeft aan dat het maken van een schoonmaakrooster en het aanvullen van het kamerbeleid onderdelen zijn.

Bodine benoemt dat het wekelijks bijhouden van de boekhouding en je open/empathisch opstellen meer functieomschrijvingen zijn dan doelen. Myrthe zegt dat het nieuwe bestuur ook heeft geworsteld met het schrijven van dit jaarplan. Maar dat er niet echt een opzet is van hoe een jaarplan eruit ziet. Myrthe vraagt hoe hier mee om moet worden gegaan, ook voor het volgende jaar. Bodine geeft aan dat zij als bestuur ook gezocht hebben en naar voorbeelden hebben gekeken. En naar aanleiding daarvan is ervoor gekozen om meer in speerpunten te gaan denken. Dit raadt zij dan ook aan, ze geeft tevens aan dat het niet slecht is hoe het jaarplan van het 13e bestuur eruit ziet. Bodine raadt aan om ook bij andere verenigingen te kijken. Myrthe antwoordt dat dit is gebeurd, maar dat veel documenten ook vertrouwelijk zijn.

Hanneke geeft aan dat er misschien een ander bestand kan komen met de omschrijvingen, want er is nu niet echt een plek voor en daarom is er ook voor gekozen dit in het jaarplan te plaatsen. Stefan stelt voor dit in een appendix te zetten.

Stefan geeft ook aan dat er niet echt een standaard voor een goed jaarplan is, iedereen is aan het zoeken. Elk bestuur haalt zijn eigen jaarplan aan als goed voorbeeld.

Brenda geeft aan dat degenen die bij de ALV aanwezig zijn ook heel veel van PAP weten, andere leden die het jaarplan lezen hebben wellicht wel behoefte aan een stukje uitleg.

Bodine denkt dat het een goed idee is om komend jaar te kijken wat een goed voorbeeld voor een jaarplan is. Marly vraagt zich af of het dan misschien een idee is om te kijken of er een draaiboek kan worden geschreven over het schrijven van een jaarplan. Brenda vindt dit een goed idee.

Stefan ziet bij de vice-voorzitter het ondersteunen van andere bestuursleden staan en vraagt zich af of dit echt een doel is in een jaarplan. Moet misschien iets meer afgebakend worden. Maarten deelt deze mening niet helemaal. Ook in het draaiboek van vice-voorzitter staat dat de vice-voorzitter een X aantal taken heeft, de vice-voorzitter moet vervolgens zelf kijken wat belangrijk hij/zij belangrijk vindt.

Bodine wil even aangeven dat ze het stuk van de coördinator studie-inhoudelijk mooi omschreven vindt.

**Pagina 13:** Stefan vindt het onduidelijk wat een zo hoog mogelijke opkomst betekent, en vraagt om een streefgetal.

Maarten vraagt of er weekendjes weg komen aangezien het in meervoud staat beschreven. Brenda benoemt dat het liftweekend ook een weekend weg is.

**Pagina 15:** Maarten vindt het een mooi idee van de PAPeras, hij geeft aan dat het bestuur wel in gesprek moet met de universiteit. Roos benoemt dat de docenten hem nog wel op papier zullen ontvangen. Anne zegt in reactie op Maarten dat ze in contact is met Ruth. Anne Jacobs vraagt zich af of PAP eventueel recht heeft op wat meer subsidie, omdat er minder gebruik wordt gemaakt van het afdrukken.

Bodine merkt op dat het wellicht een goed idee is om wel naar alle eerstejaars de eerste PAPperas te sturen. Om eerstejaars betrokken te houden. Karlijn vraagt zich af of je bij elke PAPperas opnieuw moet intekenen? Roos geeft aan dat dit eenmalig is.

Anne Jacobs denkt dat je beter gelijk goed moet starten, dan weten de eerstejaars niet anders. Ook stelt ze voor om de teruggekregen PAPperassen aan docenten te geven, dit bespaart weer papier.

**Pagina 16**: Stefan benoemt dat het misschien een idee is om mensen met iets (geld?) naar de ALV’s te lokken, meer inbreng is wel fijn.

Eva vraagt of commissievoorzitters moeten terugkoppelen naar het bestuurslid, is het bestuurslid nog wel aanwezig bij vergaderingen. Brenda geeft aan dat dit zeker het geval is.

Maarten wil graag weten wie de voorzitters zijn.

Studiecie heeft geen commissievoorzitter. Meeloopcie wel, maar dit staat niet in het jaarplan.

**Pagina 17:** Bodine benoemt dat omdat er dit jaar weinig inschrijvingen waren voor de studie, er veel promotie komt. Daarom is een grote meeloopcie wel aan te raden. Aangeraden wordt om in gesprek hierover te blijven met Annemieke (i.v.m. MT).

Stefan benoemt dat ‘meer sponsoren, meer geld’ niet concreet genoeg is.

**Pagina 18:** Anne Jacobs vraagt of de beschrijving bij de sportcie concreter kan.

**Pagina 21:** Bodine mist een stukje over de RvA en het Comité van aanbeveling. Stefan geeft aan dat er hoofdzakelijk beschreven moet worden hoe dit door het bestuur opgepakt gaat worden

**Algemene opmerkingen:** Bodine vindt het mooie en verfrissende ideeën. Maarten vraagt zich af of Docent van het jaar bewust niet is meegenomen in het jaarplan. Brenda geeft aan dat dit niet bewust was.

Bodine stelt voor om dit eventueel toe te voegen aan het hoofdstuk ‘overige’.

**De ALV keurt het Jaarplan 2014-2015, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

## 

## **Financieel Jaarplan 2014-2015**

Anne presenteert het Financieel jaarplan, ze benoemt dat het op papier anders is dan wat op de site staat.

**Vragen/opmerkingen per pagina:**

**Pagina 2:** Het valt Bodine op dat er €3000,- over is, ze vraagt zich af waarom dit geld niet wordt uitgegeven. Marly denkt dat er volgend jaar minder geld overblijft. Anne Stevers geeft aan dat ze gaat proberen dit jaar meer uit te geven.

Het valt Maarten op dat het budget van de Mannencie naar €80,- is gegaan. Hij vraagt zich af of dat wel mogelijk is. Stefan sluit daarop aan door te benoemen dat zij wel belangrijk zijn als commissie.

Marly gaat tegen deze vragen in door te benoemen dat er vorig jaar vier feesten voor slechts €80,- zijn georganiseerd dus dat een biercantus ook wel mogelijk is. Anne Stevers kan niets toezeggen qua geld.

Bodine vraagt zich af waarom er niet meer naar het lustrum gaat als de conclusie is om meer geld uit te geven. Anne Stevers benoemt dat ze eerst niet uitkwam met de commissies.

Marly vult aan dat ze niet helemaal uitkwam met reserveringen en aanvullingen op commissies.

Maarten vraagt zich af waarom er voor de studiecie evenveel is begroot, terwijl er afgelopen jaar over het budget heen is gegaan. Anne Stevers zegt dat dit niet zal gebeuren dit jaar.

Roderick vindt het verwarrend waar de boekenverkoop staat, als inkomsten. Bodine stelt voor dat deze regel misschien nog naar beneden kan, om verwarring te voorkomen.

Anne Stevers benoemt dat reservering van vorig boekjaar iets anders is dan inkomsten van de boekenverkoop.

Maarten vraagt zich nog steeds af waarom er niet meer wordt inbegroot, als er toch genoeg geld beschikbaar is. Anne Stevers gaat hierop in door te benadrukken dat er minder geld is door minder leden dan vorig jaar.

**Pagina 5:** Anne Jacobs zegt dat er goed nagedacht moet worden of PAP meedoet aan het congres of niet. Anne Stevers antwoordt dat dit wordt besproken.

Maarten vraagt naar het geld voor de almanak. Anne Stevers zegt dat dit bij overige staat. Maarten vraagt of er geld wordt gevraagd aan de leden. Anne Stevers zegt dat dit er inderdaad niet instaat, maar dat dit wel gaat gebeuren.

**Pagina 6:** Bodine zou het handig vinden als er wordt neergezet hoeveel er in totaal is gereserveerd voor het lustrum. Anne Jacobs geeft aan dat het derde punt van overig subtieler genoteerd kan worden. Anne Stevers is het hiermee eens.

Maarten vindt dat het Financieel jaarplan er goed uitziet.

**De ALV keurt het Begroting 2014-2015, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.**

## **Voorstellen RvA**

Brenda stelt de RvA voor. Eva Bassa is de voorzitter, verder zal de RvA bestaan uit: Sanne Gravenberch, Ruud Vaanholt, Lara Fennema, Marly Pijpers, Maarten de Groen en Linda Taal.

## **Inspraak leden**

Geen opmerkingen.

## **W.V.T.T.K.**

Er is verder niets ter tafel gekomen.

## **Rondvraag**

Önder wenst het bestuur veel plezier komend jaar. Eva sluit zich hierbij aan. Maarten zegt: “Goed gedaan!” Isabel vindt het er goed uitzien.

Marly benoemt dat ze een groot fan is van draaiboeken en raadt het bestuur aan deze te bewaren. Karlijn zegt: “Leuk.” Stefan geeft het oude bestuur zijn complimenten voor het kiezen van dit nieuwe bestuur, ze staan er als tijgers. Bodine sluit zich aan bij Stefan en verwelkomt het OB bij de club. Roderick wenst het bestuur veel plezier en vindt het er geweldig uitzien. Roderick vraagt zich bovendien af of de nieuwe RvA een overdracht heeft.

## **Sluiting**

Brenda sluit om 21.34 de vergadering.

**Machtigingen**

Annemieke de Vries machtigt Sanne Gravenberch.