

Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering (WALV)

Datum: 12 september 2017

Ledenaantal: ± 1000

Aanwezig:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. Michelle Blaak | 22. Nienke van den Nieuwendijk |
| 2. Rimke Peeters | 23. Mara Danarta |
| 3. Ruben van den Brink | 24. Solange Tergouw |
| 4. Sanne Wensveen | 25. Annika Veenstra |
| 5. Cecile Jeurissen | 26. Maarten van Kapel |
| 6. Sanne Dirkse | 27. Shirley Hermans |
| 7. Inez Boeijen | 28. Sandra van Horne |
| 8. Eveline Hoofd | 29. Manon van der Poll |
| 9. Sjoerd Houweling | 30. Daniek Louwen |
| 10. Ryanne van der Wouden | 31. Sophie Droste |
| 11. Emmalie Muller | 32. Anne Neelen |
| 12. Rosan Klieverik | 33. Pim Mulder |
| 13. Hanneke Vingerling | 34. Lotte Peerlings |
| 14. Myrthe Overbeek | 35. Mardine Bac |
| 15. Véronique Diepmaat | 36. Saline Goedegebuure |
| 16. Chiel Brouwer | 37. Eva Bassa |
| 17. Hamza Bouras | 38. Laurens Meijer |
| 18. Daniël van den Heuvel | 39. Marthe van de Koppel |
| 19. Marieke Winter | 40. Marja Erisman |
| 20. Emma Schoenmakers | 41. Anne Fleur van der Ent |
| 21. Charlotte Rosing | 42. Anne Stevers |

Afwezig met kennisgeving:

Bodine Romijn
Ruud Vaanholt
Esmée Rouvoet

Opening

Michelle sluit de deur. Michelle opent de vergadering om 18:04 uur.

Vaststellen agenda

Ruud Vaanholt en Sanne Dirkse hebben aangevraagd om in een commissie te zitten komend jaar.

Mededelingen

- De secretaris neemt de WALV op. Dit maakt het voor haar (en haar opvolgster) een stuk gemakkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- Machtigingen:
 - Anne Stevers machtigt Myrthe Overbeek om voor haar te stemmen tijdens de WALV van Studievereniging PAP op 12-09-2017 wanneer zij niet op tijd aanwezig kan zijn voor het stemmen.

- Esmée Rouvoet machtigt Marthe van de Koppel om voor haar te stemmen tijdens de WALV van Studievereniging PAP op 12-09-2017.

Manon van der Poll, Daniëk Louwen, Sophie Droste, Anne Neelen, Pim Mulder, Lotte Peerlings, Mardine Bac en Saline Goedegebuure komen om 18:05 uur de zaal binnen.

Vaststellen Notulen Kandidaatsvoorstel Algemene Ledenvergadering (ALV) 6 juni 2017

De notulen worden per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Er zijn geen opmerkingen.

De ALV keurt de notulen van de Kandidaatsvoorstel Algemene Ledenvergadering op 06-06-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Goedkeuren jaarverslag 2016-2017

Het jaarverslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Michelle neemt de veranderingen van afgelopen jaar door.

Laurens Meijer komt om 18:14 uur de zaal binnen.

Eva Bassa komt om 18:17 uur de zaal binnen.

Speerpunt Coördinator studie-inhoudelijk: Myrthe vraagt zich af of Sanne met de opleiding contact heeft gehad om cursussen en activiteiten te koppelen. Sanne heeft wel met docenten individueel contact gehad. Dit ging dan voornamelijk om promotie op Blackboard of om promotie door collegepraatjes.

Speerpunten commissies Voorzitter: Myrthe heeft een vraag over de meeloopdagen. Ze vraagt zich af wat handige momenten zijn om meeloopdagen te organiseren. Michelle zou de eerste in november en de tweede in maart doen. Ze waren erg snel achter elkaar waardoor er veel no shows waren en werkgroepen uitvielen.

Hanneke vraagt zich af of het slim is om op 1 jaar te baseren om geen liftweekend te organiseren. Michelle zegt dat er veel aan getrokken is dit jaar. Veel eerstejaars mochten niet mee van hun ouders. Vandaar dat het bestuur het heeft afgeraden. Hanneke vraagt zich af of het mee heeft gedragen dat een deel van het bestuur geen groot fan was het liftweekend. Michelle zegt dat dit kan, maar de commissie was wel erg enthousiast. Hanneke merkt op dat het in haar jaar wel anders liep en daarom vraagt ze zich daarom af of het slim is om het meteen af te raden. Laurens wil het bestuur graag ondersteunen. Hij is 2x mee geweest en heeft gemerkt dat liften niet meer van nu is. Eva wil er op inhaken. Toen zij in haar eerste jaar mee was, werd er ook al minder gelift. Ze denkt dat het bestuur een goede keus heeft gemaakt om de commissie te vervangen.

Speerpunt commissies Penningmeester: Hanneke vraagt zich af of het afschrijven van polaroids handig is. Ruben zegt dat het onhandig is als je het per keer doet, maar het idee erachter is, dat je het later afschrijft als een activiteiten incasso. Hanneke vraagt zich af of het een idee is om van te voren polaroids te 'kopen' en dan laten afstempelen door middel van een stempelkaart. Eva vindt het een goed idee maar denkt dat je winst behaald op feesten als mensen spontaan een foto willen en ze denkt dat wanneer je een stempelkaart moet kopen, dat mensen het dan sneller laten zitten. Hanneke zou daarom beiden doen: stempelkaart én losse polaroids voor twee euro.

Speerpunt commissies Coördinator studie-inhoudelijk: Myrthe vraagt zich af hoe Sanne W. een jaarplanning voor zich ziet. Sanne zegt dat het vooral gaat om de verdeling van wanneer je een studie-inhoudelijke activiteit plaats kan laten vinden. Ze zou het dan opdelen in weken en nog mooier zou zijn als je het meteen kan vergelijken met de roosters van de studenten. Het gaat dus niet om een inhoudelijke planning. Zo kan er ook een goede verdeling gemaakt worden tussen studie-inhoudelijke en ontspannende activiteiten.

Speerpunt commissies Coördinator extern: Myrthe miste bij de evaluatie van de lustrumcie de samenwerking tussen de commissie in het bestuur. Sanne D. benoemt dat dit inderdaad een goed punt is om toe te voegen. Myrthe vindt het belangrijk om dit te evalueren omdat het maar één keer in de vijf jaar plaatsvindt. Sanne benoemt dat het wel in het draaiboek van de lustrumcie naar boven komt.

Marthe van de Koppel en Marja Erisman komen om 18:31 uur de zaal binnen.

Hanneke denkt dat lastigheden meer geëvalueerd kunnen worden in het gehele jaarverslag. Het bestuur had kritischer mogen evalueren. Dit is fijn voor het volgende bestuur om te lezen. Myrthe sluit zich hierbij aan. Michelle denkt ook dat dit een goed punt is. Het wordt vaak wel gezegd tegen de opvolger maar dan moet het ook nog zwart op wit.

Veranderingen en vernieuwingen: Hanneke vindt het een mooie lijst. Eva is het hier mee eens.

Myrthe vraagt zich af wat de overweging is geweest om Bodine de training te laten geven. Ze denkt dat het ook waardevol had kunnen zijn om van een externe de training kunnen krijgen. Ruben vertelt dat het bestuur een financiële training van een externe heeft gehad. Bodine was hier ook bij aanwezig. Zij zou dus dezelfde kennis hebben als een extern. Daarbij heeft Bodine ook veel kennis van de vereniging en kan de training nu goedkoper worden gedaan dan dat het van een externe was geweest. Hanneke benoemt dat het vorige ALV ook al is besproken. Michelle benoemt dat er wel een mogelijkheid is om een extern persoon naar de training voor de penningmeesters te laten kijken.

Hamza denkt dat het leuk is om meer foto's en filmpjes op Snapchat te doen. Zo kan de sfeer van een activiteit beter worden overgebracht. Dit is een tip voor het volgende bestuur.

Eva wil ook een compliment geven over hoe het bestuur het afgelopen jaar met z'n zessen heeft gedaan. Ze vindt dat het bestuur het goed heeft opgepakt.

Bijlage 2: Hanneke vindt het streven van 45 bij de eerste PR-week vrij laag. Ze denkt dat het een idee is, aangezien je met een PRweek nieuwe mensen wil trekken, om te proberen te tellen hoeveel 'niet actieve' leden zijn geweest. Sanne Dirkse zegt dat die er gewoon bijna niet waren. Alle namen zijn opgeschreven en echt nieuwe leden waren er niet. Hanneke denkt dat er op de ALV 45 mensen zijn dus dit streven is dan laag. Wellicht dat er voor volgend jaar één dag moet komen om PAP meer naamsbekendheid te geven.

Chiel merkt op dat veel streefgetallen niet kloppen.

Sandra vraagt zich af hoe Hanneke het voor zich ziet om niet leden te trekken omdat er al veel aan wordt gedaan. Hanneke zegt dat in het ideale plaatje 100% lid is. Dat is nu niet. Er zijn altijd mensen die je nog kunt trekken, ook premasters.

Chiel heeft nogmaals een opmerking over het tabel. Eigenlijk klopt hij helemaal niet. Michelle zegt dat het bestuur er nog goed naar gaat kijken.

Sjoerd vraagt zich af wat voor advies het bestuur heeft om hogere opkomst te bereiken op activiteiten van de Goededoelencie. Ruben zegt dat het lastig is. De opkomst van Schrijf Ze Vrij en Serious Request erg positief was. AZC was lastig. Dat kan komen door de late promotie. Dit staat ook in de evaluatie van de Goededoelencie. Hanneke vindt het aantal aanwezigen vrij goed omdat de goede doelen activiteiten eigenlijk minder goed lopen dan andere activiteiten. Er is vaak minder animo voor dan je hoopt. Daarbij kon je bij de AZC middag niet veel meer mensen mee hebben.

Jaarverslag algemeen: Hanneke vindt het jaarverslag erg uitgebreid. Ze bewondert hoeveel tijd er in is gestoken. Als tip voor het volgende bestuur: dit is wellicht niet helemaal nodig. Zoveel pagina's kan leden ook afschrikken om het te lezen terwijl het doel is om mensen te laten lezen. Ze vraagt zich af of het nodig is om de speerpunten bij een verslag er in te plakken. Michelle denkt dat het nieuwe bestuur daar goed over na moet denken. Myrthe geeft als voorbeeld de evaluatie van het Commissieleden-bedank-uitje.

Anne Fleur van der Ent komt om 18:49 uur de zaal binnen.

De ALV keurt het jaarverslag 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Goedkeuren financieel jaarverslag 2016-2017

Het financieel jaarverslag wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Ruben ligt het financieel jaarverslag toe.

Pagina 3: Chiel ziet een stijging van het eigen vermogen. Hij denkt dat wanneer we het ooit nog gaan hebben over grotere uitgaven doen, we als vereniging wat minder voorzichtig mogen doen en best kunnen kiezen voor kwaliteit.

Pagina 4: Hanneke zegt dat twee getallen in het verslag niet overeenkomen. Ruben zegt dat dit klopt, in het ene tabel is DressMe wel aangepast en het andere tabel niet. Dit zal Ruben veranderen.

Hanneke vindt dat er veel geld over is bij het liftweekend. Ruben zegt dat dit klopt. Dat komt omdat de post onvoorzien niet gebruikt hoefde te worden op de reis en Michelle vult aan dat de commissie geen reünie meer wilde organiseren. Hanneke zegt dat zij er wel eens voor gekozen om het geld uit te geven op een laatste dag. Ruben zegt dat het bewust niet is gedaan want er was een auto mee en mocht daar iets mee gebeuren dan moest dat uit die pot betaald worden. Hanneke denkt dat het misschien leuk is geweest om dan 's avonds wanneer iedereen thuis was een drankje te doen.

Pagina 5: Myrthe heeft een vraagje over Enter The Wave. Er was niemand mee gegaan en er zijn geen kosten gemaakt voor PAP. Ze vraagt zich af wat er als promotie is gedaan voor Enter The Wave. Ruben zegt dat er is gepromoot via Facebook en posters. Dit zat echter zo snel vol dat de promotie bijna geen zin had. Myrthe denkt dat het wellicht een tip is voor het volgende bestuur om eerder naar de promotie te vragen bij Enter The Wave.

Pagina 7: Hanneke snapt niet waarom PR week1 niet is in begroot. Ruben zegt dat dit nooit wordt in begroot omdat het altijd vanuit het PR potje wordt gedaan. Daar blijft een bedrag van over nadat er geld is besteed voor de pennen, stickers, StudieStartWeek etc. Hanneke vraagt zich af of het niet handig is om hier een richtlijn voor te hebben. Ruben vraagt aan Hanneke wat zij als richtlijn zou zien voor het werven van nieuwe leden. Hanneke denkt dat je het kan onderverdelen in materiaal en activiteiten. Sanne D. vertelt dat zij wist welk bedrag er beschikbaar was en een richtlijn gaf aan de commissie voor wat ze uit mochten geven aan de PRweek. Hier kan je richtlijnen voor maken, maar het is ook afhankelijk wat voor plannen je maakt.

Pagina 9: Myrthe vraagt zich af hoe het nou precies zit met de Vakantie. Ruben zegt dat de afrekening was gemaakt en verwerkt in een tabel. De factuur voor de transfer van Utrecht naar Eindhoven was later gekomen toen de afrekening al gemaakt was en de reinie is geweest.

Pagina 10: Myrthe zegt dat hier ook de lustrumbegroting wellicht gebruikt kan worden. Ruben zegt dat hij dit nog zal toevoegen.

Sjoerd meldt namens de Financier dat zij de bedragen hebben gecontroleerd en alles klopt.

De ALV keurt de jaarafrekening 2016-2017, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Presenteren en instemmen Financieel Reglement

Pagina 3: Myrthe heeft een vraag over punt 2.1. Ze vraagt zich af of je persoonlijk eindverantwoordelijk bent als bestuur of alleen in functie. Ruben zegt dat leden sowieso aansprakelijk gehouden kunnen worden bij schade van de vereniging en als bestuur ben je ook nog lid. Ruben zegt dat het hierbij meer gaat om algemene punten. Als hij samen met de Financier iets over het hoofd ziet, is hij de woordvoerder van het bestuur, maar is het bestuur gezamenlijk aansprakelijk. Eva zegt dat de voorzitter persoonlijk aansprakelijk wordt gesteld wanneer de vereniging failliet gaat. Sanne Dirkse voegt toe dat dit alleen in bij onbehoorlijk besturen. Myrthe vraagt wat er gebeurd als de ALV vindt dat een bestuurslid persoonlijk aansprakelijk is. Ruben zegt dat het desbetreffende bestuurslid dan niet mag aftreden tot het is opgelost. Myrthe denkt dat dit van toegevoegde waarde is voor het Financieel Reglement. Rimke zegt dat dit ook is geschreven in de statuten. Myrthe denkt dat dat voldoende is.

Chiel heeft een vraag bij punt 1.3. Hij zegt dat het per stemming verschilt hoeveel mensen je nodig hebt. Hij vraagt zich af of dit gedekt wordt door andere verslagen. Ruben zegt dat dit gehele verslag is ondergeschikt aan de statuten en het HR. Hanneke denkt dat het verstandig is om het toch toe te voegen. Ruben zegt dat er al naar het HR wordt verwezen. Hanneke en Myrthe denken dat het handiger is om het toe te voegen zodat je niet met meerdere documenten bij elkaar zit. Ze vinden dit iets om te overwegen.

Anne Stevers komt om 19:15 uur de zaal binnen.

Pagina 6: Saline heeft een vraag bij 'Eigen Vermogen', punt 7.2. Ze vraagt zich af of de Alumicommissie er bij moet naast de Goededoelencie. Marthe legt uit dat dit niet zo is omdat de Alumicommissie een reservering is en het bedrag van de Goededoelencie wordt vóór het boekjaar nog uitgeven.

Hanneke vraagt of het leuk is om een vast goed doel te kiezen voor PAP. Ruben zegt dat dit als tip wordt meegegeven aan de nieuwe coördinator van de Goededoelencie. Eva vindt het juist leuk om ieder jaar een ander doel te kiezen.

Pagina 7: Hanneke heeft twee vragen over reserveringen. Ze vraagt of dit jaar ook €150 is gereserveerd voor het lustrum. Ruben zegt dat dit inderdaad zo is.

Het tweede puntje van Hanneke is om misschien van het PR potje een reservering te maken. Soms geef je geld uit om het uit te geven. Misschien is het handig om wat te sparen zodat je af en toe grotere uitgaven kan doen. Dit is wellicht iets om ook mee te nemen in het meerjarenplan. Ruben denkt dat je dan ook net als de website en de training, een reservering op de ALV kan aanvragen. Het bestuur neemt het idee mee.

Pagina 8: Myrthe heeft bij 8.1 een puntje. Ze vraagt zich af hoe werkt dat er kosten worden verbonden aan declaraties. Ruben zegt dat het bij een zakelijke rekening geld kost om een declaratie uit te voeren. Alles wat je doet via de ING kost geld en dit is in begroot onder vaste lasten.

Pagina 9: Myrthe vraagt of het klopt dat niet in het FR staat dat wanneer er nog geen kosten worden gemaakt, de kosten nog niet op een lid verhaald kunnen worden. Ruben zegt dat het zo geformuleerd is dat het de bedoeling is dat het afmeldtermijn afloopt voordat er kosten gemaakt gaan worden. Myrthe zegt dat het meer gaat wanneer je bijvoorbeeld uit eten gaat. Dan ga je op het moment zelf bepalen. Ze vraagt zich af of er ruimte is voor het bestuur om te beslissen dat een lid dan niet hoeft te betalen. Ruben zegt dat deze ruimte er altijd is. Hanneke zegt dat er alleen staat dat je je moet afmelden voor een bepaalde termijn en niet dat je moet betalen.

Maarten denkt dat het idee is dat 2 dagen vooraf aan de activiteit de uiterlijke termijn is om af te melden. Als er dan al kosten gemaakt zijn moet het lid die sowieso betalen. Als die nog niet gemaakt zijn dan moet je twee euro betalen. Hij vindt vijf euro best een hoog bedrag. Ruben zegt dat hier bewust voor gekozen is om te zorgen dat mensen naar activiteiten komen als ze zich hiervoor aanmelden.

Chiel is het niet eens met 9.4. Hanneke denkt dat je best wat coulanter mag zijn naar het bestuur toe. Michelle zegt dat het bestuur een beurs heeft en commissieleden gaan vrijwillig in een commissie en uit die argumenten staat het bestuur achter dit punt. Eva denk dat er goed over na is gedacht en denkt dat je wel coulanter mag zijn naar het bestuur toe. Het nadeel ervan is dat het bedrag voor een lid alleen maar hoger wordt. Myrthe denkt dat het meer gaat om de kleine activiteiten. Eva zegt dat het nu meer om de reisjes en weekenden gaat. Anne zegt dat de Financie er lang over heeft gediscussieerd. De Financie vindt dat er één lijn in getrokken moet worden en dat er dus ook geen onderscheid gemaakt moet worden tussen commissie en bestuur. Wanneer ze niet meedoen aan activiteiten, hoeven ze ook niet te betalen. Als het te veel kost voor het bestuur, kunnen we de tegemoetkoming voor het bestuur omhoog gooien in plaats van deze regel te veranderen. Chiel snapt de argumenten maar zegt dat het mensen kan tegenhouden om vrijwillig in een commissie te gaan. Michelle zegt dat het bestuur de argumenten snapt maar dat zij nog niet van mening zijn veranderd. Voor nu wordt er doorgegaan met de ALV en later wordt er teruggekomen op dit punt.

Marthe vraagt waar de vijf euro van de noshow naar toe gaat. Er is gekozen om dat naar het goede doel te laten gaan. Maarten denkt dat dit vermeldt moet worden naar het lid dat niet op komt dagen zodat het de pijn van de vijf euro wat verzacht. Eva denkt dat dit bedrag misschien beter is om het geld naar het Commissieleden-bedank-uitje te doen. Als vereniging kunnen we het ook goed gebruiken. Hanneke vindt dat vijf euro misschien kan afschrikken als mensen twijfelen om zich in te schrijven. Eva denkt dat het wel goed is omdat je anders een plekje voor iemand bezet houdt. Maarten denkt dat wanneer de kosten voor een activiteit hoger zijn dan vijf euro, diegene dan ook meer moet betalen. Anne benoemt dat Maarten twee verschillende punten door elkaar haalt. De vijf euro gaat voornamelijk om activiteiten waarvoor PAP geen kosten maakt.

Myrthe denkt dat het goed is om er in te zetten hoe iemand zich moet afmelden om te voorkomen dat er op allerlei verschillende manieren wordt afgemeld. Michelle zegt dat dat via de mail moet. Myrthe denkt dat het wellicht ook via de commissiemails kan. Michelle zegt dat het bestuur hier iets over zal toevoegen.

Er gaat gestemd worden over waar de vijf euro boete bij te late afmelding naar toe gaat.

Stemming 1: De gehele vijf euro gaat naar het Commissieleden-bedank-uitje.

Voor: 29

Stemming 2: De helft van de vijf euro gaat naar het Commissieleden-bedank-uitje en de andere helft gaat naar het goede doel.

Voor: 8

Conclusie: het geld van de vijf euro boete bij te late afmelding gaat volledig naar het Commissieleden-bedank-uitje.

Geheel: Myrthe vraagt zich af wat de consequenties zijn als er niet aan wordt gehouden. Ze vindt het goed dat het er is en het is erg specifiek en uitgebreid. Ze vraagt zich af of het altijd realistisch is. Ruben zegt dat het in samenwerking met nieuwe penningmeester is opgesteld. Michelle zegt dat sommige dingen moet je zien als een streven. Myrthe vraagt zich af of het haalbaar is. Michelle zegt dat het altijd gewijzigd kan worden net als het HR. Anne Fleur voegt toe dat in het HR ook niet staat dat je gestraft wordt als je er niet aan houdt. Het zijn regels waar je je aan moet houden.

Michelle vraagt of er bezwaren zijn tegen het goedkeuren van het Financieel Reglement. Chiel maakt bezwaar tegen punt 9.4. Michelle vraagt wat hij dan graag aangepast zou zien. Hij wil graag dat er uitzonderingen worden toegevoegd. Hij kan niet benoemen welke commissies dit dan moeten zijn en denkt dat hier de ALV over mee moet denken aangezien hij niet in iedere commissie heeft gezeten. Rimke vindt het lastig want dan kun je bijna voor iedere commissie een uitzondering maken. Chiel denkt dat dat niet erg is. Cecile denkt dat een deel voor de toelichting bij het FR moet worden aangepast. Michelle zegt dat het er meer om gaat dat er nu een meningsverschil is. Hanneke denkt dat het een idee is dat de commissieleden nog grootser worden bedankt door middel van het bedank-uitje in plaats van deze regel aan te passen. Eva is het er deels niet mee eens omdat erbij commissies zoals de Uitjescie je soms moet betalen voor uitjes. Ze denkt dat we er rekening mee moeten houden dat PAP niet is zoals Sticky dat er heel veel geld is vanuit sponsors. Hanneke denkt daarom dat er meer gestoken kan worden in het bedanken van een commissielid. Maarten denkt dat er voor een reünie minimaal de post onvoorzien moet hebben en wanneer er meer geld over is zou je ook het overschot kunnen verdelen onder bestuursleden of commissieleden. Hanneke denkt dat een cadeautje ook goed. Anne zegt dat je geen geld mag terugstorten.

Voorstel: 9.4 Betaling bestuur en commissieleden: Bestuursleden en commissieleden betalen dezelfde toegangsprijs als gewone leden wanneer zij deelnemen aan een activiteit, ook wanneer zij verantwoordelijk zijn voor de organisatie van die activiteit. Indien deze organisatorische rol ertoe leidt

dat er voor hen minder kosten worden gemaakt, wordt de toegangsprijs niet of slechts deels in rekening gebracht voor de desbetreffende bestuursleden en/of commissieleden.

Voor: 33

Tegen:6

Neutraal:5

Geen stem: 0

Conclusie: 9.4 Betaling bestuur en commissieleden: Bestuursleden en commissieleden betalen dezelfde toegangsprijs als gewone leden wanneer zij deelnemen aan een activiteit, ook wanneer zij verantwoordelijk zijn voor de organisatie van die activiteit. Indien deze organisatorische rol ertoe leidt dat er voor hen minder kosten worden gemaakt, wordt de toegangsprijs niet of slechts deels in rekening gebracht voor de desbetreffende bestuursleden en/of commissieleden.

Maarten vindt het jammer dat mensen de Introcie in zijn gegaan onder de veronderstelling dat zij niet hoeven te betalen. Misschien dat dit voortaan beter vermeld kan worden.

Myrthe denkt dat er een aparte ALV voor had kunnen worden georganiseerd om het over het FR te hebben.

De ALV keurt het Financieel Reglement, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

HR wijzigingen

5.5 kascommissie

Het bestuur wil dat wat in het HR staat overeenkomt met wat in het FR staat. Vandaar het voorstel tot een HR wijziging.

Er is verwarring over de bestuursleden die plaatsnemen in de Financie. De penningmeester en vice penningmeester worden binnen deze commissie gezien als een afvaardiging van het bestuur en daarom zijn zij geen officieel lid van de commissie.

Voorstel: Ieder jaar wordt een kascommissie gevormd, de Financie. Deze bestaat uit ten minste drie personen, waarvan tenminste één oud penningmeester van PAP. Vanwege de controlerende functie van de Financie ten aanzien van het bestuur, kunnen er geen bestuursleden plaatsnemen in de Financie. De Financie controleert zo vaak als zij dat wil de financiën van de vereniging, maar tenminste eenmaal voorafgaand aan iedere Algemene Ledenvergadering. Het streven is om de controle maandelijks te doen. Hierbij worden de baten en lasten onderzocht, de administratie nagekeken en het contante geld in de kas geteld. De commissie dient ter controle van de penningmeester en heeft de verantwoordelijkheid om het bestuur te controleren op de wettelijkheid van acties. Wanneer de penningmeester onvoldoende functioneert, kan de commissie hem of haar hierop aanspreken, maar dient de commissie ook de penningmeester te ondersteunen bij het op orde brengen van de financiën. De Financie brengt verslag uit van haar bevindingen tijdens de Algemene Ledenvergadering en geeft (schriftelijk) advies over het dan al niet goedkeuren van deze documenten.

Stemmen voor: 43

Stemmen tegen:0

Neutraal:0

Geen stem:0

Conclusie: Ieder jaar wordt een kascommissie gevormd, de Financie. Deze bestaat uit ten minste drie personen, waarvan tenminste één oud penningmeester van PAP. Vanwege de controlerende functie van de Financie ten aanzien van het bestuur, kunnen er geen bestuursleden plaatsnemen in de Financie. De Financie controleert zo vaak als zij dat wil de financiën van de vereniging, maar tenminste eenmaal voorafgaand aan iedere Algemene Ledenvergadering. Het streven is om de

controle maandelijks te doen. Hierbij worden de baten en lasten onderzocht, de administratie nagekeken en het contante geld in de kas geteld. De commissie dient ter controle van de penningmeester en heeft de verantwoordelijkheid om het bestuur te controleren op de wettelijkheid van acties. Wanneer de penningmeester onvoldoende functioneert, kan de commissie hem of haar hierop aanspreken, maar dient de commissie ook de penningmeester te ondersteunen bij het op orde brengen van de financiën. De Financiering brengt verslag uit van haar bevindingen tijdens de Algemene Ledenvergadering en geeft (schriftelijk) advies over het dan al niet goedkeuren van deze documenten.

2.1 leden

In het HR is niet opgenomen dat master-leden ook lid kunnen zijn/worden van PAP. Daarom wil het bestuur een voorstel doen tot wijzigen van het HR.

Hanneke vraagt zich af waarom als je lid wilt worden als je in je master zit, je meer moet betalen als je een masterstudent bent die wel de bachelor aan de Universiteit Utrecht hebt gedaan dan wanneer je als master student de bachelor Pedagogische Wetenschappen niet hebt gevolgd. Michelle zegt dat het bestuur hier inderdaad niet over na heeft gedacht. Hanneke denkt dat je geen onderscheid hoeft te maken tussen premaster en masters die lid willen worden. Cecile zegt dat je dan moet toevoegen dat het wel om een Pedagogische premaster of master gaat. Hanneke vermeldt dat dat nu ook niet goed in het HR staat.

Het bestuur stelt voor dat het nieuwe bestuur hier nog even goed naar gaat kijken zodat er terug kan worden gekomen op de volgende ALV omdat het bestuur nu niet uit een juiste formulering komt en de tijd dringt.

Wissel der besturen

Michelle neemt het woord voor de wissel der besturen. De bestuurswissel vindt plaats.

Pauze

Om 20:40 uur wordt een pauze ingelast tot 20:50 uur.

Jaarplan 2017-2018

Het Jaarplan 2017-2018 wordt per kopje doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij het betreffende kopje genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Inez vraagt of iedereen zou willen wachten met opmerkingen of vragen voor na de presentatie van het jaarplan. Na het presenteren van de algemene speerpunten zal hier een moment voor zijn, en ook als het bestuur de functiespecifieke speerpunten heeft gepresenteerd. Het bestuur presenteert het jaarplan 2017-2018

Inez vertelt dat PAP tot nu toe 139 nieuwe leden telt. Hiervan zijn er 101 bachelorstudent en 38 premasterstudenten.

Alle punten van het jaarplan zijn nu doorgenomen. De documenten zullen geprojecteerd worden, zodat iedereen mee kan kijken. Inez zegt dat leden nu de mogelijkheid hebben voor vragen en/of opmerkingen.

Vragen en/of opmerkingen:

Kopje voorwoord: Inez zegt dat het bestuur de aanvangstijd van de ALV nog zal aanpassen.

Kopje laagdrempeligheid: Rimke vroeg zich af hoe het eerste eerstejaarsweekend is verlopen. Inez was daar erg positief over. Er zijn in totaal ongeveer 8 eerstejaars langsgesproken. Cecile vraagt hoe het bestuur het voor zich ziet dat ze niet toevallig na college komen, in plaats van om advies te vragen, waarvoor het eigenlijk bedoeld is. Inez geeft aan dat dit moeilijk in te schatten is. Ze vraagt zich af of het een probleem zou zijn als dat zo is. Ruben raadt het bestuur aan om per blok het eerstejaarsmomentje te evalueren. Als het bij blok 3 toch niet werkt, kan er dan nog vanaf worden gezien.

Kopje externe betrokkenheid: Ruben wil graag complimenteren dat de duurzaamheid verhoogd gaat worden aankomend jaar. Myrthe vindt dit ook goed. Ze denkt wel dat papiergebruik soms nuttig kan zijn, dus raadt het bestuur aan daar soms een afweging in te maken. Folders op de PAPkamer lijkt haar wel nuttig. Rosan zegt dat dat inderdaad in haar plan al beschreven stond. Eva denkt dat we ook het speerpunt ouderejaars hierbij in ons achterhoofd kunnen houden. Veel ouderejaars lopen stage en komen bijna niet op de Uithof. Die zou je juist via een papieren agenda kunnen bereiken, omdat zij minder op de Facebook en kamer van PAP zijn. Zij raadt aan om per doelgroep te kijken waar het relevant kan zijn. Flyeren tijdens hoorcolleges blijft volgens Hanneke beter hangen dan een melding op Facebook. Eva is het daar mee eens. Cecile zegt ook dat zij als bestuur ook veel gebruik maakte van de papieren versie. Rosan vraagt of agenda's uitdelen bij de deur van de collegejaar een optie is. Hanneke zegt dat we juist die mensen willen benaderen die dan niet de flyer zouden aannemen. Myrthe zegt dat duurzaamheid ook om meer dan papier gaat. Eva voegt toe dat bij de deur staan met papieren agenda's niet zal uitmaken, want dan zijn ze al geprint.

Pim Mulder en Daniek Louwen verlaten de zaal om 21:15 uur.

Functiespecifiek:

Puntje secretaris: Sanne D. laat weten dat er de afgelopen twee jaar al meerdere enquêtes zijn gehouden onder premasters. Ondertussen is duidelijk hoe we hen kunnen betrekken. Zou raadt aan om hier niet nogmaals tijd en moeite in te steken, maar meer te kijken naar hoe het bestuur dit in de praktijk kan gebruiken. Sanne D. denkt dat Eveline ook al uit haar eigen ervaring weet hoe we premasters het beste kunnen trekken. Eveline zegt dat zij dat van zichzelf wel weet, maar dat zij niet weet of dat voor de andere premasters precies hetzelfde is. Daniël zegt dat de functie penningmeester nu redelijk wordt geprofessionaliseerd door bijvoorbeeld de financiële training en het eerder vragen van de commissiepenningmeesters. Hij vraagt wat volgens de secretaris de afweging is om dat voor commissiesecretarissen niet te doen. Eveline zegt dat daar vanuit het 16e bestuur nog niet over nagedacht is. Rimke zegt dat het 15e bestuur het daar wel over heeft gehad. Ze zegt dat de functie commissiesecretaris in hun ogen niet veel voorstelt. Deze persoon notuleert en houdt de mail en de drive bij. Zij denkt dat het bijna niet meer geprofessionaliseerd kan. Ze zegt dat ideeën voor professionalisering van deze functie altijd welkom zijn. Inez zegt dat als commissiesecretarissen vragen hebben, zij die altijd aan Eveline kunnen stellen.

Puntje Penningmeester: Rimke benoemt dat de penningmeester heeft beschreven dat hij minimaal eenmaal per blok een spreekuur wil houden met de commissiepenningmeesters. Ze vraagt hoe hij dit voor zich ziet. Komt iedere penningmeester naar dat spreekuur, heeft hij genoeg tijd en moet het misschien niet eerder? Sjoerd zegt dat de RvA ideeën heeft gegeven over de vormgeving hiervan. Hij denkt zelf aan een spreekuur waar penningmeesters als ze kunnen, komen. Als ze niet kunnen komen zal hij ze apart benaderen om een ander moment af te spreken. Cecile vraagt of dat dan één-op-één gesprekken zullen zijn. Sjoerd geeft aan dat dat het idee is. Cecile vraagt hij of hij over

online mogelijkheden heeft nagedacht. Hij dacht dan aan het afhuren van een lokaal, om ze daar vervolgens één voor één langs te laten komen.

Puntje Coördinator studie-inhoudelijk: Cecile vraagt zich af wat het als speerpunt toevoegt om contactpersoon van de inspraak te zijn, omdat het al onderdeel van de functie is. Ryanne antwoordt dat ze zich er actief mee bezig wil houden om de kritische blik van de eerstejaars goed door te spelen. Daarnaast wil ze door middel van dit speerpunt de grens van de functie van contactpersoon van de inspraak opzoeken. Deze is voor haar namelijk nog niet heel duidelijk. Ze wil graag haar opvolger door kunnen geven wat een OAC verwacht en wat hun visie is, ook al staat het niet goed verwoord in het CPI protocol. Cecile denkt dat dat een goed speerpunt is. Ze raadt Ryanne aan om de omschrijving in het jaarplan hierop aan te passen. Zoals het nu beschreven staat kwam het op Cecile over alsof Ryanne 'gewoon' CPI gaat zijn. Sanne W. zegt dat ze het organiseren van student-docentactiviteiten heel leuk speerpunt vindt en dat ze nieuwsgierig is naar hoe het gaat lopen. Ryanne zegt dat de bachelordirectrice hier ook enthousiast over was. Marja sluit aan op Cecile dat ze het een mooi speerpunt vindt en raadt Ryanne aan om in samenspraak met de OAC een concreter plan te maken, omdat het ook echt een vage functie is voor de CPI en de OAC. Myrthe sluit zich hierbij aan en zegt dat het een mogelijkheid is om met voormalige CPI contactpersonen hierover te spreken. Zij zijn hier volgens haar ook ieder jaar mee bezig geweest. Bodine denkt dat het goed is om aan te sluiten op het huidige, nieuwe cursusprogramma, maar het is nog er in ontwikkeling. Ze vraagt hoe het bestuur ervoor gaan zorgen dat zij weten wat het nieuwe programma inhoudt. Ryanne zegt dat ze in gesprek wil gaan met de cursus coördinatoren en dat ze de cursushandleidingen wil lezen, zodat ze goed op de hoogte is en met coördinatoren in gesprek kan gaan over waar zij het idee hebben dat verdieping mogelijk is. Op die manier wil ze aansluiten bij de nieuwe cursus. Als de cursuscoördinatoren zelf niet weten waar verdieping kan liggen, zal Ryanne er zelf iets leuks van maken wat volgens het bestuur past bij hoe de cursuscoördinator de cursus wil vormgeven. Bodine lijkt dat een goed idee. Ze denkt dat het nog een idee is om aan te sluiten bij de vergadering over de bachelor vernieuwing. Daar kan dan besproken worden waar ruimte voor PAP ligt. Dit betreft verschillende soorten vergaderingen. Ryanne en Anne Stevers nemen hierover contact met elkaar op.

Kopje Coördinator intern: Rimke zegt dat ze de online ideeënbus een heel leuk vindt. Cecile vraagt zich af hoe ze de pre-activiteiten wat meer op de kaart wil gaan zetten. Emmalie denkt uit eigen ervaring dat bij PAP heel veel mondelinge promotie goed werkt, dus dat het bestuur er goed aan doet dit in te zetten, zodat leden zich echt welkom voelen en niet bang hoeven te zijn om alleen naar activiteiten te gaan. Sanne D. zegt dat de mensen die je wil bereiken voor een pre-activiteit niet snel tegenkomt op de papkamer. Ze denkt dat het bestuur moet nadenken om er echt wat extra's in te steken.

Kopje extern: Sanne D. vraagt waarom Rosan toch heeft gekozen om twee PR-weeken te organiseren, ondanks dat dat is afgeraden in het jaarverslag van het 15e bestuur. Ze vraagt ook hoe Rosan dit goed wil doorzetten en dan anders gaat aanpakken. Rosan zegt dat de commissie nog weinig input heeft tijdens de eerste PR-week. Ze zegt dat er tijdens PR-weeken zo veel leden naar de PAPkamer komen. Het doel is dan misschien niet om nieuwe leden binnen te halen, maar wel om actieve leden naar de PAPkamer te halen. Dirk vraagt waarom ze dan niet kiest voor korte acties. Rosan wil dit nog met het commissie overleggen.

Commissies: Ruben zou het fijn vinden als een tabel met penningmeester wordt toegevoegd, net als de voorzitters. Cecile zou het heel leuk vinden om een premaster meeloopdag te organiseren. Marthe vraagt wat het bestuur er aan gaan doen om de FotoFilmcie dit keer wel te laten slagen, aangezien het een aantal jaar geleden geen succesvolle commissie was. Rosan vraagt wat er precies mislukte. Marthe zegt dat de invulling niet duidelijk was en dat er wel foto's werden gemaakt, maar dat die niet op de site kwamen. Ze voegt toe dat dit terug te lezen is in het jaarverslag. Hanneke voegt toe dat de

FotoFilmcie ook bij alle activiteiten moet zijn, dus dat dat ook een probleem is. Rosan zegt dat als niemand van de commissie aanwezig kan zijn, zij of iemand anders van het bestuur de taak over zal nemen om foto's en filmpjes te maken. Daarnaast wil Rosan de commissie ook aftermovies laten maken. Marthe geloof niet dat dit vorige keer gedaan werd. Eva vraagt wat de intentie is om hem wel in te voeren. Rosan denkt dat de invoeging van het PAPlogo en de aftermovie goede promotie zal zijn voor PAP. Hamza zegt dat hij denkt dat de kwaliteit ook hoger kan en daarmee wil hij PAP ook beter op de kaart zetten. Daniël zegt dat iedereen ook altijd erg enthousiast was over aftermovies. Marthe vraagt of er nu verwacht wordt dat er altijd een commissielid op een activiteit is. Rosan zegt dat dit zal afhangen van het uiteindelijke aantal commissieleden of dat haalbaar is, maar dat is wel het streven. Inez voegt toe dat deze verwachtingen naar de commissie toe en vanuit de commissie naar Rosan toe tijdens het starten van de commissie ook duidelijk besproken zullen worden. Hannekes ervaring is, hoe meer verantwoordelijkheid bij de commissie, hoe beter deze loopt. Is het een idee om wat FotoFilmcie leden voorrang te geven om bij activiteiten te zijn, zodat de verantwoordelijkheid echt bij de commissieleden komt te liggen. Hanneke heeft nog niet een idee hoe dat invulling zou kunnen krijgen, maar wil wel dat voorkomen wordt dat Rosan er steeds voor moet opdraaien. Ze denkt dat de commissie het beste zal draaien als de regel wordt: als de commissie geen foto's maakt, komen er geen foto's. Rosan zegt dat dit besproken is, maar dat hier nog geen definitieve beslissing over is genomen door het bestuur. Laurens vraagt of op elke foto handmatig een watermerk gezet worden of is daar een programma voor? Rosan zegt dat de computer dat voor haar doet.

Algemeen: Sanne D. vindt het een mooi jaarplan. Chiel vindt het ook een mooi jaarplan. Daarnaast vond hij het ook goed gepresenteerd.

Myrthe vond het fijn dat het beknopt en concreet was en dat elk bestuurslid zijn/haar persoonlijke speerpunten presenteerde.

Rimke brengt in dat over 10 minuten de eerste bel gaat voor het verlaten van de zaal.

De ALV keurt het Jaarplan 2017-2018, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Financieel Jaarplan 2017-2018

Het financieel jaarplan van de ALV wordt getoond. Deze wijkt dus iets af van de huidige stand van zaken.

Wijzigingen: onder 'inkomsten' onder het kopje 'leden' is €450,- meer begroot. Dit bedrag is afkomstig van het inschrijfgeld. We hebben namelijk meer inschrijvingen dan waar van tevoren op begroot was. Deze post zou Sjoerd graag al willen verwerken in de begroting. De €450,- zal naar de volgende bestemmingen gaan: €100,- naar de commissieleden, €100,- naar de Almanak, €50,- naar het vrijwilligersweekend, €50,- naar de Sympocie, €35,- naar de PR, €25,- naar het ledenweekend, €25,- naar de Dinercie en €65,- naar de website beheerder, want die was nog niet betaald.

Daarnaast wil Sjoerd ook nog wat zeggen over de sponsors. Het sponsorcontract met Café de Stadsgenoot wordt morgen getekend. Het contract met Athenastudies staat ook al vast en gaat ook binnenkort getekend worden. Daarnaast is er overleg met Maltha over eventuele samenwerking. Er is ook al contact geweest met de Universiteit over het verkopen van de klinische vaardigheden I testpakketjes en Sjoerd verwacht dat deze dit jaar weer verkocht zullen worden vanuit PAP.

Het Financieel Jaarplan 2017-2018 wordt per pagina doorgenomen. Wanneer er opmerkingen/vragen zijn, wordt dit bij de betreffende pagina genoteerd. Als er geen opmerkingen/vragen zijn, wordt de pagina niet genoteerd. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris worden gestuurd per e-mail.

Pagina begroting tabel 1: Eva was nieuwsgierig of het bestuur veel heeft opgehaald met de deal die met het Ufonds gesloten is. Hier heeft Sjoerd nog geen contact over gehad. Inez hoorde van Esmée dat dit aan het eind van de maand berekend zal worden. Charlotte vraagt zich af waarom bij 'Totaal' niet alle commissies zijn benoemd. Sjoerd heeft het Financieel Jaarplan aangepast op het Financieel Regerelement. Met het FR werken we nu met hoofd en subkopjes en alleen de hoofdkopjes worden ingestemd. Deze ziet iedereen nu. Daarna komt nog een 'Tabel 2' waarin deze hoofdkopjes in subkopjes worden gesplitst waarmee de richtlijnen die er op dit moment staan worden getoond. Deze tabel laat zien hoeveel geld er naar welke commissie gaat.

Michelle komt binnen om 21:39 uur. Michelle deelt mee dat we een 15 tot 20 minuten langer door mogen gaan.

Pagina 3: Daniël ziet bij de Mannencie €50,- begroot staan. Hij snapt hoe Sjoerd hierbij komt en dat dit al besproken is bij de evaluatie. Daniël zegt dat ze het er ook over hadden gehad dat de Mannencie graag een biercantus wil organiseren. Hij heeft net even de begroting daarvan gecheckt. Daar zat hun volledige budget van €50,- en nog €120,- van de Lustrumcie bij. De €120,- van de Lustrumcie valt nu weg. Als ze weer een biercantus willen organiseren, zal daar het volledige budget van de Mannencie naartoe gaan. Daniël vraagt of je het dan nog wel de Mannencie kan noemen. Sjoerd zegt dat de uitgaven van de Mannencie afgelopen jaar ruim binnen budget zijn gebleven, waardoor er geld was voor de biercantus. Dit was een drukbezochte activiteit. Als de Mannencie het volledige budget van €50,- hiervoor zou gebruiken, komt dat neer op €1,- per persoon. Als de activiteit tussen €3,- en €4,- wordt, zal het er volgens Sjoerd niet voor zorgen dat de activiteit niet meer bezocht zal worden, juist omdat het vorig jaar al een succes was. Daniël zegt dat hij nog steeds zit met het probleem dat de Mannencie dan drie activiteiten zonder budget zal moeten gaan organiseren. Sjoerd zegt dat Daniël het volledige budget eerlijk zou kunnen verdelen over de activiteiten. Die €37,- komt dan weer bij de €120,- die hij misloopt. Dit kun je dan weer omrekenen in de prijs voor de leden. Daniël zegt dat hij het niet eerlijk kan verdelen. Wat Hanneke denkt is, dat Daniël, namens de Mannencie, bijvoorbeeld tijdens de HALV een voorstel kan indienen voor een herbegroting. In dit voorstel is uitgewerkt wat de Mannencie wil organiseren en hoeveel (extra) geld daar nog voor nodig zou zijn. Daniël denkt inderdaad dat ze kunnen quitte spelen, maar hij vindt het wel ver gaan om daar nu al vanuit te gaan. Sjoerd zegt dat de biercantus nu nog een plan is en nog niet vast staat. Als Daniël/Mannencie het plan concreter maakt, Sjoerd hier naar kan kijken qua budget en begroting. Bodine wil mensen eraan herinneren dat vorig jaar een lustrumjaar was, dus was er veel meer budget beschikbaar. Daardoor zullen er dingen komen die vorig jaar gedaan zijn en dit jaar niet meer kunnen. Michelle denkt dat mensen ook echt wel wat willen inleggen voor de biercantus, ondanks dat er geen inleg van PAP is. Maarten sluit zich hierbij aan.

Pagina 4: Maarten vond Athenastudies heel slecht. Hij vraagt of er al contact met hen is geweest. Ruben zegt dat hij contact heeft gehad met Athenastudies en het percentage dat het met met Maarten eens was, was significant heel klein. Er zijn evaluatiegesprekken geweest met verschillende partijen van verschillende studies. Hieruit is feedback gekomen. Daarnaast is er een verbeterd contract opgesteld, waardoor knelpunten van het afgelopen jaar hopelijk niet meer zullen voorkomen. Doordat wij een starter waren, heeft PAP nu ook medezeggenschap over hoe ze het nu gaan aanpakken. Daardoor heeft een oud-bestuurslid ook nog medezeggenschap. Ruben is verheugd om te zien dat de €30,- aansluit en dat bachelorstudenten nog steeds lid willen worden.

Algemeen: Michelle wil Sjoerd een compliment geven, omdat het er anders uitziet dan afgelopen jaren doordat het FR er op is toegepast. Sjoerd had daardoor geen voorbeeld en ze vindt het knap dat hij dit zo snel kon toepassen. Laurens denkt dat het tijdens de verkoop van de testpakketjes wel goed

is om papieren promotie op de PAPkamer te hebben en die mee te geven. Ouderejaars moeten dan wel naar de PAPkamer komen, waar ze misschien anders nooit zouden komen. Bodine is ook trots op Sjoerd. Vooral omdat hij een aantal dingen zonder voorbeeld moest doen.

De ALV keurt het financieel jaarplan 2017-2018, met inachtneming van de besproken wijzigingen en opmerkingen, goed.

Voorstellen RvA

Inez stelt de RvA van het jaar 2017-2018 voor. Deze zal bestaan uit Anne Fleur van der Ent, zij is voorzitter. Verder bestaat de RvA uit: Michelle Blaak, Sanne Wensveen, Chiel Brouwer, Myrthe Overbeek en Anne Stevers. De RvA bestaat uit oud-bestuursleden met verschillende functies, zoals een oud-voorzitter en oud-coördinatoren studie-inhoudelijk en intern. Ook zit er een niet-lid in de RvA dit jaar. Wij vinden het ontzettend fijn dat zij zich komend jaar als RvA willen inzetten! De RvA wordt hiervoor bedankt!

Inspraak leden

Inez deelt mede dat er vooraf aan de ALV twee agendapunten zijn ingediend. De eerste is afkomstig van Ruud Vaanholt en betreft de Financie. Inez zegt dat Ruud aankomend jaar geen lid meer is bij PAP, maar dat hij zich toch graag nog een jaar in wil blijven zitten voor de Financie. Hij is oud-penningmeester van het 14e bestuur en heeft dus veel kennis van financiële zaken. Zijn mening wordt dan ook zeer op prijs gesteld door het 16e bestuur. Daarnaast kan de Financie een extra lid goed gebruiken, ze zijn nu met 5 leden, dus een extra paar ogen is erg welkom. Daarom zou het fijn zijn als Ruud dit jaar plaats neemt in de Financie. Is hier bezwaar tegen? Niemand heeft bezwaar. Ruud zal komend jaar plaatsnemen in de Financie.

Inez zegt dat het tweede ingediende agendapunt afkomstig is van Sanne Dirkse. Zij is komend jaar geen lid bij PAP, maar zou zich graag in willen blijven zetten voor de Sponsorcie. Aangezien de Sponsorcie maar 2 leden heeft, zonder Sanne meegeteld, zou het volgens Inez fijn zijn als Sanne de commissie zou kunnen versterken voor de twee maanden dat ze nog in Nederland zal zijn. Ze wil vragen of er een stemming mogelijk is waarbij goedgekeurd wordt om als oud-lid deel te nemen aan de Sponsorcie. Is hier bezwaar tegen?

Niemand heeft bezwaar. Sanne Dirkse zal komend jaar plaats nemen in de Sponsorcie.

Inez vraagt of er verder nog dingen zijn die besproken moeten worden:

Laurens weet nog dat hij bij uren aan discussies heeft gezeten over de aanwezigheid van oud-leden bij ALV's. Hij vraagt hoe het bestuur hier tegenaan kijkt. Nu zitten er namelijk ook oud-leden in de zaal. Inez zegt dat zij dit thema met Michelle heeft overlegd en dat er nu voor gekozen is om daar niet op in te gaan, omdat het nog meer tijd zou kosten. Het is iets waar het bestuur over na kan denken voor de volgende ALV's en of we voortaan uitzonderingen willen maken voor wissel ALV's. Laurens zegt dat hier al uitgebreid over is gediscussieerd en beschreven is in HR-veranderingen. Michelle zegt dat er inderdaad over gediscussieerd is en ze heeft er over nagedacht. Ze zegt dat het bij een wissel-ALV bijna onmogelijk is. Dan moet bijvoorbeeld bij het eerste deel gestemd worden of de nieuwe RvA-leden die officieel geen PAP-lid zijn de zaal in morgen. Na de wissel moet dan ook weer hetzelfde gebeuren voor mensen die vanaf dan geen PAP-lid meer zijn. Hanneke zegt dat dat wel het concept van de regel is. Laurens is het eens en voegt toe dat er echt uitgebreid over gediscussieerd is. Laurens denkt dat dat de regel voor niks is gemaakt. Michelle denkt dat er nooit echt een regel over gemaakt is. Hanneke zegt dat er daardoor wel mensen niet naar ALV's zijn gekomen afgelopen jaar, dus volgens haar is er wel een regel over gemaakt, met een keuze. Hanneke vindt de keuze van het bestuur nu goed, maar wil dat het bestuur zich wel aan gemaakte regels houdt. Laurens zegt dat het iets is om over na te denken.

Bodine zegt dat in dezelfde lijn om over na te denken, omtrent tijd. Ze zou er naar kijken of we de wissel niet los kunnen koppelen van de ALV waarin onder andere plannen worden gepresenteerd. Ze raadt aan om uit te zoeken of dit voor PAP ook een oplossing is. Myrthe denkt dat we ook voor de FR een apart ALV kunnen inplannen, om iedereen voldoende tijd te gunnen.

W.V.T.T.K.

Er is niks verder ter tafel gekomen.

Rondvraag

Charlotte vraagt hoe het zit met de voorzitterstraining. Het is een paar keer voorbij gekomen, maar ze wist hier niets van. Ze vraagt of ze daar binnenkort nog informatie over krijgt. Inez vertelt dat zij die training zal geven en dat het in het punt van teambuilding, van elkaar leren zal staan en Inez zal ook tips geven.

Cecile zegt dat ze vindt dat het bestuur het echt super goed hebben gedaan. Rimke sluit zich daarbij aan en vindt dat Inez rustig spreekt. Maarten sluit zich hierbij aan. Michelle zegt dat ze vindt dat het bestuur het super heeft gedaan en dat ze de plannen van het bestuur erg goed en vernieuwend uit vindt zien. Ruben heeft geen rondvraag. Swen sluit zich aan bij Cecile, Rimke en Michelle aan en geeft complimenten aan het bestuur. Dirk doet dit ook en ze wil graag ook als ze op reis is, blijven horen hoe het gaat met het bestuur. Maarten wenst het bestuur succes dit jaar en heeft vertrouwen in hen. Hij hoopt dat hij nog langs zal komen komend jaar. Shirley vindt ook dat het bestuur het goed gedaan heeft. Solange sluit zich hierbij aan. Ze is nu al trots. Saline sluit zich hierbij aan. Hanneke wenst het bestuur veel plezier komend jaar en wenst hen succes tijdens de constitutieborrel. Myrthe wil het 15e bedanken voor een mooi jaar vol nieuwe dingen en het 16e succes wensen. Ze kijkt uit naar hun plannen. Daniël zegt dat Inez's zachte 'g' zijn hart verwarmt. Hamza zegt dat het bestuur het goed gedaan heeft. Laurens wil het bij het twents houden en drukt het bestuur op het hart: als het soms moeilijk is, bedenk dan 'het lupwellus'. 'Porneemn' is ook een goede. Fleur sluit zich aan bij de rest. Marja ook. Marthe geeft het bestuur complimenten en zegt dat ze moeten genieten van dit jaar. Eva sluit zich hierbij aan. Anne Stevers vindt het toffe plannen en heeft er zin in om aankomend jaar schuinachter het bestuur mee te mogen maken. Ze wil het 15e bestuur ook bedanken voor een heel tof jaar. Bodine wil heel graag nog eens in de notulen, want dit is haar 21e en laatste ALV van PAP. Bij deze, Bodine!

Inez sluit de vergadering om 22:00 uur.