



**Notulen
Wissel Algemene
Ledenvergadering
(WALV)**

11 september 2018

Studievereniging PAP

17^e bestuur

Kimberly van den Brand

Voorzitter

Solange van Tergouw

Secretaris

Stan Eleveld

Penningmeester

Charlotte Rosing

Coördinator studie-inhoudelijk

Emma Schoenmakers

Coördinator intern

Annika Veenstra

Coördinator extern

Inhoudsopgave

1. Opening	4
2. Vaststellen agenda	4
3. Mededelingen	4
4. Vaststellen notulen KB-voorstel Algemene Ledenvergadering 13 juni 2018	5
5. Presenteren en goedkeuren jaarverslag 2017-2018	5
6. Presenteren en goedkeuren Financieel Jaarverslag	9
7. Wijziging Financieel reglement	11
8. Wissel der besturen	12
9. Stemming niet-leden	12
10. Presenteren Jaarplan 2018-2019	12
11. Presenteren Financieel jaarplan 2018-2019	23
12. Voorstellen RvA 2018-2019	24
13. Inspraak leden	25
14. W.V.T.T.K.	25
15. Rondvraag	25
16. Sluiting	25

Ledenaantal: 733

Aanwezig:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Inez Boeijen | 20. Gaby van der Hurk |
| 2. Eveline Hoofd | 21. Suzanne Batenburg |
| 3. Sjoerd Houweling | 22. Romy Mansvelt |
| 4. Ryanne van der Wouden | 23. Danique de Bondt |
| 5. Emmalie Muller | 24. Marieke Winter |
| 6. Rosan Klieverik | 25. Daniël van de Heuvel |
| 7. Kimberly van den Brand | 26. Laurens Meijer |
| 8. Solange van Tergouw | 27. Arwin Fröberg |
| 9. Stan Eleveld | 28. Emiel van de Vijver |
| 10. Charlotte Rosing | 29. Chiel Brouwer |
| 11. Emma Schoenmakers | 30. Sander Palli |
| 12. Annika Veenstra | 31. Doyke Schokker |
| 13. Michelle Blaak | 32. Janneke van der Avoort |
| 14. Ruben Faber | 33. Marije Revenich |
| 15. Sanne Wensveen | 34. Marijke Ponsteen |
| 16. Sanne Dirkse | 35. Anne Stevers |
| 17. Liza Cremers | 36. Tara Sprong |
| 18. Meike Schaap | 37. Ysharah Piergoelam |
| 19. Anne Kooijman | 38. Myrthe Overbeek |

1. Opening

Inez sluit de deur. Inez opent de vergadering om 18:02 uur op dinsdag 11 september en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

Inez legt uit dat de eerste helft van de agenda van de WALV door het 16e bestuur behandeld zal worden en de tweede helft door het 17e bestuur. Er zijn geen punten ingediend voor de agenda, dus daarmee stelt Inez de agenda voor deze ALV vast.

3. Mededelingen

- Inez deelt mede dat er geluidsopnames van de WALV gemaakt zullen worden. Dit maakt het voor de secretaris een stuk makkelijker om de notulen naderhand correct uit te werken.
- Inez deelt ook de machtigingen mede:
 - o Cecile Jeurissen machtigt Sanne Wensveen om voor haar te stemmen tijdens de WALV van Studievereniging PAP op 11 september 2018.
 - o Sanne Dirkse machtigt Ruben van den Brink om voor haar te stemmen tijdens de WALV van Studievereniging PAP op 11 september 2018.
- Inez deelt mede dat de documenten voor deze ALV online staan en dat er geen geprinte versies aanwezig zijn. Leden zijn hiervan op de hoogte gebracht door het bestuur via e-mail. Als het goed is heeft ieder lid die de stukken wel op papier wilde, deze ontvangen van het bestuur. De aanwezigen kunnen meekijken op de PowerPoint of kunnen het document dat op de website staat openen om mee te lezen.
- Inez deelt mede dat de notulen van deze ALV, en andere ALV's, na afloop op de site zullen worden gezet, zodat iedereen inzicht kan krijgen in de besproken zaken van

een ALV. Inez drukt de aanwezigen op het hart dat zij zich ervan bewust moeten zijn dat hun naam en wat ze eventueel gezegd hebben online verschijnt na afloop van de ALV. Wie daar bezwaar tegen heeft kan mailen naar secretaris@svpap.nl. De secretaris zal dan je naam uit de notulen halen.

4. Vaststellen notulen KB-voorstel Algemene Ledenvergadering 13 juni 2018

De notulen worden in zijn geheel doorgenomen, gezien er doorgaans weinig opmerkingen zijn over de notulen. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen naar de secretaris gestuurd worden per e-mail, nogmaals secretaris@svpap.nl. Dit geldt voor alle documenten die besproken gaan worden.

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de notulen, dus keurt de ALV de notulen van de KB-voorstel ALV van 13 juni 2018 goed.

5. Presenteren en goedkeuren jaarverslag 2017-2018

Het jaarverslag wordt kort gepresenteerd. Inez vraagt of vragen en opmerkingen bewaard kunnen worden tot na de presentatie van het jaarverslag. Hier is tijd voor wanneer het jaarverslag per kopje doorgenomen wordt.

Algemeen

Laagdrempeligheid

Inez benoemt dat het bestuur aanraadt een kennismakingsactiviteit te organiseren gericht op eerstejaars en de PR-week vroeg in het jaar te houden gezien de goede opkomst het afgelopen jaar. Verder zegt Inez dat het eerstejaarsmomentje en de Whatsapp-groep door het bestuur niet aangeraden worden als middel om de laagdrempeligheid te verhogen. Reden hiervoor was een lage respons.

Vernieuwingen losstaande commissies voortzetten

Inez zegt dat het organiseren van een financiële training erg aan te raden is. Deze training is goed bevallen, gezien de commissiepenningmeesters op deze manier goed voorbereid waren op hun functie. Inez zegt dat het daarom handig is dat zij van tevoren benaderd en gevraagd worden, zodat ze aanwezig kunnen zijn bij de training. Verder vertelt Inez dat het bestuur aanraadt de commissievoorzitters nadrukkelijk te adviseren om met hun voorganger te overleggen. Zo zijn de commissievoorzitters goed voorbereid op hun functie en krijgen een duidelijk beeld van de concrete inhoud van hun taken.

Externe betrokkenheid

Inez zegt dat bij het betrekken van docenten het belangrijk is om docenten op tijd te contacteren met een concrete vraag. Het blijkt namelijk lastig tot geschikte data te komen in overleg met docenten. Inez vertelt dat wat betreft duurzaamheid het bestuur aanraadt een tussenweg te vinden in het gebruik van flyers wat betreft duurzaamheid. Ze kunnen bijvoorbeeld in een beperkt aantal op de PAPkamer worden neergelegd. Zo kunnen flyers toch ingezet worden voor promotie, maar blijft het papier gebruik beperkt. Tot slot vertelt Inez dat het bestuur erop wijst dat er uiteraard meer mogelijkheden zijn om de duurzaamheid van PAP te verhogen, dan alleen papiergebruik terug te dringen.

Functiespecifiek

Voorzitter

Inez zegt dat het belangrijkste om te noemen over het betrekken van commissies bij ALV's, het betrekken van de commissievoorzitters bij het schrijven van de verslagen een goede toevoeging is. Hierdoor wordt de betrokkenheid bij ALV's van hen vergroot. Inez voegt nog aan het verslag toe dat er meer richtlijnen meegegeven kunnen worden om zo meer een geheel te vormen met rest van verslag, te denken aan bijvoorbeeld schrijfstijl.

Wat betreft het effectief besturen, zegt Inez dat het tussentijds evalueren sterk aan te raden is. Voor de voorzitter kan dit veel tijd besparen bij het schrijven van het halfjaarlijks en jaarlijks verslag en voor het gehele bestuur is het handig om te kijken hoe het gaat met de plannen en wat er nog moet gebeuren.

Tot slot benoemt Inez nog expliciet een commissie: De Goededoelencie. Dit doet zij omdat de opkomst bij activiteiten van deze commissie dusdanig laag was, dat ze aanraadt dit niet meer een aparte commissie te maken. Het goede doelen aspect kan ook ondergebracht worden bij een bestuurslid. Dat waren heel kort de punten van Inez. Ze geeft nu het woord aan Eveline.

Secretaris

Het eerste punt van de secretaris was 'Het structureren van het alumnibestand'. De procedure zoals die beschreven staat in het jaarplan was wat Eveline betreft effectief en zij raadt haar opvolger aan deze ook weer te hanteren. Het enige wat veranderd is sinds het afgelopen half jaar is dat zij haar opvolger aanraadt om studenten die 3 jaar of langer bij PAP ingeschreven staan al te benaderen over hun studievoortgang. Dit in tegenstelling tot na de 7 jaar die ik in het jaarplan benoem. Eveline legt uit dat na 3 jaar de meeste studenten hun bachelor hebben behaald en dat zou een goed moment zijn om hun studievoortgang vast te stellen. Veel studenten gaan namelijk daarna ergens anders studeren, een tussenjaar nemen enzovoort. Ook raadt Eveline haar opvolger aan om geen briefpost te gebruiken voor dit doeleinde aangezien dat niet in lijn is met het verhogen van de duurzaamheid van PAP en waarschijnlijk onvoldoende oplevert doordat de betreffende (oud-)leden ondertussen vaak verhuisd zijn.

Het volgende punt van de secretaris was het vergroten van de betrokkenheid van premasters. Eveline verteld dat het doel was om onder anderen met hen in gesprek te gaan tijdens een premasterborrel/-lezing. Deze moest door omstandigheden worden uitgesteld en werd te laat georganiseerd waardoor deze slecht bezocht is. Eveline adviseert om wel nogmaals een dergelijke premasterborrel te organiseren, maar niet later dan maart, aangezien deze borrel in collegejaar 2016-2017 wel een succes was. Het advies is om alles rondom deze borrel ieder jaar weer af te stemmen met de opleiding om overlapping van activiteiten te voorkomen. Dat waren in het kort de belangrijkste punten van de secretaris. Eveline draagt het woord over aan de penningmeester.

Penningmeester

Wat betreft het speerpunt over communicatie zegt Sjoerd dat het communiceren over de financiën natuurlijk belangrijk als penningmeester. Het is volgens hem namelijk van belang dat zowel het bestuur als de Financie op de hoogte zijn van de financiële gang van zaken. Echter is hij van mening dat te gedetailleerde communicatie overbodig is. Simpele communicatie over bijzonderheden en of posten op schema lopen vond hij het afgelopen jaar genoeg.

Sjoerd zegt dat dat ook geldt voor het bespreken van financiële zaken met commissiepenningmeesters. Zolang de commissiepenningmeesters hun werk goed doen, is er volgens hem weinig behoefte vanuit beide partijen om alles nog eens door te spreken. Sjoerd raadt dan ook af om een spreekuur of iets soortgelijks te organiseren.

Wat betreft zijn speerpunten rond het Financieel Reglement (FR) vindt Sjoerd het belangrijk dat het FR goed in het geheugen van een penningmeester zit, maar hij denkt dat het lezen van het FR gedurende het jaar kan worden afgebouwd. Daarnaast is het volgens Sjoerd wel van belang om als penningmeester altijd kritisch naar het FR te blijven kijken, omdat de vereniging verandert en er altijd financiële ontwikkelingen zullen plaatsvinden die van invloed zijn op ons FR.

Sjoerd geeft het woord aan Ryanne

Coördinator studie-inhoudelijk

Voor haar speerpunten over samenwerking tussen PAP en de Universiteit heeft Ryanne geprobeerd een koppeling te maken tussen de lopende cursussen en activiteiten. Dit bleek lastig doordat docenten vaak slecht reageren op mail. Om ervoor te zorgen dat volgend jaar de cursussen wel inhoudelijk aansluiten bij activiteiten heeft ze een inhoudelijk overzicht van jaar 1 gemaakt. Zij raadt aan dat overzicht komende jaren bij te houden en werken voor jaar 2 zodat er in de komende jaren een goed overzicht ontstaat van wat er bij welke cursus wordt aangeboden. Zos is PAP niet meer afhankelijk van docenten.

Om de betrokkenheid van ouderejaars te vergroten heeft Ryanne geprobeerd rekening te houden met roosters derde- en vierdejaars. Dit leek volgens haar weinig op te leveren. Daarom raadt ze aan om voornamelijk te focussen op tweedejaars, want die komen wel als het interessant is.

Daarnaast heeft Ryanne geprobeerd excursies en lezingen te organiseren bij instelling in de stagebank. In overleg met de stagebank coördinatoren heeft zij geprobeerd om de gegevens van populaire instellingen te krijgen. Deze wilden zij helaas niet geven, maar als PAP een overzicht zou aandragen, wilden ze wel bijdragen in de plannen van Ryanne om hier iets mee te doen. Ryanne heeft van het afgelopen jaren en dit jaar een overzicht van meest populaire instellingen in de stagebank gemaakt. Die kan komend jaar gebruikt worden omdat naar die instellingen activiteiten te organiseren.

Tot slot, over het speerpunt 'Vrijwilligersscie succesvol introduceren' is uit de evaluatie met de Vrijwilligersscie naar voren gekomen dat een weekend niet de juiste vorm is voor het organiseren van vrijwilligerswerk. Het lijkt hen beter om verschillende dagen te organiseren gedurende het jaar, omdat dat beter aansluit bij alle leden en hun interesses. Wat betreft de andere commissies die Ryanne dit jaar gecoördineerd heeft: bij de Studiecie zijn vele activiteiten georganiseerd en door de hoeveelheid activiteiten nam interesse af. Daarom raadt ze aan om minder activiteiten te organiseren.

Coördinator intern

Omdat er bij de persoonlijke speerpunten van Emmalie niet echt opvallende evaluaties waren, heeft zij ervoor gekozen even kort iets toe te lichten over de evaluaties van twee van haar commissies.

Uitjescie: Het afgelopen jaar heeft Emmalie ernaar gestreefd om met de Uitjescie twee activiteiten per maand te organiseren. Het bleek dat dat teveel is, omdat er daarnaast activiteiten georganiseerd werden door de Mannencie en de Dineracie die ook ontspannend tint hadden. Daarom raadt ze aan om één activiteit per maand te organiseren. Anders krijgen leden een overvloed aan activiteiten en raken ze het overzicht kwijt.

Echter denkt zij dat er het afgelopen jaar teveel aanbod aan ontspannende activiteiten is geweest, waardoor de leden het overzicht een beetje verloren. Zij heeft in het verslag dus aangeraden om deze commissie ongeveer één activiteit per maand te laten organiseren.

Vakantie: Emmalie vertelt dat het afgelopen jaar de inschrijvingen voor de ontspannende reis minder goed liepen dan verwacht waardoor er uiteindelijk een aantal plekken zijn geannuleerd. Emmalie denkt dat één van de redenen hiervoor zou kunnen zijn dat er twee grote

PAPreizen waren. Emmalie heeft het gevoel dat er vanuit de leden weinig behoefte is aan twee grote PAPreizen. Zij denkt dat 1 grote PAPreis voldoende is, zodat die in ieder geval helemaal vol komt.

Emmalie draagt het woord over aan Rosan.

Coördinator extern

Rosan wilde veel gratis activiteiten organiseren (zoals in haar oorspronkelijke plan), maar ze merkte dat grote activiteiten tegen betaling beter lopen. Daarom raadt zij aan om minimaal één grote activiteit per PR-week te organiseren, zelfs als daarvoor betaald moet worden. Wat betreft het PR-protocol denkt Rosan dat het goed werkt en het zal dan ook komend jaar aangehouden worden.

Rosan evalueert ook nog op één van haar commissies: De Foto/Filmcie was volgens haar handig om te hebben voor maken en bewerken van foto's en aftermovies, maar het was helaas lastig om de commissie goed te laten lopen. De doelen van de commissie waren logistiek moeilijk te bereiken, bijvoorbeeld bij gebruik van de PAPcamera en het feit dat het bewerkingsprogramma alleen op de PAPcomputer geïnstalleerd kon worden. Ze raadt aan om deze commissie niet als losse commissie te laten draaien.

Rosan draagt het woord weer over aan Inez.

Op- en of aanmerkingen

Het verslag is per subkopje doorgenomen en er is nu mogelijkheid voor reactie vanuit de ALV per kopje. Inez begint bij het speerpunt 'Laagdrempeligheid' om op deze manier het hele verslag door te nemen.

Vernieuwingen losstaande commissie voortzetten:

Michelle vraagt of de financiële training weer door Bodine gegeven wordt. Sjoerd zegt dat dat volgens hem wel het idee is en dat dit ook met Stan, zijn opvolger, is afgesproken.

Speerpunten penningmeester:

Michelle zegt dat er afgelopen jaar een groeps-WhatsApp met penningmeesters was en vraagt of Sjoerd dit voor komend jaar weer aanraadt. Sjoerd zegt dat hij zelf de WhatsApp-groep gebruikte om maandelijks een overzicht van de financiën te delen. Er bleek dat hier weinig gebruik van gemaakt werd. Verder heeft Sjoerd de groep weinig gebruik, maar hij denkt dat het wel handig kan om als penningmeester de commissiepenningmeesters te stimuleren elkaar vragen te stellen via de app of te motiveren en herinneren om naar ALV te komen. Daarvoor raadt hij het wel aan. Met goede doeleinden zou het kunnen, maar hij raadt het niet per se aan.

Commissies van de coördinator extern:

Sanne D. vraagt in hoeverre Rosan geëvalueerd heeft op de 'Docent van het jaar'. Het is geen commissie, maar wel één van de taken van de coördinator extern. Rosan zegt dat ze daar niet los op heeft geëvalueerd. Rosan zegt dat één docent stopte, dus heeft ze slechts een verslag van maar één docent geschreven. Volgend jaar doet PAP dit weer en de docenten zijn al bekend gemaakt. Rosan denkt dat het slim om volgend jaar naar te kijken. Sanne D. raadt aan om alsnog een evaluatie stuk aan haar functiespecifieke draaiboek toe te voegen. Sanne zou het fijn vinden als we een keer winnen.

Veranderingen en vernieuwingen:

Sanne D. vraagt wat er nieuw is aan vacaturebank is. Sjoerd legt uit dat die in zijn geheel nieuw is, die bestond nog niet. Dit had Sanne even niet door.

Bijlagen:

Laurens wil in reactie op de evaluatie op het privacybeleid nogmaals zijn respect geven voor het werk dat daarin heeft gezeten en dat PAP nu een van de weinige verenigingen zijn die het op tijd goed in elkaar had. Hij vindt dat het bestuur het goed gedaan heeft.

Ruben zegt dat hij het mooi vindt dat Sjoerd met €2200,- op het jaar ervoor voor het einde van het jaar 200 erboven zit. Hij hoopt dat we erboven kunnen blijven. Sjoerd zegt dat hij dat ook hoopt.

Sanne D. zegt dat in het verslag staat dat de Goededoelencie activiteiten niet goed liepen. Zij vraagt waarom in bijlage 4 dan wel vermeld staat dat bij alle activiteiten 100% of meer proces van het ingeschatte aantal aanwezigen is bereikt. Inez zegt dat er inderdaad laag was ingezet, omdat ze al verwachtten dat er een lage opkomst zou zijn. Sanne D. vraagt of het zou kunnen dat doordat er laag is inzet, er ook minder goed promoot is. Inez denkt dat dat kan, maar zegt ook dat de commissie er hard voor gewerkt heeft om de activiteiten vol te krijgen. Inez zegt dat aan het begin van het jaar de promotie nog wel eens scheef liep, maar in het tweede half jaar hebben ze dat rechtgezet en nog steeds was de opkomst niet hoog. Michelle denkt dat je er bij een streefaantal niet moet uitgaan van een worst case scenario, dus dat is wel een beetje scheef dat het percentage nu hoger is dan 100%

Er zijn geen bezwaren tegen het goedkeuren van het jaarverslag.

De ALV keurt het jaarverslag 2017-2018, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen, goed.

6. Presenteren en goedkeuren Financieel Jaarverslag

18:33 Lisa Cremers komt de Boothzaal binnen.

Sjoerd deelt mede dat er een aantal wijzigingen in het financieel verslag zijn in vergelijking met het financieel verslag wat op de website staat die hij zal presenteren. Dit komt doordat het verslag op de site stond, voordat het boekjaar officieel voorbij was.

Hij zegt dat er onder het kopje Inkomsten één wijziging is. De provisie inkomsten van Dressme zijn namelijk ondertussen bekend en dat is €75,48 in plaats van de geschatte €50,- die al was verwerkt.

Daarnaast zijn onder het kopje Bestuur & Vereniging twee wijzigingen. Voor de commissieledenbattleprijs was er nog €25,- die uitgegeven moest worden voor de prijs van de Feestcie. Dit is ondertussen uitgegeven met een cadeaubon, waardoor er €4,74 overblijft op deze post.

Sjoerd zegt dat er vanuit de post PR ook nog lolly's gekocht zijn, zodat het kandidaatsbestuur deze kan gebruiken ter promotie van PAP. Hiervoor is €40,61 uitgegeven, waardoor er €0,16 over is op deze post.

Als laatste deelt Sjoerd mede dat er een uitgave van €121,- is gedaan voor de post onvoorzien. Dit betreft een afspraak met de technisch medewerker die PAP inhuurt. Sjoerd legt uit dat op 30-08-2018, een dag voor het einde van het boekjaar, de coördinator extern erachter kwam dat de achterkant van de site niet meer functioneerde. Toen de technisch medewerker dit probleem probeerde op te lossen, kwam ook naar voren dat onze site nog niet voldoet aan de eisen van de AVG-wet. Hiervoor moeten diverse updates gedaan worden. Sjoerd vertelt dat om dit op te lossen het bestuur heeft besloten om het restbedrag van de post 'Post Onvoorzien' te besteden om vier uur in te kopen bij de technisch medewerker. Met deze vier uur gaat de technisch medewerker proberen deze updates uit te voeren en de site veilig genoeg te maken om te voldoen aan de AVG-wet. Het boekjaar zal ondanks deze uitgave op dit moment positief eindigen, waardoor Sjoerd en de rest van het bestuur het totaal uitgeven van de post onvoorzien niet ziet als een risico.

Dit betekent dat er €2,79 verlies is op deze post;

Pagina 5 (financiële eindafrekening, tabel 1): Michelle vraagt of de lolly's zijn gekocht voor de SSW. Sjoerd zegt dat die zijn gekocht voor algemeen gebruik door het KB. Michelle vraagt of het speciale lolly's zijn. Sjoerd legt uit dat het dezelfde hartjeslolly's zijn als eerder gebruikt bij een valentijnsactie. Rosan zegt dat er ongeveer 160 zijn gekocht, aangezien deze het hele jaar door gebruikt kunnen worden. Michelle snapt als het er zoveel zijn dan de 'hoge kosten'. Ze wil wel dat er dan een PAPbriefje aan wordt gehangen, anders vindt ze het niet zichtbaar genoeg dat het van PAP komt.

Pagina 7: Ruben vraagt of Sjoerd al afspraken heeft gemaakt met Malta of dat Stan dat gaat doen. Sjoerd zegt dat het huidige contract nog loopt en eind september eindigd. Hij heeft al contact opgenomen met Malta om een gesprek aan te gaan, maar nog geen antwoord gehad. Hij zal samen met zijn opvolger zorgen dat er een eindevaluatie komt en hopelijk een nieuw contract voor volgend jaar.

Pagina 8: Sanne W. vraagt of het al duidelijk is of de testpakketjes van PV volgend jaar weer via PAP gaan. Sjoerd zegt dat daar nog geen volledige zekerheid over is, maar de coördinator met wie hij contact had is tevreden over hoe afgelopen jaar is verlopen. Zij heeft gezegd dat het waarschijnlijk weer gaat gebeuren, maar concrete afspraken zijn nog niet gemaakt.

Laurens vraagt of de verkoop naar PAP is gegaan. Sjoerd zegt dat dat zo is.

Anne S. zegt dat de cursuscoördinator van PV1 niet meer de coördinator is van dat vak dit jaar, dus dat het bestuur niet meer naar deze persoon moet mailen.

Ruben vraagt of mogelijk om in het kort uit te leggen hoe Boekenservice nu georganiseerd gaat worden. Sjoerd zegt dat wat er veranderd is, is dat PAP nu een eigen website heeft waar mensen naartoe kunnen. Op die pagina staat alleen boeken die voor Pedagogische wetenschappen verkrijgbaar zijn. Als studenten boeken bestellen kunnen ze aangeven dat ze al lid zijn bij PAP, lid willen worden bij PAP of niet lid willen worden. Als ze aangeven lid te willen worden, kan dat. Dit is voordelig voor PAP, maar hier komt meer administratief werk bij kijken om dit na te gaan. Sjoerd denkt dat dit wel beter is in vergelijking met hoe het geregeld was. Ruben vraagt of geld direct naar PAP gaat of dat er een tussenpersoon is. Sjoerd zegt dat het weer gaat via StudyStore, dus ook de lidmaatschapkosten, maar PAP is niet weer afhankelijk van Alcmæon.

Pagina 9: Michelle vindt het top dat er geen winst is gemaakt op de voedselverkoop. Dat vindt ze heel knap. Michelle vraagt ook aan de hand van de €50,- aan inkomsten door 'no-shows', of er nog vervelende opmerkingen op dit nieuwe beleid zijn geweest? Sjoerd zegt dat hij hier niets over gehoord heeft en dat alles netjes betaald is. Hij heeft wel een keer de vraag gehad waarom er meer was afgeschreven en toen heeft hij dat uitgelegd. Michelle vraagt of de leden nog wel naar nieuwe activiteiten komen? Sjoerd zegt van wel.

Pagina 11: Michelle vraagt waarom er op het eindfeest verlies is gedraaid. Sjoerd weet niet waarom, de begroting zou gewoon moeten uitkomen. De inleg die PAP had leek niet genoeg te zijn, want over het hele feest is verlies gemaakt. Sjoerd dacht dat de regeling was dat hoe meer een vereniging inlegde hoe meer verlies de vereniging draaide. Hij weet niet zeker hoe het komt. Emmalie weet ook niet waar het aan lag. Emmalie weet wel dat de afspraak was gemaakt dat hoe meer kaarten een vereniging verkocht had, hoe meer verlies de vereniging draaiden. Daar er was een verdeelsleutel voor. Ze wil nog wel navragen hoe het exact zat. Michelle was alleen nieuwsgierig, omdat verlies draaien bijna nooit gebeurt bij feesten. Ze dacht dat er misschien iets mis was gegaan of iets gek was gebeurd. Dat is dus niet het geval.

Pagina 14 (tabel 6): Laurens vraagt of het niet handig om als er verlies is gedraaid, het negatieve getal rood te maken, voor de zichtbaarheid. Dat is een opmerking over de opmaak bedenkt hij zich, dus hij zal iemand mailen. Bij het fotoboek heeft Sjoerd wel een foutje gemaakt, ziet hij nu. Die was later toegevoegd, hij denkt dat hij dat in deze tabel is vergeten. Uit zijn hoofd was het fotoboek €40,71.

Ruben vraagt of Sjoerd toevallig weet hoeveel van de donaties langlopend is, dus die volgend jaar ook weer willen doneren. Sjoerd zegt dat alle bedragen vanuit langlopende donateurschappen weer hetzelfde zullen zijn. Er zijn geen nieuwe bijgekomen. Het is dus nog steeds €45,- of €55,- uit zijn hoofd.

Pagina 15 (tabel 7): Michelle zegt dat ze een groot verschil bij de Frathouse activiteit ziet en vraagt hoe dat kan. Sjoerd zegt dat toen de Mannencie deze begroten maakte, ze hadden gedacht dat er meer alcohol gedronken zou worden. Daardoor waren er dus onder andere twee kratten bier. Die zijn overgekocht voor de eindactiviteiten en daardoor is het verschil zo hoog geworden.

Algemeen: Ruben deelt namens de Financie mede dat zij ook hun goedkeuring geven voor het verslag. Er zijn geen bezwaren tegen het goedkeuren van het financieel jaarverslag.

De ALV keurt het financieel jaarverslag 2017-2018, met inachtneming van de hier besproken wijzigingen, goed.

7. Wijziging Financieel reglement

Inez zegt dat de penningmeester graag een kleine wijziging ziet in het Financieel Reglement en draagt het woord over aan Sjoerd om deze uit te leggen.

Sjoerd zegt dat er altijd financiële ontwikkeling zijn, zoals bijvoorbeeld dit jaar de Tikkie heel bekend is geworden. De ING variant hiervan is een betaalverzoek. Sjoerd heeft hier incidenteel gebruik van gemaakt, hij denkt maximaal vier keer, omdat het op een reis uitkwam of makkelijker was dan een incasso. Daarom lijkt het hem handig om het betaalverzoek in het Financieel Reglement toe te voegen als nieuwe manier om kosten te innen bij debiteuren in dit geval. Op dit moment is het versturen van een betaalverzoek nog gratis, maar ING kan dit altijd nog veranderen door transactiekosten te gaan vragen. Dan moet de afweging worden gemaakt om het te gebruiken.

Sanne D. vraagt hoe het met de veiligheid hiervan zit. Sjoerd zegt dat als het via een veilig netwerk wordt gedaan, hij zo'n verzoek simpel via zijn telefoon kan aanmaken en versturen. Alleen de penningmeester kan dit dan doen, want alleen de penningmeester van de vereniging heeft toegang tot de online ING-rekening. Qua veiligheid is het verder een verzoek ter betaling, dus het is niet alsof er geld van de studievereniging kan worden gestolen. Sanne D. vraagt of hij dan ook de ING-app op zijn telefoon heeft. Dat heeft hij inderdaad. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen over deze wijzigingen. Inez gaat over tot stemming en legt kort de verschillende stemmen uit.

Stemming:

Voor: 33

Tegen: 0

Neutraal: 0

Onthouden van stemmen: 0

De FR-wijziging wordt aangenomen met 33 stemmen voor.

8. Wissel der besturen

Inez bedankt RvA voor hun bijdragen het afgelopen jaar. Vervolgens gaat zij over tot de wissel der besturen.

18:59 Rimke Peeters komt de Boothzaal binnen.

9. Stemming niet-leden

Kimberly zegt dat met de wissel van de besturen eindigt het verenigingsjaar 2017-2018. Hierbij eindigt ook voor een aantal leden het lidmaatschap bij de vereniging. Er zal nu een stemming plaatsvinden over de aanwezigheid van de desbetreffende leden bij het vervolg van deze ALV. Myrthe Overbeek, Anne Stevers, Michelle Blaak. Zouden graag bij deze ALV aanwezig blijven, maar zijn geen lid meer van de vereniging. Kimberly vertelt dat deze mensen wel van belang kunnen zijn voor de ALV, gezien ze alledrie een bestuursjaar hebben gedaan. Kimberly vertelt dat er schriftelijk gestemd zal worden over de aanwezigheid van deze leden. Er lagen briefjes op de stoelen bij binnenkomst. Hier kunnen de leden verschillende dingen opschrijven. Achter de verschillende namen is het mogelijk voor of tegen schrijven. Ook is het mogelijk neutraal te stemmen, als het lid geen mening heeft over deze stemming of zich te onthouden van stemmen, als het lid vindt dat over deze kwestie niet gestemd hoeft te worden. Kimberly vraagt of er nog vragen zijn.

Er zijn 32 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen neutraal, en 0 onthoudingen van stemmen.

Dit betekent dat Anne Stevers, Myrthe Overbeek en Michelle Blaak bij deze ALV aanwezig mogen zijn, dus Annika is hun even gaan halen.

10. Presenteren Jaarplan 2018-2019

Kimberly zegt dat het jaarplan kort gepresenteerd zal worden. Het zou fijn zijn als vragen en opmerkingen bewaard worden tot na de presentatie van het jaarverslag. Hier is tijd voor wanneer het jaarverslag per kopje doorgenomen wordt.

Algemeen

Interne betrokkenheid

Het belangrijkste om daarvan te benoemen is dat het bestuur de interne betrokkenheid willen bevorderen, door onder andere een kennisactiviteit en een Promoweek te organiseren aan het begin van het jaar. Daarnaast is er een nieuwe commissie opgericht, namelijk de Eerstejaarscie. Deze commissie is opgericht om zowel premasters als eerstejaars te betrekken bij PAP. We hopen hiermee de laagdrempeligheid en toegankelijkheid van PAP te bevorderen voor nieuwe PAPleden. De betrokkenheid van de ouderejaarsleden wil het bestuur bevorderen door aan de ene kant vernieuwende activiteiten te organiseren. En aan de andere kant activiteiten te behouden die wel goed liepen. Zo hoopt het bestuur de activiteiten van PAP aantrekkelijk te houden.

Commissies

Wat hierbij belangrijk is om te noemen, is dat het bestuur dit jaar een aantal wijzigingen heeft aangebracht wat betreft de hoeveelheid en de inhoud van de commissies. Dit betreft de Eerstejaarscie, de Tripcie, de Studiecie en de Ontspancie. Verder heeft het bestuur een

nieuwe functie binnen de commissies toegevoegd, namelijk de functie 'chef-bonding'. Deze persoon houdt zich bezig met de bonding binnen de commissie en zal verantwoordelijk zijn voor het organiseren van verschillende bondingsactiviteiten. Ook wil het bestuur dit jaar meer aandacht besteden aan de Commissieledenbattle. Hiermee wil het bestuur bereiken dat aan de ene kant losstaande commissies vriendengroepen worden als aan de andere kant losstaande commissies meer met elkaar zullen integreren.

Externe betrokkenheid

Belangrijk om daaruit te noemen is dat het bestuur hoopt dat een goede samenwerking met de opleiding kan voorkomen dat de activiteiten die door de opleiding en PAP georganiseerd worden overlappen, wat in het verleden wel eens is gebeuren. Verder streeft het bestuur ernaar om de docent-student activiteit door te zetten, en deze tweemaal dit verenigingsjaar te laten plaatsvinden. Het bestuur wil het goededoelen-aspect onderbrengen bij de coördinator studie-inhoudelijk en coördinator intern, waar in het verleden een commissie verantwoordelijk voor was. Zij zullen hier zowel persoonlijk als in samenwerking met voornamelijk de Studiecie en Ontspancie aandacht aan besteden. Wat betreft duurzaamheid zullen er zo min mogelijk documenten geprint worden en zullen producten hergebruikt of overgekocht worden door andere commissies.

Funcitiespecifiek

Voorzitter

In het komende jaar wil Kimberly zich richten op de volgende punten.

Allereerst wil ze de ALV's persoonlijker maken. Tijdens ALV's worden zaken besproken die belangrijk zijn voor de vereniging, en daarom zou het fijn zijn als de PAPleden input geven tijdens deze ALV's. Kimberly denkt dit onder andere bereiken door de ALV's in kleinere ruimtes te houden en het gebruik van brainstormsessies.

Ten tweede gaat Kimberly proberen het functioneren van het zestallige bestuur te bevorderen. Dit om ervoor te zorgen dat alle bestuursleden zich volledig kunnen inzetten voor PAP. Dit wil ze onder andere bereiken door regelmatig te evalueren over de stand van zaken over vernieuwingen, evaluatiegesprekken te houden en de communicatie met de RvA open en eerlijk te houden.

Als laatste streeft Kimberly naar meer samenwerking met andere besturen. Dit is van belang om nieuwe ideeën op te doen en kritisch te blijven. Dit gaat ze doen door in contact met hen te blijven door bijvoorbeeld whatsapp. Activiteiten samen te blijven organiseren, onder andere bondingsactiviteiten.

Secretaris

Komend verenigingsjaar wil Solange zich richten op twee verschillende aspecten. Ze wil haar aandacht besteden aan de opslag op zowel de Drive als de vaste computer. Ook wil Solange zich focussen op de PAPeras komend jaar.

Er staan veel vergelijkbare bestanden op de Drive en de vaste computer. Solange wilt deze bestanden waar mogelijk samen gaan voegen of eventueel verwijderen. Zo hoopt ze een meer opgeruimde computer en Drive te creëren, maar vooral meer overzicht geven over de verschillende bestanden. Tevens staan er op de drive heel veel fotos die niet meer gebruikt worden. Deze wilt Solange verwijderen, zodat er meer ruimte vrijkomt voor nieuwe bestanden.

Verder wil ze zich gaan richten op de PAPeras. Solange bemerkt dat dit blad niet heel populair is onder onze leden. Dat vindt ze jammer en daar wil ze verandering in brengen. Dit wilt ze gaan doen door zowel de vormgeving als de inhoud aan te passen. Samen met de commissie wilt ze hier concrete plannen voor maken. Een idee wat Solange in haar hoofd heeft, is een leuke rubriek verzinnen die elke uitgave terug komt.

Deze twee punten gaat ze, naast haar reguliere taken, extra aandacht geven. Ze hoopt dan ook dat ze met succes aan deze punten kan werken.

Penningmeester

In het komende verenigingsjaar wil Stan een goede basis zijn voor de commissiepenningmeesters. Dit wil hij bereiken door tweemaandelijks bij de commissiecoördinatoren te vragen hoe het gaat met de commissiepenningmeester. Bovendien zal Stan op de financiële training benoemen dat de commissiepenningmeesters op elk moment naar hem toe kunnen stappen voor eventuele vragen. Ook een WhatsApp groep met de commissiepenningmeesters lijkt Stan handig zodat ze of met hun mede penningmeesters kunnen overleggen of dat het voor hen makkelijker is om hem even een prive-appje te sturen. Het hoofddoel hiervan is de commissiepenningmeesters meer zelfvertrouwen te geven en hopelijk daarmee ook fouten in de communicatie en begroting te voorkomen. Dit laatste kan ook door de Financie erbij te betrekken.

Naast zijn streven voor de penningmeesters wilt Stan ook zorgen voor meer cohesie binnen de vereniging. Zowel binnen commissies als tussen de commissies. Dit hoopt hij te bereiken door groepsactiviteiten te organiseren in de Commissieledenbattle, door bijvoorbeeld foto-opdrachten met andere commissies te stimuleren. Ook hoopt Stan samen met zijn bestuursgenoten ervoor te zorgen dat er activiteiten door meer commissies samen georganiseerd kunnen worden. Ook streeft hij naar bondingsactiviteiten van verschillende commissies.

Binnen zijn eigen commissie, de Mannencie, wil hij ervoor zorgen dat de ouderejaarsleden aan de eerstejaarsleden gekoppeld blijven worden bij het organiseren van activiteiten.

Coördinator studie-inhoudelijk

Komend bestuursjaar streeft Charlotte er als coördinator studie-inhoudelijk naar om de studie-inhoudelijke activiteiten aan te laten te sluiten op de lopende cursussen van de opleiding. Dit vindt ze, net als haar voorgangers belangrijk, omdat PAPleden zo de stof uit colleges in de praktijk terug kunnen zien en dit zal de belangstelling voor het pedagogisch werkveld vergroten.

Charlotte wilt er komend bestuursjaar voor zorgen dat de OC-kamer nog meer onder de aandacht wordt gebracht bij leden als het aanspreekpunt voor op- en aanmerkingen over de opleiding. Ze wil in samenspraak met de OC-kamer het koffie-uurtje behouden, maar wel op gunstigere tijdstippen, zodat er een hogere opkomst van studenten mogelijk is. Dit wil Charlotte mede promoten via een vastgezet bericht in de PAPgenda en via de sociale media van PAP.

Ook streeft Charlotte ernaar de studie-inhoudelijke activiteiten komend jaar aantrekkelijker te maken, zodat er een hogere opkomst zou kunnen komen. Dit wil ze doen door het aantal studie-inhoudelijke activiteiten van de Studiecie te verminderen naar 1 per maand. Ook zullen de activiteiten gepromoot worden via de Blackboardpagina van PAP, zodat ook minder actieve PAPleden kunnen worden bereikt. Een aantal goedlopende activiteiten zal terugkeren, maar er wordt ook gestreefd naar het organiseren van vernieuwende activiteiten en er zal aandacht worden besteed aan vrijwilligerswerk in de vorm van vrijwilligersdagen.

Coördinator intern

Emma wil zich het komend jaar focussen op twee speerpunten. De eerste is het aantrekkelijker maken van de ontspannende activiteiten kan de opkomst van deze activiteiten verhogen. Dit wil ze doen door meer grotere en vernieuwende activiteiten te organiseren. Daarnaast wordt er nu gestreefd naar één Ontspancie activiteit per maand. Emma verwacht dat leden hierdoor meer uit zullen kijken naar de activiteit en zich dus sneller inschrijven. Daarnaast wilt ze goed de input van PAPleden blijven gebruiken voor het

organiseren van een activiteit en wilt Emma pre-activiteiten doorzetten. Mijn tweede speerpunt is het succesvol (her)-introduceren van drie ontspannende commissies: de Tripcie, Eerstejaarscie en Ontspancie.

De Tripcie wordt geherintroduceerd met een nieuwe invulling. Er zal een stedentrip van 4 à vijf dagen georganiseerd worden, omdat Emma verwacht dat dit meer bij de behoeften van de leden past. Daarnaast zal er met de commissie een stad worden gekozen waar we met PAP nog niet of lange tijd niet geweest zijn.

De Eerstejaarscie is opgericht om activiteiten te organiseren voor de eerstejaarsleden en premasters. Ze denkt dat deze activiteiten laagdrempelig zullen zijn voor deze groepen en beter bij hun behoeften passen. Er zullen door de commissie minstens vier activiteiten georganiseerd worden dit jaar, waarvan minstens één aparte activiteit voor de eerstejaarsleden en één aparte activiteit voor de premasters.

De Ontspancie is een nieuwe commissie die zowel ontspannende activiteiten als stamkroegavonden organiseert. De commissie gaat nu ongeveer één activiteit per maand organiseren. Ook zullen er grotere en meer vernieuwende activiteiten georganiseerd worden. Daarnaast zal de coördinator intern de organisatie van de feesten zich nemen. Dit is praktischer communiceren met andere verenigingen en zo kunnen de commissieleden zich meer focussen op het organiseren van de stamkroegen en ontspannende activiteiten.

Coördinator extern

Komend bestuursjaar wil Annika zich als coördinator extern naast haar vaste taken gaan inzetten voor de volgende drie punten specifiek. Als eerste wilt ze graag met de trend meegaan op de sociale media. Dit houdt in dat er meer gebruik gemaakt gaat worden van zowel Instagram als Snapchat. Daarnaast zal ze meer gebruik gaan maken van het LinkedIn-account van PAP. Hierin wilt Annika een netwerk op gaan bouwen van mensen binnen het pedagogisch werkveld, zodat de PAPleden makkelijker in contact kunnen komen met deze mensen. Bovendien zal dit helpen bij het zoeken van vacatures. In het jaarplan staat vermeld dat vanuit de LinkedInpagina vacatures gedeeld zullen worden. Dit kan echter niet in verband met de sponsoring die daardoor achteruit zou kunnen gaan. Dit besefte Annika te laat. Daarom zal LinkedIn vooral gebruikt worden voor het vergroten van het netwerk, zodat de leden zelf op zoek kunnen gaan naar vacatures. Maar PAP zal zelf geen vacatures delen via LinkedIn. Wel zou het kunnen dat de leden oproepjes kunnen plaatsen via de LinkedIn van PAP over dat ze opzoek zijn naar werk. Zo is het niet dat mensen een werknemer zoeken (dus geen vacature), maar wel dat iemand werk zoekt. En omdat PAP dan zo'n groot netwerk heeft kunnen werkgevers daarop reageren. Dit zal dus aangepast worden in het jaarplan.

Ook wil Annika de website en de Facebookpagina's van PAP overzichtelijker maken. Dit wil ze doen door op de website de meest bezochte pagina's duidelijker en prominenter op de site te plaatsen, zodat dit makkelijker wordt voor leden om te vinden. Op de Facebookpagina's van PAP wil ze gaan vermelden met een vastgezet bericht wat de doelen zijn van elke pagina. Annika wil doorgaan met het actief promoten van PAP. Dit wil ze gaan doen door tijdens de promoweken veel gratis activiteiten te organiseren en daarnaast ook grotere activiteiten te organiseren in samenwerking met andere commissies. Ook zal er vaker promotiemateriaal aangeboden gaan worden tijdens de tentamenweken. Ze streeft er naar om dit bij elke tentamenweek te gaan doen door middel van het uitdelen van lolly's en succeswensen.

Op- en of aanmerkingen

Het jaarplan wordt per subkopje doorgenomen. Er is begonnen bij het speerpunt 'Interne betrokkenheid' om op deze manier het hele jaarplan door te nemen.

Titelblad, inhoudsopgave, voorwoord of visies:

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het titelblad, inhoudsopgave, voorwoord of visie. Deze zijn er niet.

Interne betrokkenheid

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over 'Interne betrokkenheid'.

Sanne D. vraagt waarom het zeventiende bestuur een Whatsappgroep aanmaakt terwijl het afgeraden wordt. Kimberly antwoordt dat het zeventiende bestuur een Whatsappgroep een makkelijke manier vindt om in contact te staan met leden. Het zeventiende bestuur wil deze groep gebruiken om activiteiten te promoten en bijvoorbeeld succeswensen tijdens tentamens uit te delen. Inez voegt toe dat het zestiende bestuur de Whatsappgroep afraadt als middel om laagdrempeligheid te verhogen, het principe wordt niet afgeraden.

Michelle vraagt zich af waarom het zeventiende bestuur het meerjarenplan niet als speerpunt hebben gekozen. Kimberly zegt dat het als vanzelfsprekend is dat het bestuur rekening houdt met het meerjarenplan. Vandaar dat het zeventiende bestuur dit niet als speerpunt heeft neergezet.

Michelle geeft een tip mee aan ons. Ze zegt dat het handig is als het bestuur iets moet bedenken over hoe het bestuur rekening houdt met het meerjarenplan. Kimberly zegt dat het bestuur dit zal meenemen.

Sanne D. heeft vragen over de Eerstejaarscie. Ze vraagt zich af wat de invulling van de commissie is en wat de invulling van de twee overige activiteiten is. Een activiteit voor eerstejaars en eentje voor pre-masters staan vast. De inhoud van de overige twee mag de commissie zelf invullen en zal afhankelijk zijn van de wensen van de twee doelgroepen (eerstejaars en pre-masters). Sanne D. vraagt ook of activiteiten inhoudelijk veranderen ten opzichte van activiteiten voor alle leden. Kimberly zegt dat dat niet perse zo is, maar dat de nadruk ligt op het feit dat alleen deze doelgroepen naar deze activiteiten kunnen gaan. Sanne D. vraagt of de scheiding tussen de eerste- en ouderejaars niet groter wordt op deze manier. Kimberly legt uit dat dit juist een eerste stap is naar het betrekken van eerstejaarsleden bij PAP. Vanuit daar streeft het bestuur ernaar om de nieuwe leden ook bij vanuit daar doorstromen om actiever te worden. Sanne D. vraagt of het bestuur de commissie dan ook gaat motiveren om de nieuwe leden actief te maken. Kimberly zegt dat het bestuur dat inderdaad gaat doen.

Eveline geeft aan dat pre-masters en eerstejaars twee heel verschillende groepen zijn en vraagt of het bestuur daar goed over na heeft gedacht. Eveline raadt het niet erg aan om een activiteit te organiseren voor beide groepen. Kimberly vertelt dat het bestuur daar inderdaad over nagedacht heeft, maar het bestuur wil eerst activiteiten voor beide groepen organiseren. Mocht blijken dat er toch een groot verschil is tussen beide groepen, dan kan de commissie altijd besluiten activiteiten apart voor beide groepen te organiseren. Het gaat er echter vooral om dat het bestuur met deze commissie de nieuwe leden wil trekken naar PAP.

Ryanne merkt op dat de activiteiten van de Eerstejaarscie in de algemene speerpunten anders zijn uitgelegd dan bij de speerpunten van Emma. Kimberly legt uit dat het de bedoeling is dat er één activiteit per doelgroep wordt georganiseerd en dat voor de twee overige activiteiten de invulling nog open ligt. Het bestuur zal dit aanpassen.

Ruben merkt op dat je meestal het budget gelijk verdeeld over de activiteiten gedurende het jaar. Hij vraagt of het bestuur in dit geval meer budget gaat uitgeven aan het begin van het

jaar en minder aan het einde van het jaar, als het bestuur het doel heeft meer actieve leden te werven om meer te knallen met de eerste activiteiten. Kimberly antwoordt dat het bestuur daar nog niet over nagedacht heeft, maar dat het de bedoeling van de commissie is om het hele jaar actief te blijven om een basis te leggen voor komende jaren. Het bestuur zal de tip meenemen.

Sanne D. denkt dat het handig is om een pre-master in de commissie te hebben als de commissie activiteiten voor die doelgroep gaat organiseren. Anders kan de commissie zich misschien beter focussen op alleen de eerstejaars, omdat het woord eerstejaars waarschijnlijk minder premasters trekt. Emma antwoordt dat er geen premasters in de commissie zitten en bedankt Sanne D. voor de tip.

Daniël zegt over de activiteiten in het algemeen dat er zowel vernieuwend als goedlopende activiteiten zullen worden georganiseerd en vraagt welke daarin de overhand neemt. Kimberly legt uit dat het bestuur goede en nieuwe activiteiten wil neerzetten. Goedlopende en grote activiteiten van voorgaande jaren wil het bestuur blijven organiseren, maar de focus ligt op vernieuwing. Verder wil het bestuur de invulling van deze activiteiten vooral in handen leggen van de commissies. Het bestuur zal alleen advies geven.

Eveline geeft aan dat het handig is om erbij te zetten dat de activiteiten van de Studiecie en Ontspandierc verminderd zijn ten opzichte van vorige jaren. Nu staat er alleen bij hoeveel activiteiten het dit jaar zijn.

Commissies

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over 'Commissies'. Sanne W. zegt dat het net al mooi uitgelegd is welke commissies nieuw, veranderd en vervallen zijn. In het jaarplan staat het echter minder duidelijk. Het zou fijn zijn als het bestuur een tabel kan maken met de aanpassingen aan de commissies. Sanne Wensveen vraagt zich ook af waarom dit nog een speerpunt is, gezien de wijzigingen al zijn aangebracht voorafgaand aan dit jaar. Kimberly geeft aan dat het eerder het succesvol introduceren van de veranderingen is in plaats van de veranderingen an sich. Het bestuur zal dit aanpassen.

Emmalie zegt dat het succesvol introduceren meer bij de speerpunten van Emma past dan in het algemene deel. Kimberly bedankt haar voor de opmerking.

Daniël vindt Chef bonding een leuk idee. (iedereen lacht). Hij vraagt waarom het bestuur deze functie bij elke commissie wil introduceren. Ook heb je miss meer Kimberly antwoordt dat deze functie ook onder een andere functie kan vallen als er niet genoeg leden zijn. Verder is deze functie heel belangrijk omdat het de samenwerking binnen commissies bevordert. Daniel zegt ook dat het handig is om meer uitleg over deze functie te geven. Kimberly legt uit dat ze dat gaat doen tijdens de voorzitterstraining.

Eveline vraagt of het bestuur de commissies gaat verplichten om een Chef bonding te hebben, want daar is niet altijd behoefte aan. Kimberly zegt dat het bestuur het inderdaad niet kan verplichten, maar wel erg stimuleren. Eveline vraagt hoe het bestuur dit gaat brengen. Kimberly legt uit dat het bestuur het 'bonden' sterk gaan aanraden en halverwege het jaar gaat evalueren

Sanne D. vraagt of er ook een draaiboek komt voor deze functie. Kimberly antwoordt dat het bestuur daar nog niet over heeft nagedacht, maar dat dat een goed punt is wat het bestuur gaat meenemen.

Sjoerd vindt het heel leuk dat het bestuur de Commissieledenbattle wil uitbreiden.

Externe betrokkenheid

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over 'Externe betrokkenheid'.

Ruben vraagt hoe het het bestuur het voor zich ziet om de Goedendoelencie onder te brengen. Emma legt uit dat er in plaats van speciale activiteiten voor het goede doel, reguliere activiteiten kunnen worden ingezet voor het goede doel. Zo kan er bijvoorbeeld een deel van de prijs voor de activiteit worden geschonken aan het goede doel of kan er tijdens de activiteit voor geld ingezameld worden. Verder geeft Ruben aan dat het handig is om de data van de RAG-week in de jaarplanning te zetten en daar rekening mee te houden.

Michelle vraagt hoe het bestuur een goede vertrouwensband op gaat bouwen met Jorg.

Kimberly vertelt dat het bestuur al met hem gepraat heeft op de opleidingsborrel en dat hij het bestuur uitgenodigd heeft voor een gesprek. Michelle geeft aan dat het handig is om dat er nog even bij te zetten.

Michelle vraagt waarom het bestuur het goede doel kiest en het niet bijvoorbeeld op een ALV wordt gekozen. Ze denkt dat het juist een toegevoegde waarde is om de leden hier ook invloed in te laten hebben, bijvoorbeeld d.m.v. een ideeënbus. Kimberly vindt dat een heel goed idee.

Ruben geeft het bestuur mee dat het belangrijk is om met promotie op de duurzaamheid te letten. Sanne D. voegt toe dat het wel belangrijk is om briefjes aan de lolly's te hangen voor de zichtbaarheid.

Daniël vraagt wanneer de RAGweek is. Deze is van 7 t/m 14 maart.

Eveline vraagt waarom er twee docent-student activiteiten worden georganiseerd?

Charlotte antwoordt dat er vorig jaar erg veel enthousiasme voor was en het bestuur er daarom twee wil plannen.

Eveline vraagt zich af of het dan niet beter is om er juist één te doen, zodat het speciaal is.

Inez antwoordt hierop dat er met twee data meer mogelijkheden zijn voor docenten om te komen. Daar is Eveline het mee eens. Kimberly voegt toe dat het bestuur de activiteit zo leuk gaan maken dat docenten ook naar de tweede willen komen.

Funcitiespecifiek

Voorzitter

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de voorzitter.

Sjoerd vraagt op welke manier er bepaald wordt of er brainstormsessies plaatsvinden en of leden die kunnen aanvragen. Kimberly vindt het een goed idee dat leden dat kunnen aanvragen en neemt dit mee.

Sanne D. vraagt in hoeverre het bevorderen van het functioneren van het zestalig bestuur een speerpunt is en hoeverre de voorzittersfunctie. Het is misschien handig om hier iets mee te doen, want dit komt elk jaar terug. Sanne D. zegt dat misschien handig is om een speerpunt van dit punt te maken. Sanne W. vraagt of dat dan een speerpunt is om een andere opzet voor het jaarplan te creëren. Sanne D. beaamt dat. Kimberly vertelt dat ze het zal meenemen voor het meerjarenplan.

Anne S. vindt dat het bestuur het jaarplan nu al een stuk beter dan eerdere jaren heeft geschreven. Sanne D. is het hier mee eens.

Ruben is benieuwd naar de kleinere ruimtes voor de ALV's. Kimberly legt uit dat het bestuur denkt dat een ALV toegankelijker wordt, zowel om erheen te gaan als input te leveren, als het meer bekendere lokalen zijn dan de Boothzaal. Inez en Michelle vinden dit een leuk idee. Michelle voegt toe dat het dan ook handig is om na te denken of het bestuur dan constitutiekleding aan doet of reguliere bestuurskleding. Kimberly bedankt haar voor de tip.

Daniël vraagt hoe de open communicatie met RvA nu gaat. Kimberly vertelt dat het erg goed gaat en dat het bestuur met de RvA ook gebond hebben. Dit wil het bestuur graag vasthouden.

Daniël vraagt door wie de ontspannende uitjes die georganiseerd worden voor de besturen van de sociale verenigingen betaald worden. Kimberly antwoordt dat de bestuursleden dit zelf betalen en dit niet door de vereniging betaald zal worden. Annika voegt toe dat het bestuur het vooral erg leuk vindt om dingen te ondernemen met andere besturen. Stan legt uit dat de 300 die begroot is voor het bestuur een tegemoetkoming is voor de bestuurskleding.

Michelle vraagt of er dit jaar weer een IFOP (InterFacultairOverleg met Penningmeesters) komt.

Eveline wil meegeven dat de tussentijdse evaluaties met de bestuursleden niet perse met de (vice)-voorzitter moeten, maar dat dat ook kan met iemand waar het betreffende bestuurslid dat fijn vindt. Inez beaamt dat. Sanne W. vraagt hoe de vice-functies verdeeld zijn. Charlotte is vice-voorzitter, Emma vice-secretaris en Annika vice-penningmeester.

Eveline geeft aan dat ze het puntje over het contact met andere besturen nu onduidelijk vindt. Ze zegt dat het handig is om erbij te vermelden wat Kimberly precies gaat doen en met welke regelmaat.

Secretaris

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de secretaris.

Sanne D. vindt het echt top dat de secretaris alles op orde wil brengen. Wel wil ze hierbij vermelden dat de secretaris voorzichtig moet zijn met het verwijderen van oude bestanden. Voor een lustrumjaar zijn deze bestanden namelijk wel van belang en het zou zonde zijn als deze er niet meer zijn. Ze raadt dan ook aan om de bestanden te archiveren, bijvoorbeeld op een harde schijf.

Daniël vindt de punten van de secretaris heerlijk concreet. Hij voegt dat het een idee is om ook naar de opslag van de commissie-Drives te kijken, gezien deze ook niet altijd goed opgeruimd zijn. Dit kan ook eventueel een verantwoordelijkheid zijn van de secretaris, die het verdeelt over andere mensen. Sanne D. benadrukt ook hier om niet alles te verwijderen. Sjoerd voegt toe dat alle financiële documenten zeven jaar bewaard moeten worden, dus dat de secretaris daar op moet letten.

Eveline vraagt waarom de secretaris er voor kiest om twee keer per jaar een mail te sturen over de voortgang van de studie. Solange legt uit dat er altijd halverwege het verenigingsjaar mensen stoppen met de studie en deze niet meer lid kunnen zijn. Deze mensen wil zij onder andere bereiken met de extra mail. Eveline begrijpt het punt, maar denkt dat het geen kwaad

kan als deze leden nog een half jaar langer lid zijn. Rosan voegt toe dat het veel tijd en administratie kost om ook de eerstejaars te mailen in plaats van alleen de afgestudeerden. Sjoerd vraagt of er een reden is waarom de verschillende puntjes bij het puntje over de PAPERas op deze manier geordend zijn. Hij zegt dat als dat zo is, dat hij niet begrijpt waarom inhoud en vormgeving eerder staan dan promotie. Hij vertelt dat promotie dan eigenlijk bovenaan hoort te staan omdat je het hiermee onder de aandacht brengt. Solange antwoordt dat ze niet nagedacht heeft over de volgorde van de puntjes, maar dat ze het van belang vindt om eerst de inhoud aan te passen en dan te promoten, gezien er anders dezelfde inhoud gepromoot wordt. Eveline haakt hierop aan en vertelt dat ze vorig jaar met de commissie ook bezig is geweest met de vormgeving. Ze wil Solange meegeven dat ze haar speerpunt niet op moet leggen aan de commissieleden, maar vooral ook hun mening mee moet nemen.

Verder vraagt Eveline welke mail Solange bedoelt waarmee ze het alumnibestand wil updaten. Inez vraagt of dat de mail is die vorig verenigingsjaar is opgesteld. Solange legt uit dat ze de mail bedoelt die Eveline heeft opgesteld met de vraag of afgestudeerden lid willen worden van het alumninetwork. Eveline zegt dat het handig als Solange dat nog even toevoegt.

Sanne D. vraagt of het bestuur nog steeds een lijst krijgt van de universiteit met alle afgestudeerden. Kimberly antwoordt dat het bestuur deze lijst niet krijgt in verband met de privacy.

Penningmeester

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de penningmeester.

Daniël vraagt hoe Stan leden wil motiveren om met de eigen commissie en andere commissies samen activiteiten willen organiseren en of Stan hier extra geld voor uittrekt.

Stan antwoordt dat er geen extra geld voor uitgetrokken wordt, maar dat hij de commissies veel zal aansporen dit te organiseren

Verder vindt Daniël het laatste puntje erg specifiek en vraagt of Stan heeft overlegd met de commissievoorzitter. Dit heeft Stan gedaan en Emiel (commissievoorzitter) beaamt dat.

Ryanne heeft een vraag over het laatste punt, cohesie. Ze vraagt waarom Stan dit alleen in de Mannencie doet en niet bij alle commissies. Stan legt uit dat het in eerste instantie wel de wens was om dit bij alle commissies te doen. Hij is echter niet de coördinator van alle commissies en kan alleen de andere bestuursleden hierop wijzen. Ryanne zegt dat het handig is om dit wel te verwerken in het speerpunt, want dan kan Stan hier goed op evalueren.

Emmalie vraagt hoe Stan de commissies wil motiveren om met andere commissies te gaan bonden en vraagt of dit niet de taak van de chef bonding is. Ze vraagt of Stan dan contact heeft met de chef bondings. Stan zegt dat dat kan indien nodig, maar dit moet dan in ieder geval in samenwerking met de coördinatoren van de commissies. Kimberly voegt toe dat dit speerpunt ook aansluit bij het algemene speerpunt om commissies meer te laten integreren. De functie chef bonding is namelijk alleen specifiek voor de commissie en Stan voor alle commissies.

Sanne W. vraagt wat doornemen van begrotingen van de commissies inhoudt. Michelle vraagt ook of dat niet veel werk is voor de Financie. Ze denkt dat Stan dit ook zelf kan. Sjoerd vraagt of dit ook over kleine bedragen gaat, naast de reizen en weekenden die in ieder geval moeten. Stan legt uit dat het gaat om grote bedragen, zoals voor reizen. Stan gaat hier nog wat beter naar kijken.

Ruben zegt dat het handig is om een minimumbedrag hieraan vast te stellen. Er zit zeker een meerwaarde aan het systeem en noemt als voorbeeld de biercantus die twee jaar op rij verkeerd begroot is.

Sanne D. vraagt hoe Stan het gaat doen nu de Sponsorcie weg is. Stan antwoordt dat hij dat in zijn eentje gaat doen. Sanne D. vraagt of dat niet veel werk is. Stan zegt dat hij van Sjoerd begrepen heeft dat het weinig werk is. Ruben beaamt dit. Sanne D. vraagt of Stan actief gaat zoeken naar sponsors. Stan wil dat wel gaan doen. Anne S. voegt toe dat ze het in haar jaar ook zonder commissie heeft gedaan en dat dat prima ging.

Sanne D. zegt dat de Mannencie al hecht is en vraagt waarom er nog meer cohesie gewenst is. De Mannencie is namelijk al erg hecht, wat het bestuur echt goed moet beseffen. Dit is een scheef beeld ten opzichte van de andere commissies. Het is echter wel heel goed dat de mannen zo hecht zijn, maar Sanne D. geeft als tip mee om dat in de gaten te houden. Inez vraagt wat er niet leuk is aan het feit dat de Mannencie zo hecht is. Sanne D. antwoordt dat door de hechtheid van de commissie, er weinig ruimte kan zijn voor nieuwe leden. Stan vraagt of Sanne D. bedoelt dat ze dan minder hechting wilt. Inez antwoordt dat meer ruimte voor de vrouwelijke leden fijn is, maar dat dat niet betekent dat er minder hechting gewenst is. Ze zegt dat Stan dat goed moet coördineren. Anne voegt toe dat de mannen erg aanwezig zijn en dat dat als heftig kan worden ervaren. Dat is niet heel fijn. Laurens beaamt dat de mannen tijdens het ledenweekend van 2017 echt disrespectvol waren, dat was inderdaad niet goed. Maar de mannen zijn wel minder aanwezig geworden. Als leden normaal met de mannen doen, dan zijn de mannen ook gewoon normaal. De mannen zijn redelijke mensen en het enthousiasme van de mannen is een sterk punt.

Emiel voegt toe dat een van zijn speerpunten als voorzitter is om aan het imago van de Mannencie te werken. De commissie gaat hier serieus aan denken en mee bezig zijn.

Coördinator studie-inhoudelijk

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de coördinator studie-inhoudelijk.

Sanne D. vindt het leuk dat Charlotte via Blackboard gaat promoten. Ze vraagt of het ook voor premasters en masters is. Ryanne antwoordt dat het een pagina is voor alle leden van PAP, dus ook (pre)masters.

Emmalie heeft een opmerking over het puntje overeenkomst tussen activiteiten en cursussen. Ze zegt dat er veel uitgelegd staat waarom Charlotte dit wil bereiken, maar niet op welke manier ze dat wil doen. Charlotte legt bij deze uit dat ze dat wil dat doen door middel van gesprekken met coördinatoren, docenten e.d. Emmalie geeft als tip om de verschillende stukjes in bullets te zetten. Op deze manier kan Charlotte beter evalueren.

Myrthe zegt dat Charlotte moet letten op de diversiteit van de activiteiten, want er zijn heel veel verschillende werkvelden en jaarlagen. Charlotte wil inderdaad rekening houden met de verschillende roosters en vakken.

Daniël merkt op dat het eerste blok al loopt en vraagt hoe Charlotte nu nog haar activiteiten gaat afstemmen. Kimberly zegt dat het bestuur daar zo snel mogelijk achteraan gaat.

Daniël vraagt of het één Studiecie activiteit per maand is of één studie-inhoudelijke activiteit. Charlotte legt uit dat het één Studiecie activiteit per maand is. Daarnaast worden er twee symposia georganiseerd en komen er twee docent-student activiteit.

Daniël vraagt ook of de activiteiten op de Blackboardpagina van de cursus geplaatst worden. Charlotte legt uit dat dat inderdaad kan en dat ze dat ook wil doen.

Daniël vraagt hoe Charlotte studie-inhoudelijke activiteiten aantrekkelijk wil maken voor leden. Charlotte antwoordt dat ze dat wil doen door middel van het aantal activiteiten wat verminderd wordt en de meer vernieuwende activiteiten.

Coördinator intern

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de coördinator intern.

Sanne W. vraagt hoe het één ontspannende activiteit per maand kan zijn als er ook stamkroegavond is elke maand. Emma beaamt dat dat inderdaad niet heel duidelijk neergezet is. Ze zal het aanpassen.

Sanne D. vraagt om verduidelijking over het evalueren met commissievoorzitters en het bestuur. Emma legt uit dat ze apart gaat evalueren met de commissievoorzitters en apart met het bestuur.

Daniël vraagt hoe Emma meer bonding in de commissies wil realiseren als de Eerstejaarscie maar vier activiteiten per jaar gaat organiseren. Het lijkt hem dan lastig om mee bonding te creëren. Emma antwoordt dat ze net als bij de Ontspandie met deze commissie grotere activiteiten wil organiseren, waardoor er intensiever moet worden samengewerkt.

Myrthe was haar puntje vergeten, maar weet het inmiddels weer. Ze vraagt of het bestuur goed gaat nadenken over de twee reizen. Het bestuur moet opletten over de inhoud van de reizen en dat deze inhoud niet teveel op elkaar moet lijken.

Michelle vraagt of Emma voor de activiteiten een eigen enquête wil gebruiken of de output van eerder afgenomen vragenlijsten. Emma zegt dat ze de output wil gebruiken.

Ryanne merkt op dat als de Ontspandie op feesten diensten moet draaien, dat het bestuur dit wel laat weten, gezien het nu niet meer perse de taak van de commissie is. Emma zegt dat ze dat inderdaad met de commissie gaat communiceren als het nodig is dat er diensten gedraaid moeten worden.

Coördinator extern

Kimberly vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de punten van de coördinator extern.

Daniël vindt het een goed idee om LinkedIn te gaan gebruiken. Hij vraagt hoe Annika gaat bepalen wat de behoeften van de leden zijn op de LinkedInpagina. Annika legt uit dat ze van plan is om docenten en sprekers van excursies die toevoegen om zoveel mogelijk werkvelden te pakken en zo meer passen bij behoeftes. Daniël vraagt of het zo breed mogelijk is. Annika bevestigt dat.

Sanne D. vraagt waarom het bestuur geen vacatures niet op LinkedIn plaatst. Daar kan ook geld voor gevraagd worden. Annika vindt dat een goed idee.

Emmalie vraagt of Annika bedoelt dat de snapchats persoonlijk naar leden gestuurd worden. Annika antwoordt dat er vaak veel Snapchatgroepen zijn onder de leden en dat ze het daar in wil plaatsen. Emmalie weet niet of leden PAP in hun groep willen, gezien het een persoonlijke groep is. Inez zegt dat Annika het gewoon kan proberen.

Eveline voegt toe dat de leden in die groepen waarschijnlijk al actieve leden zijn. Annika legt uit dat ze Snapchat ook meer wil promoten zodat alle leden meer op Snapchat kijken. Eveline merkt op dat leden die op Snapchat kijken, vaak ook op Instagram kijken. Annika vertelt dat leden daar geen melding van krijgen. Vandaar dat ze Snapchat ook wil gebruiken. Michelle zegt dat Annika wel uit moet kijken met spam. Emmalie geeft de suggestie om een Snapchatgroep aan te maken voor PAP.

Eveline vraagt wat Annika bedoelt met vaker iets plaatsen op Instagram. Annika legt uit dat ze met elke activiteit iets wil plaatsen.

Laurens vertelt dat hij de statistieken erbij heeft gepakt en ziet dat Instagram dubbel zo populair is in vergelijking met Snapchat. Hij raadt Annika aan goed na te denken over het gebruiken dus denk na over snapchat gebruik.

Emmalie zegt dat Annika in het jaarplan even moet aanpassen dat ze nog even erbij moet zeggen uit welk halfjaarlijks verslag ze de informatie heeft wat betreft de social media. Dit is nu nog niet echt duidelijk. Inez geeft mee aan Annika om ook willekeurig iets te plaatsen, bijvoorbeeld over een kamerdienst. Dat gaat Annika doen.

Sanne D. vraagt welke verouderde paginas Annika bedoelt. Annika bedoelt de pagina's achter de website, dus die niet te zien zijn als de website wordt geopend, maar degene die erachter liggen.

Ten slotte vraagt Kimberly of er vragen of opmerkingen zijn over het jaarplan in het algemeen en of er bezwaren zijn tegen het goedkeuren van het jaarplan.

De ALV keurt hierbij het jaarplan 2018-2019 met in achtneming van de hier besproken wijzigingen, goed.

Emmalie voegt toe dat het goed is om te vermelden hoe het bestuur de commissiedoelen willen vermelden, gezien het nu niet het jaarplan staat. Kimberly antwoordt dat het bestuur dit in een apart document op de website gaat zetten.

11. Presenteren Financieel jaarplan 2018-2019

Kimberly geeft het woord aan Stan die het financieel jaarplan doorneemt. Stan vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het financieel jaarplan in het algemeen.

Ruben geeft als tip dat Stans handtekeningen niet geldig zijn voorafgaand aan de wissel. Contacteer de organisaties waar al een contract ondertekend, is nog even voor de zekerheid.

Pagina 1: Rimke merkt op dat er geen inhoudsopgave in het verslag staat. Stan gaat dat nog even toevoegen.

Pagina 2: Laurens vindt het fijn dat de mingetallen in het rood zijn.

Michelle vraagt of er een plan is om iets met de diploma uitreiking te doen vanuit PAP met de Alumnicommissie gezien dit ook geld gaat kosten. Dit kan waarschijnlijk uit de alumnireservering, maar als het vanaf nu elk jaar gaat gebeuren, moet er misschien wel een bedrag voor in begroot worden.

Ruben zegt dat het bestuur vooral geld moet uitgeven aan de Ontspancie activiteiten, want daar is nu een groot bedrag voor. Anders blijft dat bedrag staan aan het einde van het jaar. g

Pagina 4 : Michelle vraagt waarom Stan niet een hoger streefbedrag heeft dan 1600 euro. Stan antwoordt dat de Sponsorcie er dit jaar niet is en hij niet weet of hij een hoger bedrag kan halen. Michelle antwoordt dat Stan wel altijd hoger kan streven, ook al is dat riskant. Ruben voegt dat Stan altijd kan blijven streven naar 2000 euro, maar dit niet hoeft op te nemen in de begroting. Dan kan hij er wel op evalueren, maar is het minder riskant.

Pagina 6: Sjoerd zegt dat er 110 euro gereserveerd voor de ALV om het aantrekkelijker te maken. Dit bedrag is echter lager dan afgelopen jaar. Sjoerd vraagt dan ook hoe het bestuur de ALV aantrekkelijker wil maken. Stan antwoordt dat hij daar nog even naar gaat kijken.

Emmalie zegt dat het altijd passen en meten is met het bedrag voor de Dinercie voor de ALV en vraagt of er misschien meer geld heen kan. Stan gaat er naar kijken.

Pagina 9: Michelle benoemt dat er voor de alumni weer een activiteit gepland staat. Vorig jaar waren er namelijk vooral oud besturen. Ze vroeg zich of dit inmiddels een vaste afspraak is of dat het bestuur dit jaar weer een alumniactiviteit wil organiseren. Inez legt uit dat iedereen binnen het LOOP (Landelijk moet 50 euro inleggen binnen LOOP. Michelle vraagt zich af of dit nog nodig is. Stan gaat hier naar kijken.

Stan vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn over het Financieel jaarplan in het algemeen.

Ruben zegt dat de Eerstejaarscie een nieuwe commissie is en er best veel voor begroot is en vraagt of er niet een deel daarvan naar de pot van de ALV kan. Inez zegt dat het bestuur wel meer kan uitpakken met meer geld. Ruben beaamt dat, maar vreest dat er aan het einde van het jaar misschien geld overblijft en dat is zonde. Anne S. voegt toe dat als de ALV nu concrete wijzigingen doorgevoerd wil hebben, dan is dit het moment. Anders wordt zometeen de begroting aangenomen zonder wijzigingen, terwijl er een aantal dingen worden genoemd waar misschien beter naar gekeken moet worden.

De ALV stelt een wijziging voor voor het financieel jaarplan:

De 75 euro die in begroot werd voor de Eerstejaarscie wordt veranderd naar 50 euro. Dan gaat de 25 euro naar de pot van de ALV.

Stemmen voor: 21

Stemmen tegen: 3

Neutraal: 2

Onthouden: 1

De meerderheid is voor, dus deze wijziging wordt aangenomen.

Stan vraagt of er bezwaren zijn tegen het goedkeuren van het financieel jaarplan. De ALV keurt hierbij het financieel jaarplan 2018-2019 met inachtneming van de hier besproken wijzigingen, goed.

12. Voorstellen RvA 2018-2019

De RvA zal dit jaar bestaan uit:

- Voorzitter: Emmalie Muller
- Rimke Peeters

- Laurens Meijer
- Anouk Bosselaar
- Inez Boeijen
- Ryanne van der Wouden

Het 17^e bestuur kijkt er erg naar uit om dit jaar samen te werken met hun RvA. Ze willen hen nu alvast bedanken voor de steun die zij dit jaar zullen bieden aan het 17^e bestuur. Het 17^e bestuur kijkt erg uit naar de samenwerking en hoopt op een mooi verenigingsjaar met hen als adviesorgaan.

13. Inspraak leden

Er zijn geen punten ingediend en geen dingen die besproken hoeven te worden.

Sanne W. vertelt dat in haar jaar een bestandje is gemaakt over uitleg over de ALV's, de ALV voor dummies. Ze zegt dat het misschien handig is om dit mee te sturen bij de volgende ALV en dat het bestuur hier misschien meer aandacht aan kan besteden.

14. W.V.T.T.K.

Gewijzigde openingstijden PAPkamer

Kimberly wijst iedereen op het feit dat de openingstijden van de PAPkamer zijn gewijzigd. De kamer zal dit jaar op maandag van half 1 tot 5 open zijn. Van dinsdag tot vrijdag zal de kamer van half 11 tot 5 uur open zijn.

15. Rondvraag

Inez heeft geen vraag, maar vertelt dat het bestuur het onwijs goed heeft gedaan. Eveline sluit zich daarbij aan en biedt excuses aan voor haar kritische opmerkingen.

Ryanne en Emmalie sluiten zich daar zeker bij en zijn zeer trots. Rosan en Rimke sluiten zich daarbij aan. Michelle wenst ons veel succes.

16. Sluiting

Kimberly bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Zij sluit de vergadering om 21.48 uur.