



**Notulen**  
**Kandidaatsbestuur-**  
**voorstel Algemene**  
**Ledenvergadering (KALV)**  
**15 juni 2022**

**Studievereniging PAP**  
**20<sup>e</sup> bestuur**

Anne van Veluw  
Julia Spaargaren  
Kiki van Eijk  
Madelon Daams  
Alicia Le Noble  
Sanne Horeman

Voorzitter  
Secretaris  
Penningmeester  
Coördinator onderwijs  
Coördinator intern  
Coördinator extern

## Inhoudsopgave

1. Opening	<b>3</b>
2. Vaststellen agenda	<b>3</b>
3. Mededelingen	<b>4</b>
4. Goedkeuren notulen Derde Algemene Ledenvergadering 24 maart 2022	<b>4</b>
5. Voorstellen en instellen van het kandidaatsbestuur	<b>5</b>
6. Presenteren en goedkeuren Meerjarenplan 2022-2025	<b>5</b>
7. Presenteren en goedkeuren Herbegrotingsvoorstel	<b>7</b>
8. Presenteren en goedkeuren Voorstel HR-wijziging RvA	<b>11</b>
9. Inspraak leden	<b>12</b>
10. W.V.T.T.K.	<b>12</b>
11. Rondvraag	<b>12</b>
12. Sluiting	<b>12</b>

Huidige ledenaantal: 728

Aanwezigen:

1. Julia Spaargaren
2. Kiki van Eijk
3. Madelon Daams
4. Alicia Le Noble
5. Sanne Horeman
6. Babette Roovers
7. Constance Pama
8. Eva Harteveld
9. Milou de Zeeuw
10. Sam Meijne
11. Marije Tuentler
12. Marije Revenich
13. Tommie Buster
14. Lieke van Golen
15. Bibi Raayen
16. Kato te Molder
17. Tom Lammers
18. Evi van Geel
19. Lisa Sakko
20. Amber Vellinga
21. Vincent van de Pol
22. Isa Kessels
23. Maarten van Gent

## 1. Opening

Sanne opent de vergadering om 19:24 uur op woensdag 15 juni en heet iedereen welkom.

Tijdens deze ALV zal het 21ste kandidaatsbestuur worden voorgesteld, zal het Meerjarenplan 2022-2025 worden gepresenteerd, zal er een herbegroting worden besproken en zal er een HR-wijzigingsvoorstel worden gepresenteerd. Tijdens deze onderdelen is er de kans om je mening en inzichten te geven.

Sanne benoemt dat de ALV voor de leden is, dus leden hoeven niet bang te zijn om vragen te stellen wanneer zij iets niet begrijpen. Sanne gaat meteen van start met het vaststellen van de agenda.

## 2. Vaststellen agenda

De agenda ziet er als volgt uit:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Goedkeuren Notulen DALV 24 maart 2022

5. Voorstellen en instellen van het kandidaatsbestuur
6. Presenteren en goedkeuren Meerjarenplan 2022-2025
7. Presenteren en goedkeuren Herbegrotingsvoorstel
8. Presenteren en goedkeuren Voorstel HR-wijziging RvA
9. Inspraak leden
10. WVTTK
11. Rondvraag
12. Sluiting

Voorafgaand aan de vergadering is er aan de leden gevraagd om de documenten door te lezen. Er zijn verder geen punten ingediend voor de agenda, dus daarmee is de agenda voor de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering vastgesteld.

### 3. Mededelingen

- Er zullen geluidsopnames van de DALV worden gemaakt. Dit maakt het de secretaris een stuk makkelijker om de notulen achteraf correct uit te werken. Hierna worden de opnames verwijderd. Heeft iemand bezwaar tegen deze opnames?
  - Niemand heeft bezwaar.
- Dan zijn de volgende machtigingen bij het bestuur kenbaar gemaakt:
  - **Siebe Koers machtigt Vincent van de Pol om voor hem te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Anne van Veluw machtigt Julia Spaargaren om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Doyke Schokker machtigt Marije Revenich om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Heleen van der Pot machtigt Isa Kessels om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Anouk Hoekstra machtigt Tommie Buster om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Johanne van Weeghel machtigt Kato te Molder om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
  - **Kyra Tax machtigt Kato te Molder om voor haar te stemmen tijdens de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 15 juni 2022.**
- Wanneer een lid dat een ander lid heeft gemachtigd de ALV binnenkomt, vervalt de machtiging en mag het lid zelf stemmen.
- Sanne deelt mede dat de documenten voor deze ALV op de website svpap.nl te vinden zijn onder het kopje 'officiële documenten'.
- De notulen van deze ALV en andere ALV's worden na uitwerken op de site gezet, zodat iedereen inzicht kan krijgen in de besproken zaken van de verschillende ALV's.

Je naam kan verschijnen in het verslag na afloop van de ALV. Mocht daar bezwaar tegen zijn, dan kan er gemaïld worden naar [secretaris@svpap.nl](mailto:secretaris@svpap.nl). De naam zal dan uit de notulen worden gehaald.

- Voor alle documenten die worden besproken, geldt het volgende: spelfouten en fouten in lay-out mogen gemaïld worden naar [secretaris@svpap.nl](mailto:secretaris@svpap.nl).

#### **4. Goedkeuren notulen Derde Algemene Ledenvergadering 24 maart 2022**

De notulen worden in zijn geheel doorgenomen. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen gemaïld worden naar [secretaris@svpap.nl](mailto:secretaris@svpap.nl).

Sanne vraagt of er nog vragen of opmerkingen over de notulen in het algemeen zijn. Ook vraagt ze of er nog bezwaren zijn tegen het goedkeuren van de notulen.

**Er zijn geen vragen of opmerkingen over de notulen, dus keurt de ALV de notulen van de Derde Algemene Ledenvergadering van 24 maart 2022, goed.**

#### **5. Voorstellen en instellen van het kandidaatsbestuur**

Sinds 9 juni 2022 is het 21ste kandidaatsbestuur der Studievereniging PAP bekend. Zij zullen zich nu één voor één voorstellen.

Vervolgens geeft Sanne het woord aan Tommie om namens de RvA advies uit te brengen. Tommie zegt dat de RvA erg tevreden is over het kandidaatsbestuur en wenst hen namens de RvA heel veel succes en erg veel plezier.

Sanne vraagt of iemand bezwaar heeft tegen het instemmen van het 21ste kandidaatsbestuur.

- Er zijn geen bezwaren.

**Dan zijn bij deze Babette Roovers, Constance Pama, Eva Harteveld, Milou de Zeeuw, Sam Meijne en Marije Tuenter ingestemd als 21ste kandidaatsbestuur der Studievereniging PAP.**

Het kandidaatsbestuur zal nu één voor één een document tekenen waarin zij verklaren bereid te zijn om volgend verenigingsjaar bestuur te worden. Het document is al door Anne als voorzitter ondertekend.

Sanne feliciteert het kandidaatsbestuur en spreekt uit dat het bestuur ervan overtuigd is dat het kandidaatsbestuur een prachtig jaar neer zal gaan zetten.

#### **6. Presenteren en goedkeuren Meerjarenplan 2022-2025**

Dan zijn we nu aangekomen bij het presenteren van het Meerjarenplan 2022-2025. Bij de DALV heeft het 20ste bestuur gevraagd om input van de aanwezigen door middel van een brainstorm. De ideeën die in deze brainstorm zijn opgebracht, zijn meegenomen in het Meerjarenplan 2022-2025. Sanne legt uit dat het meerjarenplan per kopje kort zal worden doorgenomen. De ALV begint met de eerste aantal pagina's samen:

Titelblad, inhoudsopgave en voorwoord:

Sanne vraagt of er vragen zijn over het voorblad, de inhoudsopgave of het voorwoord.

- Er zijn geen vragen of opmerkingen.

## 2. Visie:

Dan gaat Sanne door naar de inhoudelijke punten, met als eerste punt 2. Visie. In dit punt staat benoemd wat de doelstellingen van de vereniging zijn voor de komende jaren.

Hieronder vallen de doelstellingen die benoemd zijn in de statuten, maar ook nieuwe doelstellingen: professionalisering, verhogen van effectiviteit, verduurzaming en meer aandacht geven aan inclusiviteit, veiligheid en studentenwelzijn, het vergroten van de betrokkenheid van PAP binnen en buiten de Universiteit Utrecht en het verbeteren van de financiële situatie waarin studievereniging PAP zich bevindt.

- Er zijn geen vragen of opmerkingen.

## 3. Studentenwelzijn:

In dit punt is benoemd dat PAP een grotere rol gaat spelen in het welzijn en de sociale veiligheid van studenten. Daarnaast wil PAP bereikbare en zichtbare vertrouwenspersonen hebben. Tot slot wil PAP actief inzetten op het vergroten van de verbinding van de leden met de vereniging.

- Sam vraagt hoe PAP aan die vertrouwenspersonen kan komen.
  - Sanne antwoordt dat elk bestuur dit verschillend aan kan pakken. Er staat in het meerjarenplan dat de vertrouwenspersoon binnen of buiten de vereniging kan zijn. Als het bestuur graag een vertrouwenspersoon binnen de vereniging wil, dan kan iemand gevraagd worden. Als het bestuur graag een vertrouwenspersoon buiten de vereniging wil, dan zijn er ook andere verenigingen zoals VIDDIUS die vertrouwenspersonen aanstellen.
  - Kiki voegt daaraan toe dat VIDDIUS ook trainingen geeft voor vertrouwenspersonen.
- Vincent zegt dat er in het meerjarenplan staat dat PAP een grotere rol gaat spelen in het welzijn van de studenten. Het lijkt Vincent dat het bestuur niet wil dat mensen afhankelijk worden van PAP. Hij raadt het bestuur dus aan om dit te verwoorden 'positief bijdragen'.
  - Sanne antwoordt dat het bestuur dit meeneemt.
- Vincent: Bij 3.2 over vertrouwenspersonen staat dat het bestuur in 2025 meer vertrouwenspersonen wil hebben, is dat iets dat het bestuur al vast wil stellen? Het bestuur weet niet hoe dit gaat lopen en hoeveel vraag ernaar zal zijn.
  - Alicia antwoordt dat het bestuur bedoelt dat het gaat om het hebben van vertrouwenspersonen om op terug te vallen, of dat nou binnen of buiten de vereniging is.

## 4. Maatschappelijk bewustzijn:

In dit punt wordt benoemd dat PAP in 2025 een duidelijk impactvol beleid voor duurzaamheid zal hebben, ook met betrekking tot financiën. Elk bestuur zal minimaal één verdergaand duurzaam doel opstellen in het jaarplan. Daarnaast is PAP in 2025 toegankelijk

voor iedereen, hierbij rekening houdend met diversiteit, inclusiviteit en verschillende groepen binnen de opleiding.

- Maarten vraagt over het verdergaand doel hoe het bestuur dit wil doen. Want hoe kan het nog verder gaan dan de vliegreis schrappen?
  - Sanne antwoordt dat er voor dat woord gekozen is zodat er in ieder geval niet terug wordt gegaan. Het bestuur wil niet dat komende besturen telkens iets nieuws moeten bedenken maar gewoon iets kleins kunnen toevoegen. Bijvoorbeeld met betrekking tot financiën dan overstappen naar een duurzame verzekering.
  - Tommie: Dan zou het woord ‘progressief’ beter zijn.
  - Isa: Of in het meerjarenplan zetten dat de doelen ‘voortgezet’ moeten worden.
  - Tommie: Het voortzetten van de doelen is dus niet genoeg, want bij bijvoorbeeld dezelfde bank blijven is makkelijk.
  - Vincent: Dan het woord ‘voortbouwend’ gebruiken.

##### 5. Professionalisering:

In dit punt is benoemd dat PAP in 2025 een grotere naamsbekendheid heeft door beter zichtbaar te zijn, zowel op formeel als informeel vlak (bijv. door gebruik te maken van sociale mediakanalen die beschikbaar zijn). Ook zullen commissies meer losstaand gaan werken als het gaat om promotie. Daarnaast zal er de aankomende drie jaar worden gestreefd naar het werven van minimaal drie nieuwe sponsors per jaar. Daarop aansluitend wordt er ook naar gestreefd het goede contact tussen de sponsors en PAP goed te behouden. In 2025 zullen er dus meer sponsors voor PAP zijn bijgekomen, die zowel directe als indirecte resultaten opleveren voor de leden. Tot slot zullen leden van PAP in 2025 meer op de hoogte zijn van de beleidskant van de vereniging. Daarnaast zal aan leden duidelijk bekend moeten worden gemaakt wat diens rechten en plichten zijn als lid en wat de doelen zijn die zijn opgesteld in het jaarplan.

- Vincent: Er staat in het meerjarenplan dat subcommissies op sociale mediakanalen een eigen account kunnen krijgen. Sociale mediakanalen van commissies hebben minder bereik en lopen minder goed. Waarom wil het bestuur dit?
  - Alicia antwoordt dat omdat er elk jaar nieuwe Instagram accounts worden aangemaakt, het bestuur juist wil dat de Instagram accounts elk jaar worden doorgegeven en er geen nieuwe accounts worden aangemaakt. Bovendien is het sinds kort mogelijk om op Instagram met meerdere accounts een gedeeld bericht te plaatsen, dit zou het PAP account bijvoorbeeld samen met een commissie account kunnen doen.
  - Sanne voegt hieraan toe dat het behouden van accounts ervoor zorgt dat het aantal volgers van de accounts groeit en niet elk jaar weer bij 0 begint.
  - Vincent raadt het bestuur aan om toe te voegen dat de commissie accounts dus nauw verbonden blijven met het PAP account.
  - Sam vraagt zich af hoe losstaand commissies worden als het promoten via het PAP account gaat en niet het aparte account, maar met gedeelde posts gaat dit vast goed komen.
- Eva vraagt zich af in hoeverre ALV's verplicht kunnen worden voor commissieleden. Het idee van de vereniging is juist dat niks verplicht is.

- Sanne antwoordt dat de reden dat het woord ‘verplicht’ erin gezet is, is om duidelijk te maken dat commissieleden verwacht worden om te komen omdat ALV’s belangrijk zijn. Het bestuur heeft afgelopen jaar ook geprobeerd om mensen in te schrijven en dat ze een bericht moesten sturen wanneer ze niet konden komen.
- Alicia voegt daaraan toe dat het voor mensen het een lagere drempel is om zich uit te schrijven wanneer ze niet kunnen komen dan zich in te schrijven.
- Eva: Dan moet het in het meerjarenplan gezet worden als een ‘dringend advies’ in plaats van verplicht.
- Isa voegt eraan toe dat het bij de handbalvereniging verplicht is om af te melden. Dus zij raadt het bestuur aan om het te verwoorden naar ‘wordt verwacht en staat ingeschreven, afmelden is verplicht’.
- Marije: Wanneer dat gedaan wordt, is no-show wel een ding. Er moet dan even nagedacht worden over hoe dat aangepakt kan worden.
- Isa gaat bij de handbalvereniging navragen of er consequenties verbonden zitten aan het niet afmelden.
- Tommie: Het no-show beleid staat niet vast, dus dan kan elk bestuur nadenken hoe dit aangepakt gaat worden.
- Marije vraagt waarom er niet in het meerjarenplan wordt gezet dat de leden verwacht worden om te komen en niet dat ze zich af moeten melden.
- Tommie antwoordt dat het fijn is als er juist hoge verwachtingen zijn in het meerjarenplan, het lijkt hem dus beter om wel iedereen aan te melden en zeggen dat ze zich af moeten melden.
- Iedereen is het eens over ‘verwacht en verplicht om af te melden’.
- Vincent raadt het bestuur aan om de laatste zin van 5.2 weg te halen, aangezien dit een samenvattende zin is.

## 6. Effectiviteit:

In 2025 zijn de commissies van studievereniging PAP losstaand. Om dit te bereiken moet er een balans zijn tussen de zelfstandigheid van de commissies en verbondenheid tussen leden en het bestuur. De besturen dienen dan ook op de hoogte te blijven van wat er speelt binnen commissies. Ook zullen commissies zelf verantwoordelijk zijn voor de organisatie en het verloop van activiteiten. Evaluaties van commissies zullen opgeschreven worden in de draaiboeken van commissies. Daarnaast zal er nagedacht gaan worden en een onderlegde beslissing gemaakt worden over de vorm van de RvA. Ook zal er een keuze gemaakt worden over de mogelijkheid om de vereniging te veranderen in een stichting. Tot slot zal in de periode 2022-2025 90% van de eerstejaars studenten bij Pedagogische Wetenschappen zich inschrijven als lid van PAP.

- Tom: Bij 6.3 staat dat het bestuur wil dat er in de periode 2022-2025 90% van de eerstejaars studenten Pedagogische Wetenschappen zich in zal schrijven als lid van studievereniging PAP. Normaal gesproken is dit 80%-85%. Zijn er al ideeën om dit te verhogen naar 90%.
  - Sanne antwoordt dat omdat het een meerjarenplan is, het bestuur echt een hoog percentage erin wilde zetten om een hoog streven te hebben.
  - Vincent zegt dat het vooral gaat om zichtbaarheid. Zorg ervoor dat er duidelijk wordt gemaakt aan eerstejaars studenten hoe leuk PAP is.



- Lieke zegt dat dit leuk is om te bespreken op de KOBO.
- Alicia voegt eraan toe dat dit ook is omdat COVID-19 net achter de rug is. Aangezien de maatregelen nu al weg zijn, hoopt het bestuur nog meer eerstejaars studenten bij de vereniging te krijgen. De boekenkorting is bijvoorbeeld al een goede reden.
- Vincent zegt dat er in het meerjarenplan niks staat over het spookleden bestand. Vincent vertelt aan Constance dat hier wel echt iets mee moet worden gedaan.
  - Marije: Hier wordt wel iets mee gedaan, toch?
  - Julia antwoordt dat zij afgelopen jaar alle leden die vijf jaar of langer lid waren heeft verwijderd en de andere leden heeft gemaïld om te vragen of zij nog studeerden. Alle leden die aangaven niet meer te studeren, heeft Julia uitgeschreven.
  - Isa raadt het bestuur aan om te kijken naar de ledencontributie omdat zij dit niet in het meerjarenplan heeft zien staan. Als de ledencontributie bijvoorbeeld jaarlijks wordt, zal het spookleden bestand ook minder worden.
  - Sanne antwoordt dat er in het meerjarenplan wel staat dat er gekeken gaat worden naar de ledencontributie.
  - Isa zegt dat ze de laatste bladzijde niet heeft gelezen.
  - Julia vraagt aan Vincent of hij dit enkel mondeling als tip mee wilde geven of ook wil dat dit in het meerjarenplan gezet wordt.
  - Vincent antwoordt dat als dit goed bijgehouden zal worden, het niet in het meerjarenplan gezet hoeft te worden. Wel moet hier goed op gelet worden.

#### 7. Betrokkenheid:

In dit punt wordt benoemd dat PAP de aankomende drie jaar weer bijdraagt aan een actieve, kritische en betrokken cultuur binnen de opleiding. Dit wordt onder andere gedaan door bij zoveel mogelijk activiteiten van de opleiding aanwezig te zijn. Daarnaast zal PAP in 2025 een professionele samenwerking hebben met de opleiding op het gebied van promotie. Ook zal PAP de aankomende drie jaar het contact met verschillende externen en partijen onderhouden. Ook zal PAP in de komende drie jaren elk jaar een goed doel uitkiezen dat zich relateert aan het pedagogische werkveld.

- Tommie raadt het bestuur aan om het ieder jaar wisselen van het goede doel uit het meerjarenplan te halen. Dus dan in het meerjarenplan zetten dat er ieder jaar een goed doel is maar niet elk jaar een ander goed doel, dat kan ook mooi zijn.
  - Dit neemt het bestuur mee.
- Marije wil graag het KB aanraden om Instagram accounts van andere studieverenigingen te volgen.

#### 8. Financiën:

In 2025 is de financiële gezondheid van studievereniging PAP van het hoogste niveau om zo de vereniging te faciliteren in al haar andere functies. Elk jaar zal er een kritische evaluatie van het Financieel Reglement plaatsvinden om het zo actueel en representatief mogelijk te laten blijven. Daarnaast zal de komende drie jaar het eigen vermogen van PAP niet stijgen. Studievereniging PAP zal vanaf verenigingsjaar 2022-2023 negatief begroten om zo het eigen vermogen te gaan benutten. Ten slotte zal elke drie jaar de ledencontributie worden herzien bijvoorbeeld met betrekking tot de rente-ontwikkeling.

- Tommie raadt het bestuur aan om ‘elke 3 jaar’ eruit te halen, hij zegt dat dat te lang is om mee te gaan met de rente. Hij raadt het bestuur aan om ervan te maken: ‘ledencontributie wordt regelmatig herzien’.
  - Sanne vraagt of het dan jaarlijks moet of dat jaarlijks te vaak is.
  - Tommie zegt dat het beter niet kan om jezelf te besparen, jaarlijks is te vast.
- Isa vraagt of er niet iets in het meerjarenplan kan komen over het lustrum. Het volgende lustrum bestaat PAP 25 jaar.
  - Tommie antwoordt dat er in het FR al staat dat er geld voor het lustrum moet worden begroot. Er kan wel in het meerjarenplan komen dat er de komende drie jaar al gewerkt wordt aan het lustrum zodat dat niet een halfjaar van te voren pas gebeurt.
  - Tommie raadt het bestuur aan om ervoor te zorgen dat het lustrum in het meerjarenplan meer naar voren komt en dat het niet pas in het jaarplan van het lustrumjaar iets over gezegd wordt.
  - Vincent: Je zou het kunnen houden op voorbereidend werk, in die zin dat er zowel gespaard wordt als enige aandacht wordt gegeven aan de invulling van het lustrum. Het hoeft niet veel te zijn.
  - Tommie raadt het bestuur aan om kort in het meerjarenplan te zetten dat 2027 een belangrijk lustrumjaar is voor PAP en dat er de komende drie jaar aandacht zal worden besteed aan het lustrum.
  - Madelon vraagt of dit dan een nieuw kopje moet worden of ergens onder gezet kan worden.
  - Tommie antwoordt dat dit bij verbinding of professionalisering gezet kan worden.
- Vincent: Wat fijn dat het eigen vermogen gebruikt gaat worden.

Sanne geeft het woord aan Marije om namens de RvA advies uit te brengen. Marije spreekt namens de RvA en adviseert de ALV om positief te stemmen over het Meerjarenplan 2022-2025.

Er wordt gevraagd of er bezwaar is tegen het in één keer instemmen van de wijzigingen.

- Er is geen bezwaar.

Dan zal er nu gestemd worden over de wijziging zoals net gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon, is zal de stemming openbaar verlopen.

Sanne legt de stemprocedure uit en opent de stemming.

- Voor: 30
- Tegen: 0
- Neutraal: 0
- Onthouden van stem: 0

**Er zijn 30 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

**Dit betekent dat de ALV hierbij het meerjarenplan 2022-2025 met inachtneming van de hier besproken wijzigingen goedkeurt.**

20.10 uur: De ALV wordt gepauzeerd.

20.22 uur: De ALV wordt hervat.

## 7. Presenteren en goedkeuren Herbegrotingsvoorstel

Dan zijn we nu aangekomen bij het presenteren en goedkeuren van het Herbegrotingsvoorstel. Sanne legt uit dat het verslag per pagina zal worden doorgenomen, hiervoor geeft zij het woord aan Kiki.

Kiki deelt mede dat sinds het publiceren van het verslag, er extra cijfers bekend zijn geworden. Hierom zal Kiki per pagina, waar nodig, een korte toelichting geven.

### Voorblad of inhoudsopgave

Kiki vraagt of er vragen zijn over het voorblad of de inhoudsopgave.

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 2

Zijn er vragen over pagina 2?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 3

Zijn er vragen over pagina 3?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 4

Zijn er vragen over pagina 4?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 5

Zijn er vragen over pagina 5?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 6

Toelichting:

- De tweede betaling door JoHo van €363,- is inmiddels gedaan. Het totale binnengekomen bedrag staat nu op €726,-.

Zijn er verder nog vragen over pagina 6?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 7

Zijn er vragen over pagina 7?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 8

Toelichting:

- Er zijn in de maand mei nog 9 testpakketjes verkocht. Er is een bedrag van €138,96 binnengekomen.

Zijn er verder nog vragen over pagina 8?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 9

Zijn er vragen over pagina 9?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 10

Toelichting:

- Er is inmiddels €747,28 uitgegeven van de reservering van €750,- die is gedaan voor het verenigingsjaar 2021-2022.

Zijn er verder nog vragen over pagina 10?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 11

Toelichting:

- De opleiding heeft laten weten €500,- te willen bijdragen aan het introweekend. Deze €500,- valt buiten het te herbegroten deel van de lustrumdonatie naar het introweekend die zo bij het herbegrotingsvoorstel wordt besproken.

Zijn er verder nog vragen over pagina 11?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 12

Zijn er vragen over pagina 12?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 13

Zijn er vragen over pagina 13?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 14

Toelichting:

- Inmiddels heeft het lid de €5,- overgemaakt en is het bedrag van €503,- van de Movembermaand actie volledig.

Zijn er verder nog vragen over pagina 14?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 15

Zijn er vragen over pagina 15?

- Er zijn geen vragen.

#### Pagina 16

Zijn er vragen over pagina 16?

- Er zijn geen vragen.

**Presenteren herbegroting 2021-2022**

Vervolgens gaat Kiki verder naar de toelichting van de herbegroting. Het bestuur wil graag een herbegroting voorstellen. Er zijn verschillende bedragen die het bestuur wil herbegroten naar andere posten. Het totaalbedrag van deze herbegroting bedraagt €2.452,30. In tabel 5 is een overzicht van deze bedragen te zien.

Kiki geeft een korte toelichting over deze bedragen:

- De post onvoorzien is op de Halfjaarlijkse Algemene ledenvergadering gereduceerd tot €311,63. Het bestuur verwacht dat er weinig nieuwe uitgaven in de laatste maanden binnen de post zullen plaatsvinden. Om deze reden wil het bestuur een bedrag van €200,- herbegroten. In de post blijft dan nog een bedrag van €77,13 over.
- Tijdens de Halfjaarlijkse Algemene ledenvergadering is een bedrag van €155,- herbegroot naar de post 'PAP in huis' vanwege de maatregelen rondom COVID-19. Kort na de Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering versoepelden de maatregelen en werden fysieke ontmoetingen voor PAPpers weer mogelijk. Om deze reden zou het bestuur dit bedrag willen herbegroten naar een post die meer relevant is zonder de COVID-19 maatregelen.
- Bij de Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering is er een deel van de post 'Dagelijkse boodschappen' herbegroot. Het bestuur denkt dat een deel van deze post niet gebruikt zal worden en wil om deze reden een bedrag van €30,- herbegroten. Na de herbegroting zal er nog €64,14 overblijven in de post 'Dagelijkse boodschappen'.
- In de post 'Studiecie' zit een resterend bedrag van €1.240,01. Van dit bedrag zullen nog uitgaven plaatsvinden in de maand mei en juni. Het bestuur verwacht dat er een bedrag van €500,- overblijft van de donatie. De opleiding heeft goedkeuring gegeven voor het herbegroten van de donatie naar het introweekend.
- In de post 'Commissieleden' zit een resterend bedrag van €1.498,55. De €40,- die over is van de commissieopstartavond wil het bestuur herbegroten. Bij de CLBattle is ook geld overgebleven, deze gaan naar het commissieledenbedankuitje. Zo blijft er in de post 'Commissieleden' voldoende geld over voor het commissieledenbedankuitje.
- Het overgebleven deel van de reservering van het 19de bestuur der studievereniging PAP voor de ledenwerving voor het verenigingsjaar 2021-2022, wil het bestuur doorschuiven naar de ledenwerving van het jaar 2022-2023. Het bestuur heeft het afgelopen jaar €146,12 uitgegeven en wil het resterende bedrag van €203,88 herbegroten. Dit bedrag zal worden uitgegeven aan het werven van leden aan het begin van het jaar, voornamelijk gericht op activiteiten tijdens de FI-week. Het bestuur wil hier het volgende bestuur ruimte geven om een actieve houding aan te nemen tijdens deze periode.
- De reservering van het 19de bestuur der studievereniging PAP voor het wijzigen van de statuten voor het verenigingsjaar 2021-2022 wil het bestuur doorschuiven naar het verenigingsjaar 2022-2023. Er is €573,42 gereserveerd om een wijziging door te voeren in de statuten in akte van oprichting van studievereniging PAP. Vanaf 1 juli 2021 is de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) formeel in werking getreden. De statuten van studievereniging PAP dekken deze wetswijziging niet. Het advies is om de statuten zo snel mogelijk te wijzigen. Hier is echter vijf jaar de tijd voor.
- Tot slot is er de afgelopen jaren op de Algemene Ledenvergaderingen van studievereniging PAP al enkele keren gesproken over het opzetten en het aanschaffen

van een app voor de vereniging. Omdat dit een grote uitgave zal zijn, wil het bestuur het volgende bestuur de ruimte geven om hier tijdig mee te starten. Om die reden wil het bestuur de reservering van een bedrag van €750,- euro doorschuiven naar het verenigingsjaar 2022-2023 voor het opzetten en het aanschaffen van een PAPapp.

Tevens is in dezelfde tabel een overzicht van de bestemmingen van de bedragen te zien. Er volgt nu een korte toelichting:

- €725,- als reservering naar het introductieweekend. Het bestuur hecht enorm veel waarde aan het introweekend en om die reden wil het bestuur een bedrag van €725,- euro reserveren voor het organiseren van het introweekend. Het introweekend is namelijk een belangrijk moment om nieuwe leden voor de vereniging te werven. Het bedrag is hoger dan voorgaande jaren, omdat het niet mogelijk blijkt een betaalbare locatie te vinden. Het bestuur geeft met dit bedrag de commissie de ruimte om een succesvol introductieweekend neer te zetten voor potentiële PAPleden.
- €200,- als reservering naar de Fuifcie. Het bestuur is van mening dat de Fuifcie een grote rol kan spelen in het aantrekken van nieuwe leden in het komende verenigingsjaar. Om de Fuifcie de ruimte te geven om grote activiteiten te organiseren tijdens de eerste fuifweek in het volgende verenigingsjaar, wil het bestuur graag een bedrag van €200,- euro reserveren voor de commissie.
- €203,88 naar 'Reservering ledenwerving 2022-2023'. Dit is eerder al toegelicht.
- €573,42 naar 'Reservering statutenwijziging 2021-2022'. Dit is eerder al toegelicht.
- €750,- naar 'Reservering PAPapp 2021-2022'. Dit is eerder al toegelicht.

### **Zijn er verder vragen of opmerkingen over het Herbegrotingsvoorstel in het algemeen?**

- Isa vraagt waarom er geld gereserveerd is voor een PAPapp. Tijdens de WALV heeft het 20ste bestuur gezegd dat er geen behoefte was aan een PAPapp, waarom gaat er dan geld naartoe?
  - Kiki antwoordt dat het 20ste bestuur het zelf niet nodig vond, maar wil het volgende bestuur wel de ruimte geven om dit te doen. Steeds meer verenigingen zijn er namelijk wel mee aan de slag gegaan, dus wellicht wil een komend bestuur dit wel doen.
  - Marije vraagt of het bestuur toevallig weet welke verenigingen dit hebben zodat het 21ste bestuur dit aan hen kan vragen.
  - Kiki antwoordt dat Alcmaeon, VOCUS en Usocia een app hebben. Het bestuur zal meer informatie aan het 21ste bestuur geven.
- Maarten vraagt of er geld kan worden begroot voor het mannenweekend.
  - Kiki antwoordt dat het 20ste bestuur dit helaas niet kan faciliteren.

Kiki geeft het woord aan Tommie om namens de RvA advies uit te brengen.

- Tommie spreekt vanuit de RvA en vertelt dat de RvA weinig te zeggen heeft over de statuten en de PAPapp. De RvA vindt het fijn dat er meer geld gaat naar het introweekend. De reserveringen voor de ledenwerving en de Fuifcie ziet de RvA als nuttig, maar de RvA wil wel echt zien dat het 21ste bestuur dit in de eerste maand uitgeeft. In dat geval, adviseert de RvA positief.
- Sanne: In de eerste maand? De eerste fuifweek is in oktober.

- Tommie: Ja, dat bedoelt hij. Het geld voor de ledenwerving moet dan wel volledig in de eerste maand uitgegeven worden.

Kiki geeft het woord aan Tom om namens de Financiering advies uit te brengen.

- Tom spreekt vanuit de Financiering en vertelt dat de Financiering er niks op aan te merken heeft. De Financiering is positief over de herbegroting.

Kiki geeft het woord weer aan Sanne. Sanne deelt mede dat de ALV overgaat tot het stemmen over de herbegroting. Sanne legt de stemprocedure uit en opent de stemming.

- Voor: 30
- Tegen: 0
- Neutraal: 0
- Onthouden van stem: 0

**Er zijn 30 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

**Dit betekent dat de ALV hierbij de herbegroting 2021-2022 met inachtneming van hier besproken wijzigingen goedkeurt.**

## 8. Presenteren en goedkeuren Voorstel HR-wijziging RvA

Vanuit de Raad van Advies is er een agendapunt ingediend over een wijziging van het HR over de vorm van de RvA. Voor dit agendapunt geeft Sanne het woord aan Tommie.

Tommie vertelt dat de RvA een wijziging heeft voorgesteld in het Huishoudelijk Reglement. De wijziging is op basis van wat er in het meerjarenplan staat over dat de RvA meer continuïteit zou willen binnen de RvA. De RvA is een orgaan dat advies geeft aan het bestuur, dit is het enige wat tot nu toe is vastgelegd over de RvA. Sinds dit jaar is de rol van de RvA uitgebreid, de RvA geeft namelijk ook advies aan de ALV.

De RvA ziet dat er een heel gaat is in de zomerperiode waarin wel een RvA is, maar er geen contact is tussen RvA's door de wissel. De RvA zou het als heel nuttig zien dat een deel van de RvA blijft zitten voor het volgende verenigingsjaar waardoor er meer continuïteit is en zodat de RvA niet ook moet wennen aan het begin van het verenigingsjaar. Ook kan deze doorschuif systematiek ervoor zorgen dat er in de inwerkperiode van het KB al een RvA is en zij het KB kunnen adviseren over de jaarplannen en andere zaken. De RvA wil dus een doorschuif systematiek waarin een deel van de RvA blijft zitten en een deel van de RvA nieuwe erbij komt. Verder wil de RvA dat er meer vastgelegd wordt over de rol van de RvA voor de ALV's en over de rechten en plichten van de RvA.

De RvA heeft bedacht dat de huidige voorzitter van de RvA en de voorzitter van het KB samen verantwoordelijkheid dragen voor het samenstellen van de nieuwe RvA. Iedereen is vrij om hierover mee te praten, maar de twee voorzitters zijn uiteindelijk verantwoordelijk. De RvA wil ook dat het in het HR vastgesteld staat dat de RvA een adviserende rol heeft aan de ALV, dus dat de RvA voorafgaand aan een ALV een brief moet schrijven aan de ALV.

- Bij 9.1 staat dat de RvA ook advies geeft aan de ALV.
  - Maarten vraagt waaraan hij moet denken bij de zin 'daarbij ondersteunt de RvA het bestuur waar nodig'.

- Tommie antwoordt dat het de bedoeling is dat de RvA inspeelt op wat het bestuur nodig heeft. Dus als een bestuurslid aangeeft ergens moeite mee te hebben, dat de RvA inspringt. De RvA moet dus niet zelf beslissen wat de taken van RvA zijn, maar inspelen op de behoeften van het bestuur. Het is heel vaag gebleven, zodat het zo breed mogelijk is.
- Bij 9.2 is eruit gehaald dat RvA-leden minimaal één jaar lid moeten zijn van de vereniging, omdat het volgens de RvA ook nuttig kan zijn als iemand een bestuursjaar heeft gedaan bij een andere vereniging en dan als RvA-lid diens inzichten bij PAP komt brengen. Dit kon door deze zin eerst niet.
  - Tom vraagt of het dus vaststaat dat de RvA uit zes leden bestaat.
    - Tommie antwoordt dat er staat dat de RvA in principe uit zes leden bestaat zodat dit per jaar nog kan wisselen en niet afhankelijk is van de grootte van het bestuur. Als er een bestuur van zeven komt en er zeven RvA leden zijn, dan is vergaderen met veertien mensen namelijk erg veel. Ook denkt de RvA dat met zes mensen alle kanten van een zaak belicht kunnen worden.
    - Vincent vraagt zich af waarom dit er dan in is gezet. Waarom niet opschrijven dat de RvA maximaal mag bestaan uit het aantal bestuursleden? Dan kan bestuur zelf nog kiezen hoeveel mensen ze vragen in de RvA.
    - Tommie antwoordt dat bij vijf bestuursleden de RvA dan uit maximaal vijf leden kan bestaan en dat is dan weer een beetje weinig.
  - Vincent zegt dat hij 'affiniteit met PAP' heel vaag vindt, want dan zou iedereen dus in de RvA kunnen.
    - Isa voegt daarna toe dat 'leden' onduidelijk is en er eigenlijk 'leden van de RvA' moet komen te staan.
    - Isa antwoordt dat de RvA-leden wel worden goedgekeurd op de ALV, dus de RvA-leden gaan niet zomaar mensen zijn.
    - Tommie voegt aan Isa toe dat die zin geen ongeschreven regels weghaalt.
    - Alicia voegt daaraan toe dat het juist heel breed is, waardoor het KB veel vrijheid heeft.
- Punt 9.3 gaat over de doorschuif systematiek. Daarin staat dat niet per se de helft van de RvA moet blijven zitten, zodat het ene jaar twee mensen blijven zitten en het andere jaar vier mensen bijvoorbeeld.
  - Eva vindt het praktische gedeelte een beetje lastig. Het KB moet dus eigenlijk mensen vinden die twee jaar willen blijven zitten. Eva kan zich voorstellen dat RvA-leden sneller nee gaan zeggen doordat ze twee jaar moeten blijven zitten.
    - Tommie denkt dat dat is omdat PAP het altijd zo heeft gedaan en niet echt weet hoe het anders kan. Ook valt het nu al op dat er in de RvA sommige leden zijn die wat actiever zijn en sommige leden die wat minder actief zijn. Bovendien is heel de huidige RvA bereid om te blijven zitten, dus dat zegt ook wel wat.



- Eva zegt dat sommige mensen het wel willen maar het kan ook zo zijn dat het praktisch gezien niet mogelijk, bijvoorbeeld als mensen al klaar zijn met hun studie.
- Tommie antwoordt daarop dat het vaak genoeg is gebeurd, binnen PAP, dat RvA-leden al klaar waren
- Kiki vraagt zich af wie er besluit hoeveel RvA-leden er blijven zitten.
  - Tommie antwoordt dat dit in overleg gebeurt, dus de huidige RvA laat weten hoeveel mensen er willen blijven zitten en het KB kan bedenken hoeveel zij er willen en hoeveel er nodig zijn. Dit kan ook afhankelijk zijn van de functies.
- Kiki vraagt waarom er niet voor gekozen is om de overdracht op een andere manier te laten verlopen. Zoals met inwerkdagen en/of een draaiboek.
  - Tommie antwoordt dat dit niet andere manieren moet uitsluiten. Inwerkdagen en draaiboeken gaan vooral over het functioneren van de RvA en deze doorschuif systematiek gaat vooral over de kennis hebben van jaren terug. Continuïteit gaat vooral over ervaring en dat is niet op te schrijven in boeken.
  - Kiki vraagt of het niet genoeg kan zijn om twee RvA's te hebben aan wie het KB vragen kan stellen, net zoals dat nu gebeurt tussen KB en voorgaande besturen.
  - Tommie antwoordt dat dat niet genoeg is, hij denkt dat mensen na een paar jaar veel minder vragen gaan beantwoorden wanneer ze niet echt meer betrokken zijn en niet echt deel uitmaken van de RvA.
- Alicia vindt de insteek van punt 9.3 wel mooi, maar vindt het wel heel hard geschreven dat RvA-leden twee verenigingsjaren moeten draaien en denkt dat dit af kan schrikken. Het lijkt haar beter als er niet staat dat je twee verenigingsjaren moet draaien maar dat er staat dat je gevraagd kan worden voor een tweede verenigingsjaar.
  - Tommie antwoordt dat als iedereen daarmee eens is dat hij voorstelt om de tweede zin eruit te halen. Dan is het zo dat er mensen moeten blijven zitten, maar dat het eruit wordt gehaald dat iedereen twee jaar in de RvA moet zitten.
  - Vincent is het eens met de toevoeging, maar hij vindt dat het wel op hetzelfde neerkomt. Die zin eruit halen lijkt hem een goede optie, maar je wil ook niet dat aan het einde van het jaar zes mensen eruit willen en niemand langer wil blijven zitten.
  - Alicia zegt dat zij vindt dat het meer in overleg moet gebeuren zodat mensen niet verplicht zijn om twee jaar in de RvA te zitten.
  - Marije voegt daaraan toe dat er 'een deel' staat, dus het kunnen ook maar twee mensen zijn die in de RvA blijven zitten.
  - Alicia zegt dat het wel duidelijk moet zijn dat het om een deel gaat en niet de helft.
  - Vincent heeft een concreet voorstel: 'een termijn in de RvA is voor een deel van de RvA twee verenigingsjaren'. Een deel kan zijn één of twee of meer, maar dan is het wel duidelijk dat het om een deel gaat.

- Tommie vindt het een goed voorstel maar wil dan graag voorstellen dat het niet hoeft te gaan om twee verenigingen jaren maar dus ook langer kan zijn, zodat RvA-leden ook altijd langer in de RvA kunnen blijven. Dus: 'een termijn in RvA is voor een deel van de RvA meer dan één verenigingsjaar'.
- Sam vraagt zich af wat er gebeurt als het KB niemand uit de RvA wil hebben.
  - Tommie antwoordt dat dat geen optie is en hij zich niet kan voorstellen dat dit kan gebeuren. RvA-leden zijn vaak oud-bestuursleden, dus dat komt vast wel goed.
- Babette zegt dat er nu staat dat de RvA mensen aandraagt aan het KB, dat haalt juist de vrijheid weg.
  - Tommie zegt dat dat niet de bedoeling was. Hij bedoelt dat de RvA aan het KB meegeeft welke mensen er willen blijven zitten, dan kan het KB alsnog kiezen wie zij willen kiezen.
  - Babette vraagt of het KB dan kan kiezen hoeveel mensen zij willen kiezen van de RvA-leden die geïnteresseerd zijn.
  - Tommie antwoordt dat dit allemaal in overleg gaat gebeuren.
- Marije zegt dat het ook goed is om aan het HR toe te voegen dat er een draaiboek gemaakt gaat worden.
  - Tommie antwoordt dat er toegevoegd gaat worden dat de RvA zorgt voor een goede overdracht naar de volgende RvA.
- Vincent zegt dat 'tweede jaar' aangepast moet worden naar 'volgende jaar', omdat het dus ook kan gaan om meer verenigingsjaren.
  - Tommie antwoordt dat dat op meerdere plekken aangepast zal worden. Ook zal op meerdere plekken 'leden' aangepast worden naar 'leden van de RvA' om het duidelijker te maken.
- Milou vraagt wat er gebeurt als er maar één iemand wil blijven zitten. Dan heeft het KB namelijk geen keuze meer, omdat die ene persoon sowieso moet worden gekozen. Moet de RvA dan minstens twee opties geven?
  - Alicia antwoordt dat dat dus niet zal gebeuren omdat nu al de hele RvA bereid is om nog een jaar in de RvA te blijven zitten, en vanaf dan zullen er mensen gevraagd worden die ook weten dat er van hen verwacht wordt dat ze langer dan één verenigingsjaar in de RvA blijven.
  - Tommie voegt eraan toe dat het binnen PAP nooit zal gebeuren dat het KB één persoon echt niet de RvA wil hebben.
  - Milou vraagt wat dan het kwaad is om het anders in het HR te zetten.
  - Tommie voegt daaraan toe dat de RvA iets verkeerd doet als er geen twee RvA-leden geïnteresseerd zijn in nog een jaar. Bovendien beslist de ALV altijd over de RvA, zelfs als er zes mensen worden voorgesteld die niet eerder in de RvA hebben gezeten.
  - Isa voegt daaraan toe dat als het KB iemand echt niet wil, dat dat voorgesteld kan worden op de ALV.
  - Maarten zegt dat er in de laatste zin van punt 9.4 dus eigenlijk staat dat de RvA iets te zeggen heeft over wie er blijven zitten.

- Tommie antwoordt dat dit niet zo is, de voorzitter van de RvA en de kandidaatsvoorzitter zijn alleen verantwoordelijk voor het proces en niet wie er in komen.
- Babette zegt dat er iets duidelijker in het HR moet komen dat het KB de keuze heeft. Nu lijkt het erop dat de RvA eigenlijk nog steeds kan kiezen wie er in de volgende RvA komen.
- Tommie begrijpt het, maar vindt dat het wel in strijd ligt met wat de ALV uiteindelijk over de RvA beslist.
- Lieke voegt daaraan toe dat de RvA altijd het beste voor heeft met het KB, dus dat zij zich geen zorgen hoeven te maken.
- Tommie zegt dat de RvA gaat proberen duidelijker te maken dat het gesprek het belangrijkste is. Het doel hiervan is dus eigenlijk dat de ALV uiteindelijk de keuze maakt, want het is eigenlijk gek dat het bestuur hun eigen controlerende orgaan kiest.
- Marije is het daar mee eens maar vraagt zich af hoe het gaat als RvA-leden niet nog een jaar kunnen blijven zitten doordat ze bijvoorbeeld naar het buitenland gaan.
- Tommie antwoordt dat het KB zich hier geen zorgen om hoeft te maken omdat de ALV uiteindelijk blij is als er een RvA is. Dus als dat zes nieuwe mensen zijn omdat het niet anders kan, is dat niet erg.
- Julia vraagt wat er gebeurt als een RvA-lid wel bereid is om nog een verenigingsjaar in de RvA te zitten maar dit niet kan doen doordat diegene geen PAp lid meer is. Dat mag namelijk wel, maar is een beetje scheef omdat je wanneer je geen PAp lid bent ook niet naar ALV's mag komen.
  - Tommie antwoordt dat RvA-leden volgens de statuten altijd naar ALV's mogen komen.
  - Marije voegt daaraan toe dat het vaker is voorgekomen dat RvA-leden halverwege het jaar naar het buitenland gingen.
- Punt 9.5 gaat over de voordracht.
  - Sanne vraagt zich af tijdens welke ALV de RvA goedgekeurd wordt. Is dat tijdens de WALV of tijdens de KALV?
    - Tommie zegt dat er expres ALV is neergezet, dus dan er gekeken worden hoe het gaat.
    - Sanne zegt dat de KALV erg vroeg is omdat het KB dan ook pas wordt goedgekeurd en de WALV juist laat is omdat de RvA dan al heeft geholpen met de jaarplannen voor dat ze goedgekeurd zijn.
    - Tommie zegt dat hij eerder denkt aan de WALV, omdat hij niet denkt dat RvA-leden ooit afgekeurd zullen worden.
  - Kiki vraagt wat dit voor het KB zal betekenen. De RvA die zijn gaan kiezen gaat dus wel in de zomervakantie al op hun stukken reageren maar wordt dus pas tijdens de WALV goedgekeurd?
    - Tommie antwoordt dat dat voor nu inderdaad zo gaat zijn.
  - Isa raadt de RvA aan om even bij VOCUS te kijken hoe het gaat.
    - Tommie antwoordt daarop dat de RvA-leden bij VOCUS op ieder moment kunnen stoppen en er dan een ander RvA-lid wordt gezocht.
    - Isa: Vraag dan bij andere verenigingen hoe het gaat.

- Vincent zegt dat het in principe geen probleem is als de RvA pas bij de WALV wordt ingestemd omdat advies op jaarplannen van iedereen kan komen. De echte uitvoerende rol als RvA-lid wordt dan in dit geval bij de WALV goedgekeurd.
- Bij punt 9.6 staat dat de RvA ten minste de notulen leest en het bestuur ervoor zorgt dat de RvA voldoende informatie heeft, zodat de rollen van beide kanten vastgelegd worden.
- Bij punt 9.7 staat dat de notulen en alle andere zaken vertrouwelijk blijven.
  - Isa zegt dat er beter 'notulen, stukken en andere zaken' kan staan.
- Punt 9.8 komt voort uit de statuten.
- Bij punt 9.9 staat er dat de RvA de ALV informeert middels een brief gericht aan de ALV.
  - Sanne zegt dat het handig zou zijn als 'tijdig' veranderd wordt naar een specifiek iets, omdat bijvoorbeeld notulen ook standaard vier weken van te voren op de website moeten komen te staan.
  - Tommie antwoordt dat het voor de RvA moeilijk is om het bijvoorbeeld twee weken van te voren te doen, omdat de stukken twee weken van te voren op de website komen. Dus bijvoorbeeld de brief een week van te voren doen?
    - Iedereen is het hiermee eens.
- Bij punt 9.10 staat dat de stemming in principe mondeling tijdens de ALV gebeurt, omdat de mening van de RvA in de tussentijd nog kan veranderen.
- Op de laatste pagina bij punt 4 staat uitleg waarom deze wijziging voorgesteld wordt.

Tommie geeft het woord weer aan Sanne.

*21.25 uur: De ALV wordt gepauzeerd.*

*21.32 uur: De ALV wordt hervat.*

Sanne deelt mede dat er nu gestemd zal worden over de HR-wijziging. Sanne legt de stemprocedure uit en opent de stemming.

- Voor: 30
- Tegen: 0
- Neutraal: 0
- Onthouden van stem: 0

**Er zijn 30 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

**Dit betekent dat de ALV hierbij de HR-wijziging met inachtneming van hier besproken wijzigingen goedkeurt.**

## 9. Inspraak leden

Er zijn geen zaken ingebracht/geen punten ingediend. Sanne vraagt of er nog iets moet worden besproken op dit moment. Hierop komt geen respons.

## 10. W.V.T.T.K.

Er is niks ter tafel gekomen.

## 11. Rondvraag

- Tom: Hebben mensen interesse in een biertje doen bij de Cambridgebar?
  - Nee, park.
  - Tom: Waar bier is, is Lammers.
- Tommie: Lekker gewerkt en thanks voor input.
- Bibi: Lekker gewerkt.
- Kiki: Bedankt voor het komen.

## 12. Sluiting

Dan zijn we hierbij aan het einde gekomen van de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering. Het bestuur wil de ALV hartelijk danken voor de komst en inbreng. Sanne dankt iedereen nogmaals voor hun komst en wenst iedereen een fijne avond. Sanne sluit de Kandidaatsbestuurvoorstel Algemene Ledenvergadering om 21:37 uur op 15 juni 2022.